

Titel: Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010

Citation: "Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 3. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wNKS-2757_0000_014_nominalmorferne_0010_p3_bp2_TB00007/facsimile.pdf (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kortere udtrykt: foran xn paradigme 3 skal der gaaen og kunne staveelse med $-\text{g}$ - xnixkx .

5. Formantvarianter i paradigme 2. Ved at sammenligne enheder af typen

- en ss : to sser
- en pige : to piger
- en dreng : to drenge
- en x mand : to mand
- en x mus : to mus

finder vi ud af, at xnixkxkxkx elementerne x (med eller uden det indskudte e), $-\text{g}$ baade tilhorer samme paradigme og indgaaer samme relationer *optraeder under samme betingelser*; vokalaalternationen a/x indgaaer *optraeder under samme betingelser* samme relationer, men staar ikke i samme paradigme. Vi vælger nu at lade morfemet være defineret *de betingelser, hvorunder det optraeder*, ved relationerne og ikke ved paradigmet, og faar da det resultat, at xnixkxkxgkx at det morfem vi her harvat gøre med har formanterne r, e samt vokalassimilation (signatur: x); endelig *viser det sig*, at det samme morfem i mus og i fxixkxkx friscerne har formanten Q ~~for~~ vi skal senere se, at dette ogsaa lader sig opfatte paa anden vis.

6. Formantvariant i paradigme 3. Vi sammenligner

	xnixkx
	xnixkx(e)xnixkx
	$\text{xnixkx(e)xnixkx(e)xnixkx}$
	$\text{xnixkx(e)xnixkx(e)xnixkx(e)xnixkx}$
	1 x 2x 3x 4x 5x
$\text{ssss(e)ss(e)ss(e)ss(e)ss(e)ss(e)}$	ss-(e)-o -n -o -o
$\text{trr(e)tr(e)tr(e)tr(e)tr(e)tr(e)}$	tr-(e)-o-(n)-t -o
	tr-(e)-er-ne-o-ro

de 3 foranter i paradigme 3 synes at ~~have~~ *optraede under* ~~alle~~ *de betingelser* falles relationer derved at de anvendes, hvis elementet fra paradigme 1 har været navnt umiddelbart før: De kom til en ss og et tr ; ss en var blaa og tret var grønt. De kom til to trer; trerne var grønne. Medens foranterne i paradigme 2 var afhængige af elementet i paradigme 1 (drenge : piger), er xnixkx er formanten n bundet til formant O i parad. 2, xnixkx formant ne til formant r/e/x i parad. 2; xnixkx $-\text{g}$ i ne synes saaledes at x indgaa samme relationer som paradigme 2 og naa paa en