

Titel: LK: Diskussion om Holts Rationel Pleremik, [HWF] 008-0020

Citation: "LK: Diskussion om Holts Rationel Pleremik, [HWF] 008-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 3. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_008-shoot-wacc-2013_0058_008_HWF_0020_p3_bP2_TB00004/facsimile.pdf (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

lige Flereener kan styre. Jeg har ganske vist adskilt de ubøjelige og de bøjelige Flereener, men det er i og for sig muligt, at disse ubøjede Flereener kan indarbejdes i de bøjede Flereeners System (det viser sig jo ofte med Hensyn til Konjunktionerne. Jeg har altså opstillet efter de Morfemkategorier, som Flereenerne styrer, og naar jeg ikke taler om ubøjede, men om de bøjede, saa er der Tale om Styrelse af Morfemyntagsmatisk Art, hvilket populært vil sige, at de har Ord der bøjes paa den og den Maade, kan have Kasus Komparation etc. Det er nødvendigt at opstille Skemaet i tre Dimensioner (som jeg har gjort det Side 56-57), jeg har simpelthen foretaget en Beregning ad matematisk Vej og fundet, at disse Kategorier kan kombineres paa 63 forskellige Maader, men da Nomenene skal have Kasus bliver der 32 tilbage, og jeg kan ikke se nogen anden Maade at opstille Kombinationerne paa end den, jeg har foretaget.

Herefter kommer Spørgsmaalet om Definitioner. Det er et, skal vi sige, preliminært System, jeg har arbejdet med, som jeg er kommet ind paa under mine Aspekt-Studier, og det præjudicerer ikke Spor om, at dette System skulde være rigtigere end noget andet System. Men som jeg skrev i "Etudes d'aspect" og i "National-Flereener": Indtil et andet System foreligger i fuld Uarbejdselse, er jeg nødt til at arbejde med dette System. Det vilde jo naturligvis fylde hele Aftenen, hvis jeg skulde gøre Rede for dette System, men jeg har jo benyttet det i Aspekt-Bogen og denne Bog, som jeg gaar ud fra at interesserede har læst, således at jeg ikke behøver at bruge yderligere Tid. Dermed fremlægger jeg min Afhandling for dette højlydte Forum.

Aage Hansen:

Ja, i denne Kreds er det jo overflødigt at sige noget om Betideligheden af en Undersøgelse af den Art, Jens Holt har foretaget i sin Bog. Hvor glade vi end altid har været ved Hjelmslevs grundlæggende Arbejder for en ny Sprogteori, og for hans Sprogbeskrivelse paa nyt og strengt lingvistisk Grundlag, saa har det for mange af os været et Skaar i denne Glæde, at disse Arbejder for en meget stor Del var holdt i det rent teoretiske; derfor har det ikke altid været muligt for os at overskue dem i deres Konsekvenser. Eksempler har Hjelmslev jo aldrig været særlig gavmild med; han er gaaet den Vej, først at søge de teoretiske Grundspørgsmaal løst, før man skrider til Beskrivelsen af Enkeltsprogenes Fænomener. Man har sat sig som Maal at rydde Vejen for Specialisterne og overlade dem den næjere Undersøgelse af det oplukkede Land. Maner vistnok ikke blind for, at der vel disse Detailundersøgelser kan fremkomme Ting, som kan nødvendiggøre en Ændring af de Resultater, man er kommet til, paa visse Punkter. De der har fulgt Hjelmslev i hans nu snart mangearige Arbejde paa dette Omraade, vel jo, at han aldrig har været bange for at lave om igen det engang tænkte og opstillede, men at det stadig er blevet