

Titel: BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Niels Ege (1950-09-30)

Citation: "BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Niels Ege (1950-09-30)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 4. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/Ih-texts-kapsel_008-shoot-wacc-2005_0099_008_EFJ-Ege1_0050_p4_bP3_TB00004/facsimile.pdf (tilgået 28. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

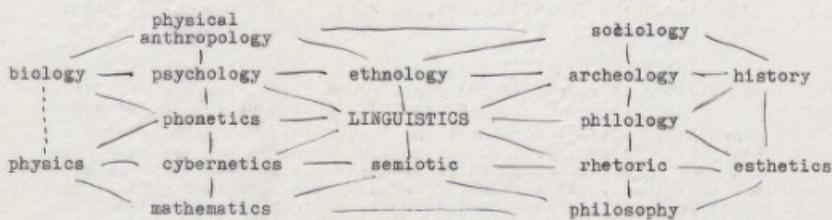
Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

I det følgende giver jeg en kort oversigt over hvad Bloch hidtil har sagt i sine timer (Introduction to Linguistic Science) baseret på mine noter.

Hvad angår definitionen af sprogvidenskaben, slæs det først fast, at ~~XXXXXX~~ 'skrift' ikke direkte er en del af videneskaben om sproget. Sproget er ikke af biologisk natur (som Schleicher mente), men der består en vis forbindelse med biologien ("Linguistics is linked with biology"). En diskussion af udtrykkene filologi og lingvistik slår fast, at filologi er studiet af "ancient civilisations" og derfor er en humanistisk videneskab.

"Linguistic behavior is cultural behavior (culture: 'human behavior which is not inherited and not conditioned by physical environment); accordingly, linguistics belongs to the science of culture, to anthropology, to social science".

Hele den følgende diskussion går nu ud på at fastslå sprogvidenskabens placering mellem de øvrige videneskaber. Resultatet er opstillingen af følgende skema :



Til skemaet hører følgende kommentarer : "The study of the relation of sciences to their subjects is called semiotic. The most important part of semiotic is the science of symbols ('arbitrary substitutes'). The study of speech sounds as physical events does not belong to linguistics proper; the phonicians do not need the linguists. Archeology is the study of material remains of ancient cultures. Rhetoric is the art of literary composition, persuasion and oratory (public speaking), and has relation to a subdivision of linguistics, stylistics. ~~XXXXXX~~ Psychology, 'the study of the soul by those who disbelieve in its existence' (Chester-ton) or the science of thinking and reasoning, has still more to learn from linguistics than v.v. Cybernetics deals with communications engineering and all sorts fm of control mechanisms (electronic computing machines, e.g.); especially employed by Martin Joos, Univ. of Wisconsin".

Diskussion af mekanistisk ctr. mentalistisk syn på sprogvidenskaben : "Mentalism: the interpretation of linguistic concepts must be made from the mental processes of the speaker/hearer; there is a non-physical (supra-physical) idea behind the language. Mentalism removes the possibility of any investigation into linguistic events, because 'only a statement that can be disproved is a scientific statement'. Anti-mentalism (mechanism) works on basis of the denial of mind - when studying language. Bloomfield is regarded as the chief representative of the mechanistic school; but according to Bloomfield, it does not matter what psychological point of view a linguist