

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1949-08-08)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1949-08-08)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_004-shoot-workidUtilg636\\_0000\\_004\\_Diderichsen-LH\\_0080/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_004-shoot-workidUtilg636_0000_004_Diderichsen-LH_0080/facsimile.pdf) (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

-en del af (sammenhængen) er blevet behandlet i den afsluttende rapport af  
 Kerne Hjelmslev, der er blevet offentliggjort i den afsluttende rapport af  
 Jeg har i dag fået meddelelse om, at Undervisningsministeriet (oven i  
 købet efter stedfunden brevveksling mellem rektor for Køb. universitet)  
 har bevilget et ekstraordinært tilskud/tal trykning af Selskabets for  
 nordisk filologis årsberetning for 1948 i dobbelt så stort omfang som  
 det normale. Manuskriptet ligger trykfærdigt hos Bianca Luho, og spm.  
 da jeg behøver at gøre m.h.t. referatet af dit foredrag, som jeg  
 jo meget gerne ville have med i en eller anden form, da jeg ellers må  
 sende pengene tilbage til ministeriet.

Det mest væsentlige for alle parter ville naturligvis være  
 at trykke det i sin foreliggende skikkelse, men jeg forstår godt, at  
 du ikke finder denne løsning tilfredsstillende efter at du har  
 vist sig, at visse løsningsforslag strider mod empiriprincippet, og at  
 det ikke for steds vedkommende har vist sig muligt at finde en løs-  
 ning der m.h.t. resultatet adskiller sig principielt fra den traditio-  
 nelle.

Jeg ville derfor foretrække en delvis omredigeret fremstilling, og  
 vil finde hensynet til selskabets og den nordiske filologis historie  
 fuldt ud tilfredsstillende, hvis det i en note bemærkes, at resumeet på  
 visse punkter er blevet ændret under hensyn til den diskussion, som  
 foredraget gav anledning til. Spørgsmålet er da, om du har tid og  
 lyst til at foretage en sådan bearbejdelse, der jo vel kun behøver  
 at omfatte den sidste tredjedel af foredraget (plus nogle deraf fly-  
 dende detaljrettelser til konsonantssystemet, hvis steds skal indlemmes  
 deri). De bemærkninger som du fremkom med i vor diskussion om  
 forskellen mellem det aktualiserede og det vizuelle system ville da  
 med fordel kunne indføres, da de giver et meget væsentligt bidrag  
 til forståelsen af et synspunkt som hidtil ikke er blevet fremstillet  
 explicit.

Hvad afleveringsfristen angår, er heftet allerede forsinket et halvt år, og af hensyn til de andre bidragydere (og medlemmerne) vil jeg nødig lade udsendelsen vente til langt ind i næste semester. Jeg spørger derfor, om du mener der er mulighed for at en eventuel bearbejdelse kan foreligge ca. 7/9, når jeg vender hjem fra Alpbach? Når semesterets arbejde for alvor er i gang, bliver chancerne for at afse tid vel også væsentligt forringet.

Jeg har nu for alle tilfælde skyld hjemkaldt ms. fra trykkeriet, og skal, hvis du ønsker det, sende det til dig, eventuelt ledsaget af aktttykkerne fra den skriftlige diskussion. Jeg rejser selv på lørdag aften, men lader aktttykkerne ligge parat til afsendelse, hvis dit svar skulle komme senere.

Efter aftale vedlægger jeg en kritik af Révész' bog - med tak for lån. Det er et forlybtigt udkast som vist trænger til en grundig revision.

Tak for særtrykket om nominalætningen. Det bragte klarhed over forskelligt og vil egne sig udmærket til grundlag for en genoptaget glossematisk diskussion. Tak også for den hyggelige aften i selskab med Feierabend. Han bor hos mig p.t. og er meget interessant at diskutere med. Han beder mig hilse og takke hjerteligt for den interessante samtale. Jeg har næppe truffet nogen der har en mere åben forståelse for den almene betydning af den glossematiske sprogbetragtning.

Med de bedste hilsener til jer begge  
fra Jere's hengivne