

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1943-03-15)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1943-03-15)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_004-shoot-workidUtilg636_0000_004_Diderichsen-LH_0030/facsimile.pdf (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

15/3 48.

Kære Hjelmslev:

Du bad sidste tirsdag om min analyse af færdelessignalerne fra timen før jul. Ved at se efter i de overvejelser jeg til eget brug havde fæstet til papiret, fandt jeg den skitse, som du finder i vedlagte kopi s. 7 ff.; men jeg har indtrykket af, at den under indtrykket af dine bemærkninger blev noget modificeret ved den mundtlige forelæggelse, uden at jeg dog er i stand til nu at indføre de korrektiver, vi blev enige om. For at føre problemstillingen a jour, fortsatte jeg mine overvejelser (se p. 12-15); men jeg blev til slut klar over, at en drøftelse af de problemer, hvorom vi endnu ikke er blevet helt enige (mæssig blot fordi vi ikke helt forstår hinanden eller ikke har tænkt vore egne tanker til ende), helt vil sprænge ræmserne for din Vejledning i sprogteori; vi har jo begge tidligere erfaret, at alt for demokratiske metoder indeholder alvorlige farer for kursen i en række kollokvier. Jeg vil derfor foreslås, at vi nu gaar videre efter planen, og at mine bemærkninger indskrænkes sig til enkelte spørgsmål om detaljer. Skulde du saa ved lejlighed faa tid til mere privat at drøfte mine tanker, vil jeg naturligvis være meget taknemmelig; men jeg forstaar godt, hvis mine indkægs vidtløftige og desværre ikke altid helt koncise karakter gør det vanskeligt for dig at besvare dem. Af vedlagte er det formentlig kun s. 12-15, der har aktuel betydning; de foregaaende sider indeholder de samme tanker i en foreløbig og noget mere detaljeret form.

Du skulde have haft dette brev et par dage før; men jeg vilde gerne først høre Gunnar Bechs mening om de logistiske problemer, og hans svar fik jeg først nu. Han vilde være meget interesseret i at høre Drees mening om de problemer, jeg her har berørt; men mener ogsaa at diskussionen helst bør ikke holdes uden for "Vejl. i spr. t.".