

Titel: BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Paul Diderichsen (1951-02-07)

Citation: "BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Paul Diderichsen (1951-02-07)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/Ih-texts-kapsel_004-shoot-workidUtilg636_0000_004_Diderichsen-Hammerich_0090/facsimile.pdf (tilgået 04. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

7/2 1951

- ikke de meddelt-isolerede og egaledes stabile et nogle omstændigheder -
og ikke dermed i enkelte tilfælde
også ved at være enest) "significatio" betegnelsestypen har isv
sinne red. (hvo behøves i denne omstændighed ja endnu igennem)

Kære Hammerich,
~~Hans~~ er ganskevel nu også endnu en gang
Herved, efter Dereas ønske, mit ~~med~~ (i Togby's oversættelse) på Dereas
begivenhedsdag i København den 1. februar 1951, hvilket jeg
kritik af RS. Jeg vil meget gerne benytte mig af Dereas tilbud om at
jeg vil få det i trykken, så vi kan tale os tilrette
om Dereas replik, før den går i trykken, så vi kan tale os tilrette
om eventuelle nye misforståelser.

Vi har med megen fornøjelse læst Dereas kronik om professorerne og
iblandt øvrige personer, der deltog ved Nordisk Sommeruniversitet i
Midtsjælland. Den var morsom og rammede, men måske ikke ganske diplomatisk.
Jeg har dog ikke hørt fra ham, at han er

Det jeg gennem Brøndsted hørte, at De ~~er~~ vidder i bestyrelsen
for Clare Lachmanns Fond, sender jeg Dem lidt supplende materiale
om Nordisk Sommeruniversitet i det håb, at De, lige som Brøndsted vil støtte
vor ansættelse til Fondet.

Må jeg benytte lejligheden til at forelægge Dem et lille problem
vedrørende højtyske læneord, som jeg netop i dag har beskæftiget mig
med: Så vidt jeg af Jellinek kan se, er den stående gengivelse af
"significatio" hos de ældre tyske grammatikere Bedeutung. Ikke des
mindre bruger samtlige danske grammatikere fra Syv til Rask Bemærkelse
(og bemærke "significare"), medens Betydning og betyde kun (if. ODS)
bruges af Eilschow og hos ham sandsynligvis er en neologisme. Betyde
(og Betydelse) findes imidlertid lige siden reformationen i meget
nærliggende tyd: det maatte io bethiude it fald. Ranch osv., så vidt
det ses, i et visst omfang synonymt med bemærke og Bemærkelse. Da de
gamle grammatikere ellers rask væk danner danske termini lige efter
de tyske, er det mærkeligt, at de her går uden om, og vælger ord, der så
vidt ~~kan~~ jeg kan konstatere med de ufuldkomne hjælpemidler jeg
disponerer over, ikke i tysk har denne anvendelse(?).

Men også i tysk er det vel påfaldende, at man uden væklen vælger denn
terminus til at gengive significatio og significare, idet bedeuten

