

Titel: Afsluttende svar til prof. Hammerich, [Diderichsen-Hammerich] 004-0170

Citation: "Afsluttende svar til prof. Hammerich, [Diderichsen-Hammerich] 004-0170", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_004-shoot-wUtlg636_0000_004_Diderichsen-Hammerich_0170_p1_bP0_TB00003/facsimile.pdf (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Afsluttende svar til professor Hammerich.

af Paul Diderichsen.

Professor Hammerich er misforstået med at et flertal af lingvistikens aktive medlemmer interesserer sig for en teori som et mindretal af mindre aktive medlemmer ikke kan lide. Han har givet sin argvænne luft i gentagne insinuationer mod kredsens formand. Det ville ikke være vanskeligt at dokumentere uholdbarheden af disse insinuationer, men da jeg - i modsætning til prof. H. - ikke mener at offentligheden har nogen interesse i en diskussion af lingvistikens indre forhold, afstår jeg fra videre procedure på dette punkt. Derimod nævnes jeg efter prof. Hammerichs svar til at præcisere, hvad den afhandling egentlig drejer sig om, mod hvilken han har koncentreret sin kritik. Afhandlingen om de danske morfemkategorier behandler kun et enkelt af disse morfemkategorier, nemlig den såkaldte flexion (i modsætning til fx. derivatio) som at prøve hensigtsmæssigheden af den metode til beskrivelse af morfemsystemer som Hjelmslev fremsatte i 1935. Det burde være velkendt at ikke til dato er fremsat nogen almindelig anerkendt eller i tvivlsfuld brugelig definition af flexion (i modsætning til fx. derivatio) eller nogen ensartet metode til bestemmelse af de morfem- eller flexivkategorier, som man hidtil har regnet med i de indoeuropæiske sprog. Det er vel også efterhånden ved at gå op for dem der arbejder med disse problemer denne ubegribelige situation skyldes to faktorer: For det første de traditionelle termer i lingvistikken dækker over to eller flere forskellige begreber, nemlig morfem og flexion, hvis omfang delvis falder sammen. Den nederværede terminologi dækker kun en ringe brøkdel af de klasser og relationer som faktisk forefindes i sproglærens. Deraf kan afledes to slutninger: man kan aldrig afgøre tvivlstilfælde ved morfemanalyse ved at henvise til morfemkategorier. "Le mot 'flexion' dans son sens ordinaire" ell. lign. (Hamm. p.6)b) hvis man ønsker en præcisere analyse må man opløse de