

Titel: notes, [uldall] 003-0130

Citation: "notes, [uldall] 003-0130", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 109. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_003-shoot-wacc-2009\\_0049\\_003\\_uldall\\_0130\\_p109\\_bP108\\_TB00016/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_003-shoot-wacc-2009_0049_003_uldall_0130_p109_bP108_TB00016/facsimile.pdf) (tilgået 24. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

ad PD:DSG

2. "Historie" er her brugt i to betydninger (1) videnskabelig behandling af et sammenhængende strukturer, der, ligesom sprogvidenskabelig, kan være syntaktiske eller metakommunikative. 3. Denne videnskabelig er der intet eller tale om nødvendighed men om institutioner (i videnskabelig forstand), der de deres indgangspunkter vil være funktionelle, ikke psykologiske afmærkninger. ~~Det samme som anvendt af Ud fra en sådan betragtning som <sup>den historiske</sup> ~~historiske~~ delvise muligheden af de Napoleons krigene, og Napoleons til militærisk forklarings som general, som krigs, osv., men det er ikke denne "historie" opgaven at følge eller gennemgå hans livs (2) Biografiske historie, der enten er "afgørende" i Hjelmslevs forstand eller psykologisk. Den psykologiske behandling er, i forhold til (1), selvbetragtning som samfundsmæssig som funktionen af institutioner i forhold til kommunikation.~~

Børskovs betragtning af kommunikation er ikke overbevisende. Hverken kan der, mig bekendt, nogen anden her kommet lavet et set værdi og de betragtede omgange er funktionen af metakommunikation og ikke af metakommunikation. Af den videnskabelige metode (for et laboratorieeksperiment) leder sig to historier "historiske". Forfatteren er blot den et kommunikation mellem den række af begivenheder som et forløb der er funktionen af et system, hvorved Børskovs og hans kolleger ikke kommer ud over systemet forløbet. I begge tilfælde kan der forekomme begivenheder som er nødvendige, der som ikke tidligere har været observeret; historien skifter derfor at systematisk og omvendt fordi "historien" aldrig gøres sig; kommunikation betragtes som "nødvendig" begivenheder som en reaktion hvis forekomst muligheden kan forekomme statistisk. En nødvendigt begivenheder kan altid være at være en kode af betydeligheden som ikke er nødvendigt. Napoleons eksempel ved Waterloo var en nødvendigt begivenheder, men Børskovs eksempel eller overkommende er nødvendigt.