

Titel: Bilag IX.

Citation: "Bilag IX.", i *1915/1916: Betænkning (Folketinget)*. Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r28-shoot-chptrd1e4052/facsimile.pdf> (tilgået 24. juli 2024)

Anvendt udgave: 1915/1916: Betænkning (Folketinget)

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Bilag I.

Justitsministeriet.

København, den 5. Januar 1916.

I Anledning af Udvalgets Skrivelse af 17. December 1915 skal man meddele, at Justitsministeriet under 18. s. M. har tilskrevet Amtmanden over Hjørring Amt og anmodet ham om saa vidt muligt omgaaende at foranledige indhentet en Udtalelse fra Sognekommunerne i Børglum Herred i Anledning af, at Tingstedet for Børglum Herred paatænkes henlagt fra Hjørring til Brønderslev. Udvalget har derhos udbedt sig Svar paa følgende Spørgsmaal:

- 1) Bør Hornslet beholde sit Hovedtingsted uforandret, eller i modsat Fald, bør Staten tilbagebetale 22 000 Kr., som Beboerne har tilskudt til Opførelse af Tinghus sammesteds?
- 2) Bør de samvirkende Sogneraadsforeninger heres i Anledning af en paatænkt Omlægning af Retskredsene?
- 3) Kan det oplyses, hvor stor Statens Indtægt er af offentlige Auktioner, saavel Tvangsauktioner som frivillige?
- 4) Kan det oplyses, hvor stor Befolkningens Udgift er ved samme Auktioner?

I denne Anledning skal man udtale følgende:

ad 1) Da man kan gaa ud fra, at Hornslet efter det fremsatte Lovforslag vil blive Sæde enten for Retskredsens Dommer eller i hvert Fald faa et Politikontor, jfr. Justitsministerens Udtalelse i Folketinget den 3. April 1914 (Folketingstidenden Sp. 4470), vil der saaledes enten paa den ene eller den anden Maade blive Brug for det nuværende Tinghus, og under disse Omstændigheder vil der neppe blive Spørgsmaal om en Tilbagebetaling af det af Befolkningen i sin Tid gjorte Tilskud til Opførelsen af Tinghuset.

ad 2) Denne Vej er efter Justitsministeriets Formening ikke farbar, og man formener derhos, at Spørgsmaalet om Retskredsinddelingen forinden Lovforslagets Fremsættelse og under dets Behandling i Samlingen 1913—14 var gjort til Genstand for saa indgaaende Undersøgelse og Drøftelse, samt at der da tilvebragtes saa fyldige Oplysninger, at der formentlig maa forehigge Rigsdagen tilstrækkeligt Grundlag til at tage Stilling til den nu foreslaaede Retskredsinddeling.

ad 3) Ifølge Meddelelse fra Finansministeriets 1ste Revisionsdepartement har Statens Indtægt af Auktioner — saavel Tvangsauktioner som frivillige — i Finansaaret 1913—14 udgjort 853 270 Kr. 08 Ø., hvorved bemærkes, at dette Beløb hidrører fra Auktioner over saavel faste Ejendomme som Løsøre, og at der ikke findes nogen Hovedopgørelse for det samlede henholdsvis fra Auktioner over faste Ejendomme og over Løsøre hidrørende Indtægtsbeløb.

ad 4) Herom er Justitsministeriet ikke i Stand til at meddele Oplysning.

Hvad endelig angaar det i Slutningen af Skrivelsen anførte, skal man henlede Opmærksomheden paa, at den oprindelige anvendte Benævnelse „Underretsdommer“ paa Forslag af Folketingets Udvalg ved 2den Behandling i Samlingen 1913—14 ændredes til „Dommer ved Underret“, men at man formentlig da under Hensyn til, at den almindelige Benævnelse fandtes angivet i § 42, 2det Pkt., ikke har ansat sig for afskaaret fra lejlighedsvis af sproglige Grunde eller for Kortheds Skyld at benytte den tidligere Betegnelse „Underretsdommer“.

Zahle.

N. H. Glarbo,
Fm.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende
Forslag til Lov, om Rettens Pleje.

Bilag II.**Justitsministeriet.**

København, den 20. Januar 1916.

I Forbindelse med Justitsministeriets Skrivelse af 19. d. M. skal man hoslagt fremsende de indkomne Erklæringer fra Sognekommunerne i Børglum Herred angaaende en eventuel Henlæggelse af Tingstedet for nævnte Herred fra Hjerring Købstad til Brønderslev.

Det fremgaar af disse Erklæringer, at af Herredets 19 Sogne er de 12, nemlig:

Vrejlev, Hæstrup, Rakkeby, Vejby, Sejlstrup, Børglum, Fureby, Lyngby, Vrensted, Vraa, Emb og Taars imod en saadan Henlæggelse, medens 7, nemlig: Tise, Tolstrup, Stenum, Serritslev, Vester Brønderslev, Øster Brønderslev og Jørslev Sogne, udtaler sig for en Henlæggelse af Tingstedet til Brønderslev.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov
om Rettens Pleje m. m.

Underbilag.

Hjerring Amt.

Den 18. Januar 1916.

Under Henviisning til det høje Ministeriums Skrivelse af 18. f. M. (Brev Nr. 15,200; Journal Nr. Q. 7,000) skal jeg hoslagt tjenstligst fremsende de fra Sognekommunerne i Børglum Herred indhentede Erklæringer angaaende Spørgsmaalet om Flytning af Tingstedet for nævnte Herred fra Hjerring til Brønderslev.

Jeg undlader ikke at tilføje, at af Harritslev—Rakkeby, Jelstrup—Lyngby og Øster Brønderslev—Hallund Kommuner Sogne hører kun Rakkeby, Lyngby og Øster Brønderslev Sogn under Børglum Herreds Jurisdiktion.

P. Nørgaard.

Til Justitsministeriet.