

Titel: V. Forslag til Lønrrngslov for forskel- lige af de i Lov om Rettens Pleje om- handlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Citation: "V. Forslag til Lønrrngslov for forskel- lige af de i Lov om Rettens Pleje om- handlede Embeds- og Bestillingsmænd.", i *1913/1914: Betænkning (Landstinget)*. Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r26-shoot-chptrd1e1772/facsimile.pdf> (tilgået 20. april 2024)

Anvendt udgave: 1913/1914: Betænkning (Landstinget)

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

det hele, medens det foreliggende Forslag væsentlig kun omhandler Domssager, hvor forandrede Regler om Afgiften er nødvendiggjorte ved den nye Lov. Udvalget billiger denne Begrænsning. Den finansielle Virkning af de i Lovforslaget indeholdte Regler vil efter Ministeriets Berægnelse være en Merindtægt for Statskassen af 170,000 Kr. Udvalget har ladet foretage en Sammenstilling af Retsafgiften i Domssager angaaende visse eksempelvis nævnte Værdier efter den nu gældende Ret og efter Lovforslaget, se Bilag Nr. IV. Om Afvigelserne fra det af Landstinget i Samlingen 1909—10 vedtagne henvises til de Lovforslagets ledsagende Bemærkninger. Idet man bemærker, at det i de fra Kommissionerne komne og i de af Regeringen forelagte Lovforslag altid har været forudsat, at de nugældende lave Retsafgifter skulde forhøjes, har Udvalget kunnet slutte sig hertil — om end fra nogle Sider med nogen Betænkelighed — og indstiller derfor Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

V. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Til § 1 har Udvalget stillet et Ændringsforslag angaaende Lønnen for Næstformanden i Sø- og Handelsretten. Efter den Forandring, som i Lovforslaget om Rettens Pleje § 9 er sket med Hensyn til Forholdet mellem Formanden og Næstformanden i nævnte Ret, bør den sidste ikke lønnes i Lighed med Byretsdommere, men i Lighed med Landsdommere.

Til § 5 er foreslaaet Indsættelsen af et nyt Stykke, foranlediget ved den Ændring, der er foreslaaet til Lovforslaget om Rettens Pleje § 17, 3die Stykke.

Til § 9 er der foreslaaet en ny lavere Lønningsklasse for 9 Politimestre i mindre Politikredse, der er blevet Følgen af Forsøgelsen af disses Tal fra 55 til 65, se den ændrede Tavle og den vedføjede Redegørelse.

Ændringsforslaget til § 12 er redaktionelt.

Ændringsforslagene til §§ 17 og 18 gaar ud paa at stille de i Lovforslaget om Rettens Pleje § 108 tilkomne 9 Politifuldmægtige, der beskikkes til Medhjælpere for Paatalemyndigheden i København, ogsaa med Hensyn til Pensionspørgsmaal lige med de Tjenestemænd, med hvem de i andre Henseender er ligestillede.

Af et Mindretal er der under Nr. 7 stillet Forslag om Indføjeelse efter § 19 af 8 nye Paragraffer angaaende Lønninger til Fuldmægtige hos Underretsdommere udenfor København og samtidig Forbud mod, at disse for Betaling udfører private juridiske Forretninger.

Til dette Forslag bemærker Udvalgsmedlemmerne Jørgen Berthelsen, Deuntzer, Goos, Holstein-Holsteinborg, Harald Jensen og Sonne følgende: Landstinget har i Samlingen 1905 udstemt en af Folketinget vedtagen Bestemmelse, indeholdende et saadant Forbud, og har derved tilkendegivet, at det ikke fandt det nødvendigt at gaa til denne Ændring i det bestaaende Forhold som Led i Retsplejereformen. I Lovene af 1908 og 1909 findes Forbudet ikke. Senere har der af Regeringen i 1910 været forelagt Landstinget et Forslag væsentlig i den Form, som nu er foreslaaet af de nævnte Udvalgsmedlemmer, men som selvstændigt Forslag, ikke som Led i Retsplejereformen. Lovforslaget kom kun til første Behandling i Tinget, der henviste det til et Udvalg, der ingen Betænkning afgav. Hvilken Sympati man end kan have for en Ændring i det bestaaende Forhold i den Retning, Ændringsforslaget peger, maa de nævnte Udvalgsmedlemmer, i Overensstemmelse med Landstingets tidligere Stilling, finde det ufornuddigt og utilraadeligt at bringe en Nyordning paa dette Omraade i den tilsigtede Forbindelse med Retsplejereformen og derved forøge den aarlige Udgift til denne med et Beløb, der neppe kunde holdes indenfor den i 1910 beregnede Grænse af henved 400,000 Kr., da de i Ændringsforslaget foreslaaede Lønningssatser sikkert er for lave efter Nutidens Forhold.

De Lovforslagets vedføjede Tavler er

endelig ændrede for at bringes i Overensstemmelse med ovenfor omtalte, foreslaede nye Bestemmelser.

VI. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner.

Udvalget indstiller det foreliggende Forslag til uforandret Vedtagelse.

Udvalget har ladet være sig magtpaaliggende at komme til Klarhed over, hvor stor en aarlig Merudgift der kan antages at ville forårsages ved Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag om Rettens Pleje med tilhørende Lovforslag særlig i den Skikkelse, som den eventuelle Lov vil faa, naar Udvalgets forskellige Ændringsforslag vedtages. Regeringsforslaget til Lov om Udgifterne ved Strafferetsplejen var ledsaget af en Beregning over denne Merudgift efter Regeringsforslaget. Resultatet af denne „kalkulatoriske Oversigt“ var, at Regeringsforslaget vilde medføre en aarlig Merudgift af 1,033,200 Kr. og i Forhold til den for Loven af 1909 beregnede Merudgift en Forsøgelse af 457,700 Kr., hvilket sidste Beløb dog paa Grund af den Udvidelse af Statspolitiets Rammer, som ogsaa ved Gennemførelsen af Loven af 1909 vilde vise sig nødvendig, maatte nedsættes med ca. 230,000 Kr., saa at den virkelige Merudgift i Forhold til Loven af 1909 kun vilde blive ca. 227,700 Kr. At der for adskillige Posters Beregning ikke kan naas til mere end et Skøn, er erkendt af Regeringen, saaledes særlig ved Beregningen af Kontorhold, og Udvalget erkender, at der ved Foretagelsen af dette Skøn er gaaet til Værks paa forsvarlig Maade, saa at det ikke fra denne Side har fundet noget at paaanke. Kun var det Udvalget paafaldende, at Regeringens Beregning nu (1914) saa betydelig afveg fra den af Ministeriet i 1909 foretagne Beregning, der svarede til en aarlig Merudgift af 2,036,000 Kr. Efter Udvalgets Begæring

Udvalgenes Betænkninger n. n.

har Ministeriet med Skrivelse af 11. Maj 1914 (Bilag III) til Forklaring heraf fremsendt en Oversigt, der sammenstiller de paa de forskellige Poster beregnede Udgifter efter Opgørelsen af 1909, 1912 og 1914. Idet man henviser til denne Oversigt (Underbilag I til Bilag III), erkendes det, at den giver en fyldestgørende Forklaring af Forskellen i Resultatet, idet det viser sig, at denne for Beregningen af 1909's Vedkommende fremgaar dels af den betydelig større Forsøgelse af Statspolitiet, end man tænker sig nu straks at foretage, dels af en betydelig Udgift til Delinkventomkostninger (550,000 Kr.) og til Københavns Politi (100,000 Kr.), der efter de nu foreliggende Forslag ikke vil finde Sted, og dels endelig — foruden en større Regnefejl paa en enkelt Post i Opgørelsen af 1909 — deraf, at man i 1909 ikke har fradraget, hvad den forhøjede Retsafgift vil indbringe (nu anslaaet til 170,000 Kr.).

De forskellige Ændringer, som er foretagne i Folketinget, og de yderligere Ændringer, der er indstillede af Udvalget, medfører, at Merudgiften vil blive noget større end beregnet efter Regeringsforslaget. Merudgiften vil forges med 1) 1,000 Kr. for Næstformanden i Sæ- og Handelsretten, 2) til Lønninger for Dommere ved Underretterne (98, hvoraf 57 i 1ste Klasse, 41 i anden) 87,000 Kr., 3) til Kontorhold for Dommere 70,000 Kr., 4) til 9 Politifuldmægtige som Medhjælpere for Paatalemyndigheden i København (Lovforslag om Retsplejens Ordning § 108), 27,000 Kr., tilsammen 185,000 Kr. Paa den anden Side vil Udgiften formindskes 1) til Lønninger af Politimestre med 38,400 Kr. og 2) til Kontorhold for Politimestre med 45,000 Kr., tilsammen 83,400 Kr., se herom den som Underbilag II til Bilag III trykte sammenlignende Oversigt. Den kalkulerede aarlige Merudgift bliver saaledes i alt forøget med 101,600 Kr., altsaa i Stedet for de af Regeringen beregnede 1,033,200 Kr. et Beløb af 1,134,800 Kr. og i Forhold til Loven af 1909 en Merudgift af 329,300 Kr. i Stedet for 227,700 Kr.

De ovennævnte 6 Medlemmer af Udvalget finder, at den saaledes forhøjede Merudgift i Forhold til Loven af 1909 ikke bør være en Hindring for at gøre det store Fremskridt i Ordningen, som det foreliggende Lovforslag indeholder i Forhold til den nævnte Lov. De finder fremdeles, at en aarlig Merudgift af noget over 1,100,000 Kr. ikke er større, end der med Rette bør kunne anvendes til en Reform af Retsplejen, saa at denne kan blive bedre egnet til at fyldestgøre Retsplejens Maal, end Tilfældet er efter den nuværende Ret.

Ændringsforslag

til

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 3die Stykke, Linie 1, udgaar Ordene: „Procesmaaden ved“.

Til § 9.

2 a) I 3die Stykke, Linie 1—3, ændres Ordene „falder . . . Mandskab“ til: „angaar Skibsføreres og Mandskabs Rettigheder, Pligter og Forhold vedrørende disse deres Stillinger“. I Linie 4 udgaar Ordene „efter nævnte Lovs § 17“.

b) I 6te Stykke, Linie 6—7, ændres „Formanden, henholdsvis Næstformanden“ til: „Formanden eller Næstformanden“.

c) I 7de Stykke, Linie 1, indsættes efter „Straffesager“: „(Lov 19. Februar 1861 § 17)“.

d) I 7de Stykke, Linie 9, indskydes efter „Erstatningskrav“ som nyt Punktum: „I de Straffesager, som behandles ved Sø- og Handelsretten i Medfør af Lov om Straf for Brug af urigtige Varebetegnelser m. m.

af 8. Juni 1912 § 16, dannes Retten under Domsforhandling af Formanden eller Næstformanden og to handelskyndige Dommere.“

Til § 12.

3) I 2den Linie ændres „83“ til: „87“, hvorhos i Linie 4—8: „— Underretskredsenes . . . Finansloven.“ udgaar.“)

Til § 14.

4 a) I Linie 2 ændres „Skifte-, Auktions- og Fogedvirksomhed“ til: „Skifteforvaltning og Fogedforretninger“.

b) I Linie 7 udgaar „samt“; i sidste Linie ændres „.“ til: „“, og der tilføjes (i ny Linie): „samt udenfor Københavns Byrets Omraade:“

e. de ved Lov af 26. Maj 1868 om umyndiges Midlers Forvaltning § 7, jfr. Bekendtgørelse af 11. Maj 1869, og ved samme Lovs § 10 til Skifteretterne henlagte Forretninger, for saa vidt Bogen om den borgerlige Retspleje ikke medfører Forandring heri;

f. Notarialforretninger.“

Til § 17.

5) I 2den Linie rettes „.“ til: „“, og der tilføjes: „dog at der i Frederiksberg Birk ansættes 3 Dommere, mellem hvem Forretningerne fordeles ved kongelig Anordning“.

6) I 3det Stykke, Linie 4, udgaar efter Ordet „herfor“: „og“; i 6te Linie ændres „.“ til: „og“, hvorhos der i ny Linie tilføjes: „4) Notarialforretninger.“

7) I 3die Stykke, 2den Linie, tilføjes efter „Indbyggere“: „(jfr. dog angaaende Frederiksberg Birk Paragraffens 1ste Stykke)“.

8) Ved Slutningen af 3die Stykke tilføjes: „Hvor Omstændighederne særlig taler derfor, kan Kongen dog bestemme, at en Underretskreds, hvis Folketal har naaet den nævnte Størrelse, skal deles i to Retskrede hver med en enkelt Dommer; Sammenlægning af paa denne Maade adskilte

*) jfr. Ændringsforslag Nr. 66.