

Titel: Tavle D.

Citation: "Tavle D.", i 1913/1914: *Betænkning (Folketinget)*. Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r25-shoot-chptrd1e5561/facsimile.pdf> (tilgået 10. april 2024)

Anvendt udgave: 1913/1914: Betænkning (Folketinget)

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

**Jylland.**

21. Politimesteren i Kolding Købstad m. m.
22. — i Vejle Købstad m. m.
23. — i Horsens Købstad m. m.
24. — i Voer og Nim Herreder m. m.
25. — i Silkeborg Købstad m. m.
26. — i Hasle m. fl. Herreder m. m.
27. — i Aarhus Købstad.
28. — i Randers Købstad m. m.
29. — i Mariager Købstad m. m.
30. — i Lægster Købstad m. m.
31. — i Aalborg Købstad m. m.
32. — i Nørresundby Købstad m. m.
33. — i Frederikshavn Købstad m. m.
34. — i Hjørring Købstad m. m.
35. — i Thisted Købstad m. m.
36. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
37. — i Viborg Købstad m. m.
38. — i Holstebro Købstad m. m.
39. — i Ringkøbing Købstad m. m.
40. — i Esbjerg Købstad m. m.
41. — i Ribe Købstad m. m.

**Tavle D.**

(Politimestre i 2den Lønningsklasse).

**Sjælland.**

1. Politimesteren i Københavns Amts øndre Birk m. m.
2. — i Frederikssund Købstad m. m.
3. — i Næstved Købstad m. m.

**Fyn.**

4. Politimesteren i Sunds-Gudme Herreder.
5. — i Faaborg Købstad m. m.

1965

Bet. o. Lovf. om Bettens Pleje m. m.

1966

Jylland.

6. Politimesteren i Fredericia Købstad m. m.
7. — i Grenaa Købstad m. m.
8. — i Rougsø m. fl. Herreder.
9. — i Hobro Købstad m. m.
10. — i Seaby Købstad m. m.
11. — i Hassing-Refs Herreder.
12. — i Herning Købstad m. m.
13. — i Lemvig Købstad m. m.
14. — i Varde Købstad m. m.

Til F. 49. Forslag til midlertidig Lov  
om offentlige Auktioner, der  
ikke ere Tvangsauktioner.

Til Lovforslagets Tekst.

Af Udvalget:

Lovforslagets 2det Stykke udgaar.

Borgbjerg. Alfred Christensen. Ellinger. J. Fog-Petersen. Laust Jensen.  
Formand.

Valdemar Jensen. Jessen. Lillelund. Markvorsen. Mortensen.  
Sekretær og Ordfører.

Hans Nielsen (Viborg A. 1. V.). Emil Petersen. Niels Petersen.

Pinstrup. L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.).

1967

Bilag til Bet. o. Lovf. om Rettens Pleje m. m.

1968

Bilag 1.

Justitsministeriet.

København, den 2. Marts 1914.

I Skrivelse af 18. f. M. har Folketingets Retsplejedvalg udbedt sig Oplysning om, hvorvidt, hvorledes og med hvilken omrentig Bekostning Anklageprincippet kan indføres i Retsplejeloven af 1909 uden samtidig Adskillelse af Domsmagten fra Administrationen, idet Udvælget derhos har udtaalt Ønsket om fra speciel sagkyndig Side at have en Udtalelse angaaende Betydning og Værdi af en saadan Ordning sammenlignet med den tidligere vedtagne og med den nu foreslaade.

Foranlediget heraf skal Justitsministeriet udtale følgende:

Indførelsen af Anklageprincippet, det vil sige det Princip, ifølge hvilket Ledelsen af og Ansavaret den kriminelle Undersøgelse overføres fra Dommeren til Anklageren, vil, hvorledes Forholdet end ordnes, nødvendiggøre Oprettelsen af en særregen fra Domstolene adskilt og af disse uafhængig, offentlig Anklagemyndighed, jfr. Forslagets § 99, hvorefter de offentlige Anklagere er Rig-anklagerne, Overanklagerne samt de til disses Bistand beskikkede Mænd.

Når man staar overfor at indføre Anklageprincippet og overfor det Spørsgsaal, hvorledes Anklagemyndigheden nærmere skal udformes, må man ikke tage af Syne, at Indførelsen kan rumme en alvorlig Fare for Retssikkerheden, saafremt de Myndigheder, i hvis Haand Anklagerhvervet lægges, ikke viser sig deres Opgave fuldt ud voksen. Det vil være nødvendigt, at disse Myndigheder ikke alene er i Besiddelse af Egenskaber, som yder Garanti for juridisk og teknisk Digtighed i den her omhandlede Retning, men de maa ogsaa være saaledes organiserede, at der kan ventes den størst mulige Kraft og Energi i Hvervets Udførelse. Dette forudsætter atter, at Hvervet henlægger til Myndigheder, der kan ventes at ville koncentrere deres væsentlige Interesse om denne særlige Opgave, og som er undergivne en fast Organisation. Men det er almindelig erkendt, at ogsaa Hensynet til sigtede kræver en stærk og uafhængig Anklagemyndighed; thi jo mere denne Magt viser sig sin Opgave voksen, des mere vil Domstolené forblive i deres naturlige Rolle, medens Dommerne, naar Anklagemyndigheten er svag, løb af Hensynet til Sagens tilbærlige Oplysning drives til en Virksomhed, der burde være udelukket samtidig med Afskaffelsen af det inkvisitoriske Princip.

Med andre Ord, en svag Anklagemyndighed vil trods alle Lovudtaleser i modsat Retning undgaaelig bringe Inkvisitionsprincippet paa ny til Magten i en eller anden Skikkelse, hvis man da ikke skal havne i fuldstændig Retssikkerhed. Selv i et Lovforslag, der saa konsekvent indfører Anklageprincippet som det nu fremsatte, er det nødvendigt at give Dommeren en vis Adgang til under Forundersøgelsen uden Begæring af Parterne at foretage Retshandlinger (jfr. § 819, 2det Stykke), og der er saaledes aabnet Mulighed for, at Dommeren i Tilfælde af, at Anklagemyndigheden ikke viser sig sin Opgave voksen, overtager Hovedrollen og dermed Hovedansvaret med Hensyn til Bevismaterialets Tilvejebringelse. Det vilde imidlertid være upraktisk og alt for bekosteligt, om man vilde organisere den offentlige Anklagemyndighed med det Formaal for Øje, at den ved sine egne Kræfter skulde være i Stand til at udføre alle de Funktioner, som i og for sig henværer under dens Opgave. Det gælder blot om, at man ved Organisationsen af den Hjælp, som det er forstået at yde Anklagemyndigheden til Varetagelse af dens Opgave, lader de ovenfor udviklede Grundsetninger om Anklagemyndigheds Uafhængighed og Styrke være de afgørende.

Ud fra disse Principper er man i det fremsatte Lovforslag i Overensstemmelse med, hvad der har været Tilfældet i alle de af de skiftende Regeringer tidligere fremsatte Lovforslag, i hvilke Anklageprincippet har været indført, gaat