

Titel: I. Lønninger m. v.

Citation: "I. Lønninger m. v.", i *1908/1909: Betænkning (Folketinget)*. Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r20-shoot-chptrd1e2492/facsimile.pdf> (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: 1908/1909: Betænkning (Folketinget)

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Bilag.

Justitsministeriet.

København, den 23. Januar 1909.

Hermed 3 Bilag.

I Skrivelse af 18. f. M. har det ærede Udvalg udbedt sig Oplysning meddelt om:

- 1) Hvilke Sager ere i Justitsminister Albertis Embedstid behandlede af ekstraordinære Retter, af hvilke Aarsager og efter hvis Begæring blev disse Retter nedsatte, og hvem beklædte dem?
- 2) Hvilke Underdommere ere, siden Grundloven blev given, afskedigede, uden at der forelaa egen Ansøgning, begrundet paa Alder eller Svagelighed, og hvad var i hvert Tilfælde Afskedigelsens Aarsag?
- 3) Hvor mange Underdommere ere i de sidste 10 Aar blevne forfremmede til bedre lønede Embeder (Underdommere, Overdommere eller andet Embede)?

Foranlediget heraf skal man fremsende tre i Ministeriet udarbejdede Lister, indeholdende de i saa Henseende ønskede Oplysninger.

For saa vidt Udvalget dernæst har ønsket forskellige nærmere angivne Oplysninger med Hensyn til, hvilke Udgifter det foreliggende Lovforslag maa antages at ville medføre for det offentlige og Statskassen, skal man bemærke følgende:

Den ved Retsplejelovens Gennemførelse forårsagede Merudgift kan selvfølgelig kun angives aldeles kalkulatorisk, idet Beskaffenheden af den overvejende Del af de Udgifter, hvorom der er Spørgsmaal, medfører, at kun adskillige Aars Erfaring vil være i Stand til at give paalidelig Oplysning i saa Henseende.

Hvad for det første Udgiften til Tilvejebringelsen af nye Lokaler for Landsretterne angaar, har Justitsministeriet i afvigte Efteraar anmodet saavel Justitiarierne i de trende Overretter og i Københavns Kriminal- og Politiret som Amtsmændene paa de Steder i Landet, hvor Ministeriet rent foreløbigt har paa-tænkt, at Landsretterne i Medfør af Retsplejelovens § 11, jfr. § 24, ville have at holde Nævningeting, om at skaffe Oplysning om, med hvilken Bekostning der vil kunne erholdes passende Lokaler henholdsvis til Landsretternes Hovedafdelinger og til de rejsende Nævningeretter. Da der imidlertid hidtil kun er indløbet eet, endda foreløbigt Svar fra en af de Købsteder, hvor Nævningeting tænkes afholdt, er Ministeriet paa nærværende Tidspunkt ude af Stand til at meddele nærmere Oplysning om, hvilken Udgift der vil medgaa til de nye Retslokaler for Landsretterne.

De aarlig tilbagevendende Merudgifter ville i det væsentlige fordele sig paa følgende Poster:

I. Lønninger m. v.

Ligesom Procesreformen ikke i den foreliggende Skikkelse tænkes at medføre nogen Merudgift til Lønninger for Underretsdommerne, saaledes vil den, efter at den i Retsplejelovens § 1001 hjemlede Lønforhøjelse for Dommerne samt

Embeds- og Bestillingsmændene ved de nuværende kollegiale Retter er traadt i Kraft, neppe heller bevirke nogen væsentlig Merudgift til Lønninger for Dommerne i Højesteret. Derimod vil Antallet af Dommere i de øvrige kollegiale Retter blive forøget med 8. Den heraf flydende årlige Merudgift kan formentlig anslaaes til ca. 50,000 Kr.

Hertil kommer Honorarer til de Landsdommere, der i Henhold til Retsplejelovens § 7 beskikkes til Formænd for Nævningeretterne ca. 6,000 Kr.

Dernæst maa der vistnok gaas ud fra, at Embederne som Landsdommere ville blive at lønne noget højere end de nuværende Overretsassessorer selv efter den ovennævnte Lønforhøjelse for disse. Hvilken årlig Merudgift der her vil blive Spørgsmaal om, er det imidlertid selvfølgelig umuligt at afgøre, saa længe Løven om Lønninger for Dommerne i de kollegiale Retter ikke er vedtagen, men mulig kan Merudgiften anslaaes til ca. 15,000 Kr.

Det samlede Beløb af Kontorholdsudgifter til de nuværende kollegiale Retter maa vistnok antages at stige bl. a. som Følge af Lønningerne til de nye Embeder som Fuldmægtige ved disse Retter, jfr. Retsplejelovens §§ 3, 10 og 16. Merudgiften hertil, der dog kun kan angives ganske kalkulatorisk, kan mulig anslaaes til ca. 40,000 Kr.

jfr. Justitsministeriets Skrivelse til Fællesudvalget angaaende Lovforslaget om Rettens Pleje af 14. Maj f. A. (Rigsdagstidenden 1907—08, Tillæg B. Sp. 8887 ff.).

Dernæst maa formentlig ogsaa Kontorholdsudgifterne til Underdommerne formodes at ville stige noget, da den mundtlige Procedure vistnok maa antages at ville lægge en Del mere Beslag paa Underdommerens Tid end den nuværende skriftlige Procesmaade, saaledes at han ikke vil kunne anvende saa megen Tid paa Varetagelsen af den øvrige Del af de ham paahørende Embedsforretninger som under den bestaaende Ordning. Det er imidlertid formentlig ikke muligt blot tilnærmelsesvis at anslaa den heromhandlede Merudgift til noget Beløb.

Til Lønninger for de nye Politimesterembeder, der i Henhold til Retsplejelovens § 22, 2det Stykke, ville være at oprette i Frederiksberg Birk samt i Købstæderne Aarhus og Odense, kan formentlig anslaaes ca. 16,000 Kr. og til Kontorhold for disse ca. 20,000 —

Hvad endelig angaar Lønninger m. v. til den i Retsplejelovens § 138 omhandlede Politistyrke, vil det formentlig paa nærværende Tidspunkt være ugerligt at opstille nogen som helst Beregning, da det endnu er uafgjort, hvilken Forøgelse af Politistyrken der eventuelt vil blive Spørgsmaal om. Til det i samme Paragraf nævnte rejsende Opdagelsespolitiet kan maaske anslaaes . . . ca. 60,000 Kr.

II. Delinkventomkostninger.

Som Følge af den mundtlige Procedure for alle Retter og navnlig paa Grund af Behandlingen for Nævningeret af de fleste betydelige Straffesager maa Delinkventomkostningerne paaregnes at ville stige betydelig. Merudgiften vil formentlig navnlig gøre sig gældende paa følgende Punkter:

1. Til Udfærdigelse af Nævningelister kan formentlig anslaaes ca. 20,000 Kr. jfr. Justitsministeriets ovennævnte Skrivelse af 14. Maj f. A.
2. Landsdommernes Diæter og Befordring i Nævningesager skønnes at kunne ansættes til ca. 10,000 Kr., jfr. Landstingsudvalgets Oversigt i Rigsdagstidenden 1904—05, Tillæg B. Sp. 723 ff.
3. Nævningerne.

Ifølge Oplysning fra Statistisk Bureau om Antallet af de forskellige Straffesager i Femaalet 1901—05 og for Aaret 1907 samt under Hensyn til de Justitsministeriet foreliggende Oplysninger om Antallet af Sager angaaende Kræstning for uforskyldt Varetægtsfængsel i de sidste 5 Finansaar kan det, saafremt