

Titel: 1.

Citation: "1.", i *1880/1881: Lovforslag*. Onlineudgave fra Lovforarbejder:
<https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r08-shoot-chptrd1e37890/facsimile.pdf> (tilgået 06. maj 2024)

Anvendt udgave: 1880/1881: Lovforslag

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

under den nugjældende Processmaade turde dette Princip være mindre rationelt. Det kunde betynde, at den, der lægger større Beslag paa Retens Arbejde, ogsaa skal betale flere Afgifter, men ligesom Afgifterne ikke væsentlig bør betragtes som vederlag for det anvendte Arbejde, saaledes er det unaturligt — og dette er Hovedsagen — at saadanne Retshandlinger endelvis blive belagte med Afgifter, som istaan forekomme i Forbindelse med Høvedsagen. Det er Resolutet og de Hovedsagssnit i Sagen, som betinge dette, hvorpaa det kommer an, og ikke de talrige Beting, som kun ere forberedende for disse. Endnu mere under den nu Processmaade vil det vise sig uhenfængt-mæssigt at tagere de enkelte Retshandlinger, idet her i langt højere Grad de mellemlygende Handlinger ere forberedende til Sagens Hovedmoment. Derfor kommer den Betragtning, at Gjen-nemførelsen af Rindslighedsprincipet ofte fordrer en Deling af Forhandlingerne, og skulde her hen-synes til de foreslåede Afgifter komme i Betragtning, maatte nødvendigvis Sagen lide. Endelig faae Retterne efter den nu Processmaade en betydelig større Indflydelse paa hele Sagens Gang og ville ofte uden eller endog med Parternes eller deres Rettergangsfuldmægtiges Dnske bestemme Udsættelse, jfr. f. Ex. Bestemmelsen i Udsættelse til Lov om den borgerlige Retsspleie § 106, saa at et regulært Gøbyr for Udsættelse bliver aldeles forloftelig. Kommissionen har, ledet af disse Betragtninger, troet ganske at burde forlade det nugjældende System og gaa over til et nyt, for hvilket man har fundet et Forbillede i det tydske „Entwurf eines Gerichtskostengesetzes," der med sin Forandringer under 18de Juni 1878 er blevet aflyst til Lov i Rydsland. Systemet i denne Lov er Oprævelse af faste, efter Sagens Verdi beregnede Gøbyrer efter Omfanget af den sted-fundne Behandling, saaledes som denne fremstiller sig i sine Hovedsagssnit. Det Rigtige i at undgaa Udskydning af Afgifterne i mange fmaa og i at koncentrere Erlæggelsen til visse Hovedsagssnit af Sagen turde tilstrækkelig være godtgjort ved det Ovenstaaende; at ogsaa en Beregning af Afgif-terne efter Gjenstandens Verdi maa anses for den rette, skal her nærmere søges paavist. Det kunde vel for den første Betragtning synes naturligt, om alle Sager blev belagte med samme Afgif-ter, eftersom Gjenstandens Verdi ikke har nogen absolut Indflydelse paa Retens Arbejde. Som tidligere bemærket skulde Afgifterne imidlertid ikke væsentlig være vederlag for det anvendte Arbejde. Skulde der i det Hele være Tale om at betragte Afgifterne som vederlag, da maatte det være som vederlag for Retshjælpstællens, og Intet er da naturligt end, at det Raal, som søges naaet, faar Indflydelse paa Afgifternes Størrelse. At sætte samme Afgift for alle Sager vil medføre, at de ubetydelige Sager blive alior byr, hvis man da ikke vil gaa den Vej at lade

de fleste Sager afgive Grundlaget for Justitællens af Afgifternes Størrelse; men gaar man den Vej, vil man dels saa godt som helt opgive det Formaal, som man dog i og for sig anser for berettiget, det nemlig at der idtmindste delvis gennem Afgifterne skal tilveiebringes Dækning for, hvad Retsspleien koster, og ialtfald vil man kun gennem Verdberegningen opnaa saadanne Afgifter, der uden at træde hindrende incien for Retssforfølgning holde temerære og ledslindige Pro-cesser borte. — Som bekendt er Verdbereg-ningen gennemført i ikke ringe Udstrækning i vor nugjældende Sportelløvgivning. Foruden at den finder Anvendelse ved Justitællens af Gøbyrerne for Høveds, Auktions, Ekste, Notarial- og Thinglæsningsforretninger, er der for egenlige Domsager i Sportelløvgivningens § 23 foreskrevet et Promillegøbyr, medens der paa den anden Side for Gøbyrager under 200 Kr. er fastsat en Rebattelse af de almindelige Retsgøbyrer.

Forinden man efter disse almindelige Bemærkninger gaar over til de enkelte Paragrafer i andet Afsnit, skal man endnu med Hensyn til Ordningen af Stoffet i dette Afsnit bemærke Følgende:

Afsnittet indeholder 6 Kapitler, hvoraf det første, der omhandler Afgifterne i borgerlige Domsager, atter deler sig i to Underafdelinger, nemlig om Afgifternes Beregning i 1ste Instans og om Afgifternes Beregning i Overinstansen. Andet Kapitel indeholder Reglerne om Afgifterne for Retens Raang til Forpligtelses Opstillelse og falder i to Underafdelinger, omhandlende 1) Afgifterne for Egetation og Raangauktion og 2) Afgifterne for Udpantning samt Indsættelses- og Udsættelsesforretninger. I 3die Kapitel omhandles Afgifterne for de foreløbige Retsmidler, i fjerde Afgifterne for de til Ekstevæsenet henhørende Forretninger, i femte Afgifterne for Thinglæsninger og de til Bestyrelsen af Ejheds- og Pantebøger hørende Forretninger, og endelig i sjette Afgifterne for Notarialforretninger.

Første Kapitel.

Om Afgifterne i borgerlige Domsager.

1.

Om Afgifternes Beregning i første Instans.

I Henhold til det ovenfor Bemærkede er i § 6 den almindelige Retssagift i Domsager, som angaa Penge eller Penge's Verd, fastsat i Forhold til Gjenstandens Verdi. Den samme Afgift bliver at erlægges, hvadenten Sagen be-handles ved en Underret eller en Landret som 1ste Instans, og hvad der navnlig har været afgjørende for ikke at opstille en forskjellig Af-giftsberegning for Underretsager og Landrets-

sager er det, at man, da det i Henhold til Bestemmelsen i Udsigt til Lov om den borgerlige Retssag § 8 naar i Parternes Raad at lade enhver Sag behandle ved Underretten, ikke har villet, at Hensynet til de lavere Afgifter skulde kunne virke bestemmende i denne Henseende. Det har været taget under Overveielse i Kommissionen, hvorvidt man skulde opstille en Procentberegning eller en Læris. Den første har ganske vist det for sig, at Afgifterne herefter kunne blive jævnt stigende, medens Sløden i en Læris nødvendigvis af Hensyn til den fornødne Afrunding maa blive noget springende. Kommissionen har dog troet at burde foretrække den sidste, eftersom saavel Retsskriveren som navnlig Parterne herved langt hurtigere og lettere kunne se, hvad der i et givet Tilfælde skal betales.

Iøvrigt bringes det ved den i denne Paragraf fastsatte Afgiftsdrag i Grunding, at den, bortset fra særlige Sager (som i Ex. § 18) kun er en Grundnorm for Afgiftsberegningen, idet Afgifterne i den enkelte Sag efter Døvedreglen i § 9, forsaavidt ikke en særlig Paragraf hjemler nogen Bestemmelse (i Ex. §§ 13, 14, 2det Stykke, 16, 17 og 20) blive at erlægges med det Dobbelte eller efter Omstændighederne det Trebelte af de i § 6 nævnte Betal.

Med Hensyn til Højstetelsen af Afgiftens Størrelse har Kommissionen i det Ople labelt sig bestemme af et frit Skøn om, hvad der efter de Grundbetinger, der overhovedet have været de ledende, maatte anses for passende. Et Hensyn er herved paa den ene Side taget til den Naade, hvorpaa Opgaven er løst i den ovennævnte tydfte Lov, thi man iøvrigt har ment, at denne, hvad der skyldes særlige Grunde, i det Ople har fastsat Afgifterne for høit. Paa den anden Side har man taget fornødent Hensyn til, hvad der for Liden er paalagt Parterne, i hvilken Henseende man dog har ment at burde afsøge fra det nu gjældende System, forsaavidt som de i Henhold til dette fastsatte Afgifter efter Kommissionens Mening skulde uforholdsmæssig haardt paa visse Arter af Sager, Sagerne mellem 4 og 800 Kr., og derhos ere forholdsvis meget lave for de betydligere Sager. Hvorledes iøvrigt de af os foreslaaede Afgifter vilde stille sig til de for Liden gjældende, vil det, — heniet til de ganske forskellige Processystemer og Uansigheden af under det nuværende Afgiftssystem at opstille noget Normalgebur for Sager af en vis Størrelse, idet Opleget for hver Sag stiller sig forskjelligt efter de forskjellige Processystemer, som Sagen foranlediger — være vanskeligt at komme til nogen egentlig Klarhed om. Det vi iøvrigt skulle hen- vise til den Døvsigt, der ledsager denne Betø- ning, skulle vi her til Sammentaling, saavidt den lader sig gjøre, opstille nogle Exempler paa Afgiftsberegning efter de ældre Regler i Sam-

menkning med Forlogets Regler, der kunne veilede, men heller ikke mere, til en Vedømmelse af de Resultater, som de to Systemer medføre.

A. Sag i den ordinære Processes Former.

1. Udenfor Rjshenhavn.

a. Eimpelt Tilfælde.

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Stævning..... | " | Rd. 52 ¹ / ₂ St. |
| Inklamation..... | " | 72 — |
| Protokollstrelse..... | " | 64 ¹ / ₂ — |
| Forudbetaling for 3 Arts Be- | | |
| skrivelse..... | 1 | 12 — |
| 3 Ansande..... | " | 50 ¹ / ₂ — |
| Doms Afgiftelse..... | 1 | 33 ¹ / ₂ — |
| | | <hr/> |
| | 4 | Rd. 93 ¹ / ₂ St. |
| | | <hr/> |
| | 9 | Rr. 93 Drc. |

Stempelt Papir:

| | | |
|----------------|----|-------------|
| Stævning... .. | " | Rr. 30 D. |
| 4 Indlæg... .. | 1 | 20 — |
| | | <hr/> |
| | 1 | 50 — |
| | | <hr/> |
| | 11 | Rr. 43 Drc. |

b. Tingsvidne.

(3 Vidner.)

| | | |
|------------------------------|----|--|
| Stævning..... | " | Rd. 52 ¹ / ₂ St. |
| Inklamation..... | " | 72 — |
| Protokollstrelse..... | " | 64 ¹ / ₂ — |
| Forudbetaling for 3 Arts Be- | | |
| skrivelse..... | 1 | 12 — |
| De to første Vidner..... | " | 88 ¹ / ₂ — |
| Det tredje Vidne..... | " | 32 ¹ / ₂ — |
| Kontrolnotationer..... | { | " — 32 ¹ / ₂ — |
| | " | " — 16 ¹ / ₂ — |
| 2 Ansande..... | " | 33 ¹ / ₂ — |
| 2 Hjendelser..... | " | 86 ¹ / ₂ — |
| | | <hr/> |
| | 6 | Rd. 9 St. |
| | | <hr/> |
| | 12 | Rr. 18 Drc. |
| 10 Art Udskrift..... | 7 | 50 — |
| Stempelt Papir: | | |
| 2 Indlæg..... | " | 60 — |
| Udskriften..... | 1 | " — |
| | | <hr/> |
| | 21 | Rr. 28 Drc. |
| Naar hertil lægges Afgif- | | |
| terne under a..... | 11 | 43 — |
| | | <hr/> |
| udkommer... .. | 32 | Rr. 71 Drc. |