

Titel: første Afsnit.

Citation: "første Afsnit.", i *Proceskommissionen af 1868. Offentliggjort 1875*. Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-r01-shoot-chptrd1e16565/facsimile.pdf> (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Proceskommissionen af 1868. Offentliggjort 1875

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

plejen. Af disse Afsnit handler det 3de om Undersøgelsen, hvorefter Anklage er rejst, hvad enten Domslagen skal behandles for Landsretten eller for Underretten, det 4de og 5te Afsnit handler hver for sig om Domshagers Behandling ved Landsretten og ved Underretten, det 6te Afsnit endelig om Rejsmålet. S. det 7de Afsnit gives Regler for Behandlingen af Sager, der ikke forfolges af Statsanklageren eller Politiet, men som dog høre under Lovens Domstade. Hvor disse særige Sager har Udsættes vel for en stor Del funnet indstrække sig til at henlede til de i 3de til 6te Afsnit givne Forstrifter, men har dog ikke ganske funnet undvære særlige Regler. Det 8de Afsnit om fuldbrydelsen af Domme i Straffesager og det 9de om Domstolning og Rettergangsbøder ere altså fælles Afsnit, men deres naturlige Plads måtte blive efter de Afsnit, der omhandle Procesmaaden. Det 10de Afsnit indeholder Forstrifter om Lovens Træden i Kraft og de forudne Overgangsbestemmelser.

Første Afsnit.

Almindelige Bestemmelser.

Kapitel I.

Om Lovens Birketreds.

Det Første, som der maa blive Spørsgåa om i det Afsnit, der indeholder Lovens almindelige Bestemmelser, er at opzvende Lovens Birketreds i saglig Henseende. Den almindelige Regel her følger vel ligefrem af, hvad der ligger i Navnet Lov om Straffersetningsplejen; men efter den nujældende Ret er det dog hverken alle Spørsgåa om Straf eller alene Spørsgåa om Straf, som behandles efter den kriminelle Procesbes Regler, og det bliver altsaa et Spørsgåa om og i hvilken Udstroelning disse Afsigelser fra det Almindelige skulle bevaras, indstrækkes eller undveas.

Som befjndt, er der efter den nujældende Ret visse Klasser af Straffesager, der forfolges som borgerlige Retstrakter, nemlig dels de, der ved Lovgivningen ere henvisede til privat Forfolgning, dels de, der anlægges af

andre offentlige Myndigheder end Justits- og Politivirighederne, saasom Sager angaaende Toldsvig, angaaende Stempelovertrædelser (s. 19de Febr. 1861 § 82) m. fl. Denne Ejendommelighed har i den nujældende Ret sin Forstoring i Reglen om Paatalen af disse Sager. Paatalen udelukker nemlig Anvendelsen af den gjældende kriminelle Proces, som hun er en Proces for Straffesager, der vedkommne Justits- og Politivirighederne; paa den anden Side omfatter den oprindelig selles og almindelige civile Proces endnu stedse ikke blot, hvad der funde henføres under Begrebet om en borgerlig Retstrakt, men enhver Klaesje af Rejs-sager, som ikke ved Lovgivningen er udløft.

Der er nu sikkert hverken Grund til at opzvove Reglen om privat Paatal af visse Forbrydelser, eller til at udelukke særlige Forvaltningsmyndigheder fra, om end ikke nede dem til, selv at paatiale Handlinger, der gjore Brud paa Lovs, hvis Haandhævelse paahviser dem (s. Udelættet § 38). Men denne Omstændighed vil under den foranbræde Straffeprocess ikke gjøre det nødvendigt at behandle de nævnte Straffesager som borgerlige Retstrakter. Hvis det da maa erkjendes, at de trods Paatalens Ejendommelighed have det Væsentlige tilfælles med de Straffesager, som forfolges af den offentlige Anlagemyndighed, kan der ikke være Lovs om, at de bør drages ind under den om Straffersetningsplejen handlende Lovs Domstade. Forfaavridt Paatalens Særegenhed mellem Rådvenndigheden af visse ejendommelige Regler, bliver det denne Lovs Døgave at fastsætte det Hornodne herom. Det, der nu efter Forholdsels Natur maa betegnes som det egentlig Væsentlige ved en Straffesag, det nemlig allid maa begrunde en Forsjel mellem Straffersetningsplejen og den almindelige borgerlige Retspiele, trods al den Udnormelse, der vil følge af Fællesslab i Mundtlighedsprincippet, af Informationsprincipets Optivelse eller Indstrækning i hin og de væsentlige Sempeler i den strenge Forhandlingsmaxime i denne, det er ikke en Særegenhed ved Paatalen, men netop dette, at den er en Sag om Paatzug af Straf. Thi da Straf efter sin Natur kun bør anvendes af Staten, naar den Sigtede er skyldig, og aldrig blot