

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e74321/facsimile.pdf> (tilgået 22. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1861

1849.

# Beretning

N<sup>o</sup>. 252.

## Forhandlingerne paa Rigsdagen.

### 76de offentlige Møde.

(Det 76de Møde i den hvide Kæft.)

Konstant den 1ste Mars.

(Den foreløbige Behandling af Ordføreren. §§ 20-26.)

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæs.

**Formanden:** Jeg skal anmode følgende indkomne Brevs:

1) Brev af Høveder, indeholdende af Rigsdagsmanden for Ribe Amt 4de Distrikt (M. Hansen), fra 10 Sogne i Andst, Kall og Svangs Greener angående Østsigter for militære Høveder og Kæmper i f. A., en Østsigter, der er angaaende i 6de Møde under Høvederens til Ministeriet.

2) Brev af Høveder, indeholdende af Rigsdagsmanden for Vestsjællandske Amt, med 211 Underkrifter fra forskellige Sogne i Vestsjællandske Amt, om at Rigsdagsmandens Høveder maatte angaaes til 2 Mds. for begge Thing, og Valglovsoplysning for disse afkommet.

Høveder Dagforretningen gik man derefter over til den forfattede Behandling af Ordførersforslaget.

**O. Karsten:** Forslaget mit Forslag gaar ud paa at opstille Lokammerindretningen, da er det naturligt, at alle de, der anse Lokammerindretningen for ubetinget nødvendigt, naar nogen fremsætter Forslag af Samfundsforsøget skal kunne høre, erklære sig med mit Forslag. Jeg har angivet de Grunde — og flere andre Talere have sammen med mig — hvorfor jeg antager, at Lokammerindretningen dog ikke kan tillægges denne Betydning. Jeg kunde vel efter Theorien være tilbøjelig til at erklære mig for Lokammerindretningen, men jeg tror ikke, at den bør og er ønskelig for den, da dens Udformelse dog beror paa de gamle Forhold, og disse tror jeg ikke ere den gunstige. Det kommer ikke blot an paa at have et Lokammer, som muligens kan opfylde Hensigten; men det kommer navnlig an paa at danne Forholdet saaledes, at dette kan have den almindelige Mening for sig, og dette tror jeg ikke lettelig vil være muligt; jeg har bemærket ikke fort mig hvad til at udføre noget Forslag, som jeg antog kunde tilfredsstillende. Gid heller kan jeg paa nogen Maade antage, at Lokammeret Lokammeret vil kunne opfylde Hensigten, hvorefter jeg tror, at et Lokammer, sammenfat paa en betraggende Maade, meget bedre vil kunne opfylde denne. Jeg kunde imidlertid være tilbøjelig til at gaar ind paa det Forslag, den meget ærede Rigsdagsmand for Høvederens 4de Distrikt (Ostfeldt) har foreslået, at man nemlig skulde opstaa en saadan Indretning i det ene Kammer, som svarer til den nordre Inddeling af Østsigter i Rigsdagen og Østsigter. Ved denne Deling forespørges ikke Repræsentationens Ønske, og Lokammeret Hensigt opnaaet dog derved i en ikke uafvendelig Grad. Som jeg i mit Forslag har anført, kan jeg dog kun holde paa Lokammeret, selv med en saadan Modifikation, naar det kan erholde en nogenlunde betraggende Indretning. I manglende Fald vil jeg søge en dog mulig Hjælp i Lokammerindretningen, og jeg har foreslået for dette Tilfælde subdiarisk tilraade det 4de og 5de Ministerforslag, der forekommer mig af de fremsatte Forslag dog nogenlunde bedst at kunne opfylde Hensigten.

Godt nu selv mit Forslag angaar, da har man foreslået samme, at det saanedet et Princip eller en Grundtanke, der gik igjennem det Helt; men jeg kunde fristes til at tro, at de, der have foreslået disse Grundtanke, kan have gjenneaaet det øjeblikke Schema til Rigs-

dagens Sammenfatning, men ikke Motiverne. Det Princip, jeg har udtalt, er nemlig den organiske Udvikling og den frie Reform Princip, i Rødfarvning til den revolutionære Fremgangsmaade, der vil løse alle de Behovene overende, for paa den saaledes rydte Grund at opføre noget almindeligt Nyt. Jeg har nemlig taget den hidtil behaaende Standsinstitution som Grundtvold, med en betydelig Reform i en fremadtrædende Retning, og jeg har dertil føjet en ny Behovsdel, som jeg tror har sin Betydning i de nye Forhold. En saadan Fremgangsmaade tror jeg ogsaa i andre Forhold er den mest praktiske. Jeg tror ikke, at der er Hæmsning til ganske at forlade det hidtil Behaaende, men mindre dette var saa daarlige, at det ikke burde eller kunde dempnes til Grundlag for noget Nyt. Men jeg kan altsid ikke være af denne Mening; jeg tror, at de, der saa fransøst havde tænkt over den hidtil behaaende Provinsialforvaltnings Institution, ikke havde gjort sig den Uvilighed at gjøre sig mere deslige med dems Institutioner; at der er ogsaa et Helt af samme, vil vel kunne siges om enhver hidtil behaaende og tilkomne Standsinstitution. Jeg har blot været påvirket mig et Brev af den Provinsialforvaltnings af en Mand, som har hidtil været det ikke kan være den almindelige Tale, saaledes som om hans Helt Indsigelse, og som efter hans fulkomne Rødfarvning til Provinsialforvaltnings er berejnt til det at afgive en Dom, der for mig har endelig været sagt end de løse Tale, der ofte høres om det hidtil Behaaende, det er den hidtil behaaende, der nu netop for et Har siden i et af ham da udgjort Skrift har erklæret, at man ved en ny Forfatnings Dannelse havde bygget paa den tilsvarende Organisation, navnlig Bolkoven i den væsentlige Grundtvold. Dette antage kan for sig, det er det færdige betragte denne Grundtvold for i det Helt god, det er det ender Forsandig ved en allerede lagt Basis var midlig. Blant dem, der have foreslået mit Forslag paa Princip, er den ærede Rigsdagsmand for Høvederens 4de Distrikt (Hansen), der har ment, at det egentlig gik ud paa at gjenneføre to modstridende Principer ved at give begge Parter Ret, hvilket omrent var det samme som at give dem begge Ret. Jeg tror, at dette blot er en piquant Talemaade, der ikke indeholder nogen virkelig Grund. Det er yderst selvtent Tilfældet, at et vist Princip, der hidtil saagdet som af alle er anset for det rette og rigtige, virkelig havde manglet Sandhed og Betydning; imidlertid vil det gjerne have Betydning i de Forhold, der behøve, da det som til Høvederens, og disse Forhold vilde yderst selvtent plausibelt kunne forsvare sig saaledes, at det vilde være rigtigt og retfærdigt, paa engang at sætte et ganske andet Princip istedet. Den ærede Deputerede har selv rejst noget Gaadant under Valgforhandlingerne i October Maaned, hvor han erklærede sig for Rødfarvningens; men han sagde derhos, hvilket vistnok ogsaa var rigtigt, at det ikke gik an, naar at gjøre dette Princip gjaldende med Kuldsafgjelt af det Behaaende. Men ogsaa uden Hensyn til saadanne saadanne Forhold, der kunne være til Hinder for at gjøre et nyt og maatte rigtigere Princip gjaldende, vil det meget ofte indtræffe ved et saadant nyt opkommet Princip, at naar man først anvender det i Praxis og følger det i det Generelle, saa viser det sig, at det ikke indeholder den virkelige, naturlige Sandhed, og at det saaledes alder Princip ogsaa indeholder sin Sandhed, og at Sandheden meget ofte ligger i et tredie, der indeholder en Forening og Forblanding af begge Principer. Jeg behøver ikke at gaar langt for at finde et Exempel herpaa. Godt er det constitutionelle Renæssance andet end en Forening af to modstridende Principer, en Forening af