

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e43480/facsimile.pdf> (tilgået 04. august 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Erklæring: Jeg tror, at det er umuligt at give Regler uden Undtagelser; jeg vil derfor foreslåde mig et **Erklæringsskema**, om, at den omhandlede Bestemmelse følger her.

Ordføreren: Det gjælder mig særdeles at høre det indvirkende af den **erklærede Rigsdagmand**, at man ikke kan gennemføre Regler uden Undtagelser, men jeg tror netop, at Udvalget ved sit Forslag har lagt tilstrækkelig Synspunkt til denne Tanke, idet der paa den ene Side har været en Regel, der skulde være imod Fortsættelsen af det Beskæftigelsesforhold, der for sig selv er naturligt foretaget, og paa den anden Side har jeg at oplyse en saadan praktisk Beskæftigelse, at der ved alle mulige Undtagelser ikke skulde opstaa, og derhos har antaget, at Spørgsmaal om Undtagelser ikke skulde overføres til den **udværgende Rigt** eller **Ministerens** endelige Beslutning, men finde sin konstitutionelle Bestemmelse i de Lov, der opstille de almindelige Regler.

Erklæring: Dette ønsker jeg for en Umulighed, med mindre man vil slutte enhver Lov med en **Erklæring** som denne: „herfra kan gjøres de Undtagelser, som maatte være nødvendige“.

Ordføreren: Der **erklærede** Ministerens Beslutning behøver jeg mig Overvejelser om Forslaget **Revisions**, idet den gaar ud fra den Tanke, at Lovene skulde være saa løse, at **Administrations** skulde kunne ændre, ændre og brede dem, som den selv vilde. Jeg tror, at man herud har været opmærksom paa, hvorvidt det behøvede saadanne **Erklæringer**, der maatte overføres til **Administrations**; men det man angikende naar til den at fravige Lovene i det enkelte Tilfælde, ja, endda som det maatte behøve.

Algreen-Ulfving: Jeg kan heller ikke hævde, hvorledes det skulde lade sig forene med det rette konstitutionelle Begreb, at den **udværgende Rigt** skulde kunne give enhver Undtagelse fra den konstitutionelle Bestemmelse Lov, som den maatte finde Anledning til. Dette vilde imidlertid antage et væsentligt Brud paa den lovgivende Myndighed, og jeg tror ikke heller, at det er saa vanskeligt, som den **erklærede Rigt** foreskriver Rigsdagmanden (**Erklæring**) antager, at betegne i selve Lovene de Undtagelser fra Lovene, som kunne indvænes **Regjeringen**. Dette vil efter enhver Lovs sædvanlige Beskæftigelse let lade sig betynde, og vil det end i enkelte Tilfælde være nødvendigt at give denne **Bestemmelse** en mere vidt, vil disse dog altid være bedre, end om der skulde være en almindelig **Undtagelse** og **undværgende Rigt** for **Regjeringens** magten til at gjøre Undtagelser fra den konstitutionelle Bestemmelse Lov. Jeg slutter mig derfor i denne Henseende altsid til hvad den **erklærede Rigt** paa Udvalgets Vegne har bemærket. Der var heller ikke, saavidt jeg erindrer, om dette Punkt deres **Erklæring** i **Comiteen**.

Dungholt: Jeg skal kun tillade mig den Bemærkning, at da jeg har erfarede, at **Discussions** om det foreskrevne Bets, der findes at henhøre under denne Paragraf, skal indbringes til Behandlingen af § 40 b, hvor jeg da maatte foreslåde mig et **Amendement**, saa antager jeg, at det **Spørgsmaal**, som jeg allerede har troet, maatte henhøre til denne Paragraf, maatte opfattes til Behandlingen af § 40, det **Spørgsmaal** nemlig, om hvorefter det skal forholde sig, naar Kongen ikke har givet sit Samtykke til en Lov, hvorefter Intet findes bestemt i Paragrafen. Der er i denne Anledning af **Minoriteten** gjort et Forslag under § 40 b, hvor jeg antager, at **Spørgsmaalet** vil komme under **Overretten**. Det er bekendt, at i den næste Grundlovs § 78 hedder det: „Udvalget Kongen Bestemte, forfatter han den med sin Underkrets, hvorefter den vorder Lov. Udvalget kan den ikke, sender han den tilbage til **Overretten** med den Erklæring, at han ikke for Tiden finder det tjenligt at sanctionere Bestemte“, og noget lignende forekommer det mig, burde opstaa i denne Paragraf, hvor der omtales, hvad Kongen har at gjøre, naar han giver sit Samtykke. Der er en anden **Erklæring**, som jeg skal tillade mig ved denne Leilighed at anføre. Det vorder nemlig i Udvalget: „Naar

Kongen har givet sit Samtykke til en Lov, befaaler han dens **Bestemmelse** gjøres og drager **Ansvar** for dens **Udførelse**; dermed er det tydeligt utvilsomt, hvad der skal ske, naar Kongen giver sit Samtykke. Derimod ligger det i den **Bestemmelse** af Paragrafen, som Udvalget har foreskrevet, ikke saa tydeligt, til hvilket Tidspunkt det skal ske, idet det hedder „Kongen befaaler Lovens **Udførelse**“. Det er imidlertid, antager jeg, en **Udførelse**, som ikke behøver mere at udvortes, at **Bestemmelse** skal paalægges i den mest mulige Tid.

Anden: Jeg vilde tillade mig med **Erklæring** til den **erklærede Bestemmelse**, at Kongen ikke kan undtage Regler fra Lovens Bud, med mindre dette har hjemmel i Lovens selv, at opførte den **erklærede Rigt** til, hvad der vilde og saa kunde være interessant for **Regjeringen** at blive bekendt med, at oplyse, i hvilke fremmede **Landes** **Grundlovs** en **Bestemmelse** af den Natur findes, thi ogsaa mig forekommer det vanskeligt at faa et indblik i en Række af **Bestemmelser**, eller hvilke de forskellige Undtagelser, om jeg saa man sig, undtagelsesvis skulde kunne til **Administrations**, og jeg kan ikke ganske **aminere** den **Erklæring**, at fordi den en **glødske Rigt** er **gjennemført** af et vidt foretaget **Erklæringsskema**, det derfor skulde være nødvendigt, antager jeg vilde den Tanke, der ligger til Grund for **Undvalgets** **Erklæring**, altsid at **erklære** **Regjeringens** **Rigt** til i **erklærede** **Erklæring** at gjøre en **Undtagelse** fra Lovens Budende.

Ordføreren: I **Erklæring** af den **Erklæring**, der er tilføjet mig af den **erklærede Rigsdagmand**, der **erklærede**, skal jeg tillade mig den **Bemærkning**, at jeg skal lade det være usikkert, hvorvidt en **Bestemmelse** som den omhandlede **Erklæring** i nogen **Grundlovs**, eller ikke, hvilket jeg ogsaa ønsker for et **lignende** **Spørgsmaal**. Men derimod antager jeg, at **Erklæringen** er en **lignende** **Erklæring** af det konstitutionelle System, og at en **Erklæring** i denne **Erklæring** vilde være en **lignende** **Erklæring** af dette System. Naar det tillades **Erklæringen** at undtage disse eller blandt **Erklæringen** fra den paa **Erklæringen** Maade betragte Lov, som er dette det **Erklæringen** som at give **Ministerens** under det konstitutionelle Regimenter den samme **Rigt**, som Kongen havde under **Erklæringen** Regimenter; thi kan have, efter den, **Rigt** til at undtage hvem og hvad han vilde fra Lovens almindelige **Erklæring**. Det er en altsid **Erklæring** konstitutionel **Erklæring**, at naar der er en Lov, da skal denne ogsaa aflydes og overholdes; **Erklæringen** der er ingen anden **Erklæring** end at udgive en **erklærede** **Erklæring**, og siden lade denne **Erklæringen** af **Rigsdagen**, eller i alt **Erklæringen** man ikke vil gaare den **Erklæringen**, saa maatte **Erklæringen**, hvor det havde overtraadt Lovens, da dogetter forlange et **Erklæringen** af **Rigsdagen**, hvorefter denne gav en **Erklæringen** fra den **Erklæringen**, hvorefter **Erklæringen** havde gjort sig **Erklæringen**. Det **Erklæringen** er af **Erklæringen** **Erklæringen**, hvor **Erklæringen** skal blive **Erklæringen** af den **Erklæringen** **Erklæringen**, som er det **Erklæringen** konstitutionelle **Erklæringen** Grundvold, hvorefter det vilde være meget **Erklæringen**, hvor **Erklæringen** fulde beholde den **Erklæringen**, som tidligere har været **Erklæringen** den under ganske andre **Erklæringen** og paa en ganske anden **Erklæringen**, til at gjøre **Erklæringen** fra Lovens almindelige **Erklæringen**. Jeg kan heller ikke antage **Erklæringen**, end, at det ved en **Erklæringen** Lov godt lader sig gjøre at **Erklæringen**, hvorefter det maatte være et **Erklæringen**, der kunde trænge til en **Erklæringen** **Erklæringen** om, at det kunde tillades **Erklæringen** at gjøre **Erklæringen** fra Lovens Bud. Der vil imidlertid **Erklæringen** blive en **Erklæringen** ved **Erklæringen** **Erklæringen** af **Erklæringen** **Erklæringen**, og jeg maatte ganske **Erklæringen** mig med den **erklærede Rigsdagmand** for **Erklæringen** **Erklæringen** **Erklæringen** (**Erklæringen** **Erklæringen**) i, at det netop vilde være **Erklæringen**, saaledes som den **erklærede Rigsdagmand** for **Erklæringen** **Erklæringen** **Erklæringen** (**Erklæringen**), har antaget, at **Erklæringen** alle disse **Erklæringen** og meget **Erklæringen** **Erklæringen** **Erklæringen** ved en **Erklæringen**.

(Erklæring)