

Titel: IX

Citation: "IX", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e346047/facsimile.pdf> (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Erberning: Dette synes jeg dog ikke. Jeg vil blot tillade mig at bemærke

Voksen: Naar jeg tillade mig at spørge den høllærte Formand, om det kan være den ærede 2de kongelige Rigsdagmand (Erberning) tilladt at tale videre?

Formanden: Da der her kun var Tale om den formelle Ordning, saa det vistnok nu være ham tilladt at gaa ind paa Realiteten.

Voksen: Ja, jeg gjerde kun denne Bemærkning, fordi det forekom mig, at det ærede Medlem havde sagt saa ofte.

Erberning: Eljest man har sagt at saae i Valgmandene en Efterbed med dette Valg, forekommer det mig, at man ikke har frgt at behandle dem med sæderlig Omsorg. Naar synes mig ikke at have solet nok paa deres Dygtighed til at tage det tillæggelige Genfve ved Valgene; man har i det Hele taget sig at give dem en saa lidet afgjærende Stemme med Genfve til deres Huldmagt til at være Valgmand som muligt, og dette gjor man endnu mere ved den her foreslaede Bestemmelse, idet derved Valgmandenes Stemmer gjøres luvdlige, idet der staar Valgmandene der med sig Dagen for Valgene foresaer, saa at altsaa kan de kunne fremme, som høve mest til paa denne Dag. Jeg kan nemlig ikke see, at dette Udtryk „der“ kan foresaas anderledes, end at det indeholder en Forpligtelse for dem til at møde.

Ordføreren: Jeg tror, at det er bedst, at de forskjellige Forpligtelser kunne have en forskellig Grad af Styrke.

Voxg: Jeg vil ikke stille mange Ord paa en Sag, der ikke har meget at byde. Jeg tror, at man godt kan overlade Valgbedyretselne selv at bestemme den Tid, paa hvilken Valgmandene skulle afstære deres Valgmandsøren. Det kan paa Grund af de locale Forhold ofte være meget besværligt, om de skulle blive paa Valgstedet Ratten over, og jeg finder det ingen Grund til at paalægge dem en saadan Forpligtelse. Høit Valgene i. Ex. skulle foresaas om Midtogen, hvorfor skulle Valgmandene da ikke kunne møde om Formiddagen? Jeg tror, som sagt, at dette er Regret, som Valgbedyretsel og Valgmandene bedst selv kunne overrens om.

Ordfør. Mærkede under den foreløbige Behandling har jeg yttret, at denne Paragraph godt kunde udgaae, da jeg finder den at være overflødig, idet Valgmandene meget godt kunne møde saa betimelig paa Valgdagen, at de kunne godtgjøre sig som Valgmand, hvorhos jeg ogsaa tror, at det lettelig vil mædere, at den, der ikke har meldt sig Dagen før Valgene, kunde blive udelukket fra at fremme, hvilket synes mig at være en ligesom Folge af Bestemmelsen i den forelæggende Paragraph. Den ærede Ordfører sagte, at det vel ikke var en Folge deraf, at en saadan Forpligtelse var paalagt, at det var en criminel Forpligtelse. Dette kan vel indrømmes, men der kunde dog være Tale om, at Valgmandene skulle anses med en Mulig, som er bleven vedtagen for den Valgmand, der udbrøger sig for at opstille sin Forpligtelse, og det vilde allerede være af betydelig Bølg, naar de blive udelukkede fra at fremme. En lignende Bestemmelse forekom vel og i Forordningen for Forordningskommissionen, nemlig at Bestemmelserne skulle med sig Dagen forud for den kongelige Kommissarius; men faktisk stede det ikke altid; idet med de samme Dag, og det vilde dog have været aldeles urimeligt, om den kongelige Kommissarius skulle have gjort nogen Dypnetis derved. Det var kun en Sag mellem ham og dem, og der var ingen, som kunde blande sig derti; men her er det vel muligt, at de forskjellige Valgbedyretsel kunne have en anden Maade at betragte disse Forhold paa, ligesom det ogsaa er muligt, at der var andre Valgmand, som ønskede at udelukke dem, der vare komne tidligere paa samme Dag, som Valgmandingen skulle foretages, og altsaa fremkom med Hindringer om, at de ikke kunde opstille, hvad Paragraphen foreskriver. Altsaa tror jeg virkelig, at man ved denne Paragraph let kan fremstaae Uvælgeligheder, som gode kunne udgaae ved at Paragraphen udgaae.

Ordfør. Jeg vil blot som en Reaktionsbemærkning tillade mig at bemærke, om det ikke, høit Forlaget under Nr. 187 eller under Nr. 189 skulle være antaget, var Indledning til at rette Ordet, „der“ til „fulle“ i Overensstemmelse med hvad der be-

stantig stede i Grundloven, hvor „der“ i saadanne Ordtydninger altid ved tredje Læsning blev forandret til „fulle“. Jeg frer vel, at det i Nr. 189 hedder „at Valgmandene der Dagen før Valgene skulle finde Sted, etc.“ og det vilde facitets komme „fulle“ to Gange umiddelbar efter hinanden; men det sidste „fulle“ synes at være aldeles overflødig, saa at det gjerne kunde indbrøges og bespares.

Ordføreren: Jeg tror, at den Forordning, hvorefter den ærede Rigsdagmand gik ud, at Ordet „der“ i alle Tilfælde i Grundloven er forandret til „fulle“, ikke holder Stik. Detuden er Valgloven ikke foreen med den Elegance, ialtsaa ikke den Del, som Udvalget har maattet foreslaae, at det er værd at være saa netregende.

Grundtvig: Da Valgmandene jo ikke skulle erholde anden Godtgjærelse end Rejsomkostninger, synes mig bedre at være en Grund mere til ikke at forpligte dem til at være paa Stedet Dagen forud. Jeg vil af denne Grund og paa Grund af hvad der allerede er anført fremme mod Paragraphen.

Ordføreren: Jeg vil sandeligen ikke byde lange ved dette Spørgsmaal, men jeg vil blot tillade mig at minde om den Forfættning, som jeg gav om Grundten til denne Paragraph, nemlig at det ikke kan antages rigtigt, at Valgmandene skulde lige ind i Valgmandingen, at man nepo har anset det for ret gaavligt, om Resultatet af denne Bestemmelse kunde blive, at de fleste, selv om de ikke tidligere vare afsted bestemt paa, i hvilken Retning de vilde fremme, dog ved at samles med de andre Valgmand kunde faae en tydeligere Forstilling om, hvorefter Valgene vilde stille sig, end om de allerede uforberede den samme Dag skulde vælge, hvor det meget vel kunde hændes, at deres Stemmer splittedes, og at altsaa lang Tid ved Valgmandingen gik hen, uden at det var muligt at samle nogen Resultat.

Sammerich: Det forekommer mig, at det maatte overlades til Valgmandene selv, om det var fornuftigt af dem at samle Dagen forinden. Venen, der her har at foreskrive en Formallist, som de skulle underlægge sig for lovlig at deltage i Valgene, bør ikke foreskrive dem nogen saadan blot af Frygt for, at de ikke selv vilde vide at interette sig. I alt Fald antager jeg, at Ordet „der“ ikke forsvaertigen kan tages i den Betydning, som den ærede Ordfører har gjort gjældende.

Ulgreen-Høsting: Jeg maa dog tillade mig, i Anledning af den ærede 3de Læser Bemærkninger, at yttre, at jeg ikke tror, at der kan lægges den Mening ind i det Ord „der“, som han og flere ærede foresaende Læser antage. Derfor jeg havde foreskrevet Paragraphen paa den Maade, at det skulde udelukke en Valgmand fra Deltagelse i Valgmandingen, at han ikke havde indfundet sig paa Valgstedet før sine Valgdagen, men dog i betimelig Tid før Valgmandingen, vilde jeg ikke have funnet fremme for en Paragraph af dette Indhold; men jeg tror ikke, at det kan siges at følge af denne Bestemmelse, da det ikke er erklæret som en Betingelse for Valgmandens Deltagelse i Valgmandingen, at han har indfundet sig Dagen forud, hvorefter det er en Forfrist, som synes ganske passende i en Lov, der i det Hele indeholder Reglerne for Valgmandingen fremme. Forøvrigt erklærer jeg, at det ikke er af stor Betydning, om Paragraphen bliver standende eller ikke, da jeg antager, at Valgmandene dog ordentligvis, enten denne Bestemmelse staar der eller ikke, vilde indfinde sig Dagen før Valgene paa Valgstedet.

Winther: Maatte jeg tillade mig at spørge den ærede Ordfører, om dette Ord „der“ dog ikke muligvis kunde komme til at paadrage Valgmandene en Mulig efter Bestemmelsen af § 78, hvor der staar, at dersom Rogen viser Forømmelighed i Udørelsen af de ham efter denne Lov paahvilende Forretninger, bliver han at anses med en Mulig fra 10 indtil 200 Rbdler?

Ordføreren: Jeg har allerede tidligere tilladt mig at yttre min Mening herom.

Ostermann: Jeg vilde blot tillade mig den enkelte Bemærkning, at jeg meget gjerne tror, at Comiten ikke har tænkt paa den Fortøftning af Paragraphen, som her er gjort gjældende af enkelte Læser; men da Paragraphen let kan give Misledning til en flædt