

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e34401/facsimile.pdf> (tilgået 04. august 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1871.

1871

1849.

Beretning № 217.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Dette og følgende (71de) Mode.

(Den socialetige Sætning af Grundloven fortal § 21.)

Sennemann (fortsat) Dette havde altid været en stor Dæk i den stede Valglok, og jeg troer desværre, at man ikke kan finde noget fra den tidligere franske Tilstand til, at den samme Gave skulle være os, naar en ubeklaret Valgret hørdes, thi jo flere Valgret der er, desto mindre Indstedske vil Regeringen kunne udøve paa Valgret, og det vil da måske dømme Embedesmandene efter deres politiske Anstuefer, end efter deres administrative Døgtskab.

Jeg tror desværre at have vist, at der Tempel, der er hentet fra Frankrig, ikke gengiver Udenrigsministeriet, at der har hørt paa Ministeriens Udenrigsdepartement. Jeg tilføjer, at Danmark har hørt den Kyst at have været en i det hele taget hæderlig og ejer Domstolighedernes ret til landskablig Embedshus, og jeg troer, at Domstolighedernes ret til landskablig Embedshus, at de ikke vilde blive affedtige uden Vor og Dom; men jeg tror også, at lig Giftehed for Embedesmanden var langt nødvendigere under Absolutismen end under den frie Statsform, thi der har den Forurettede to magiske Stifter i den økonomiske Mening og den frie Presse, og den Embedesmand, der troer sig offensigt med Urette, kan jo desværre ikke tilslutte sig Rigsdagen.

Udvalgsretten over Paragraf 11a harneffter Venken fortalt at Absolutisiteten skal ske efter højte Ministeriatsordning. Jeg troer, at det er Garanti nok. En anførtlig Minister vil sandsynlig betrætte sig paa den tilstrækkeligt Grund at foretage en Embedesmands Absolutisitet for sine Kolleger, og den økonomiske Mening, ja Rigsdagen vil strengt kontrollere enhver lig Absolutisitet. Ydermere vil Billagsretten hos Ministeriet ville desværre ikke let kunne gjøre sig gældende, og man kan høje tillige med Retten hvilket af den danske Rettsprægtskab og Billighedsretten.

Hertil har Embedesmanden været betragtet som et Slagt Glemme, der uenligent tilhørte dem, der engang paa en eller anden Maade havde været den Hellige, og at før en Embedesmand hører blot paa Grund af Udenrigsret, hvor nævnt denne end lande varer, har falt været umuligt. Dette kan efter min Mening ikke forenes med sand Ministeriatsordning.

Bertilmed fortolmmer det mig ikke tilstrækkeligt, at Forstillingen ejer § 19 han har indlagt over Minstrenz; men jeg troer, at det også skal have Ret til at jette under Embedesmand under Anklage.

Det kunde nemlig godt komme, at en Minister kunne benytte en af sine underordnede Embedesmand paa en mindre rigtig Mode, men dog saaledes at han, Ministeren, ikke selv hørte rammede. I samme Tilfælde har vedkommende Embedesmand kunne trofset. Jeg har ikke forsigte denne Betragtning videre, men han forholde mig min Ret, om jeg senere finder det fornødent at stille et Forordningsforslag i.

Stædtliggen har en øret Rigsdagsmand, nemlig Rigsdagsmanden for Randers Kreds og Distrikt (Køb), der på Grund af Sogn dom er forhåndet fra at være tilfældet, anmodet mig om at forholde ham Ret til ved den anden Behandling af fremkomme med et Afsnement til denne Paragraf. Han havde løbet et tilfælde mig her Forslaget formuleret, men det er endnu ikke kommet mig tilbage, og jeg kan derfor ikke bestemt angive det. Det vil sørge ganske vel for ingen Embedesmand skal kunne affedtige eller forsøges, mindstes det ved Dom eller Mønstringen kendende paanses, at han

har gjort sig lidtig i Beretelse eller Embedesmandsretten. Dette Undersøgelse bekræftes ved Vor.

Da jeg ikke kan være enig med den ørte Rigsdagsmand, han ikke gjorde Forslaget til mig, men formoder, at der fra den højre ørte Hermanns eller Forstillingens Side Intet kan være i Bevis for, at det forbeholder sig hans Vogn.

Formanden: Det vil iafsigd komme under nærmere Dækvejle, naar der bliver Spørgermaalet om at behandle Afsnement.

Witt: Jeg mener verstinde, at højre Embedesmanden ikke skal udhukne til den lavere Sæmstedsret, der Hovedreglen netop være det Modstætte af den, som er opstillet i Grundlovsudvalgets, nemlig at ingen Embedesmand i Reglen kan offentliggøre eller forstilles uden ved Vor og Dom. Vi maae ej glæmme, at vi ere især med at vedtage en Lov, der er tilsluttet, men for en lang Tidmed.

Det er vedtægt, at der i Lovens Lov kan opstole samme Mønstring i Staten, som bevirke, at det ene Ministerium harlig, aflever det andet. Under sådanne Omstændigheder kunne det det Ministerium, som var vedtægtet til Rovet, freiges til at forfolge de

Embedesmand, som var det gamle Ministeriums irregtige hængende, og affedtige eller forfædre dem, hvilket Sæde oftere kan være for Embedesmanden værre end Afled endog med Penzion. Men har sagt, at Ministeriatsordningen gjorde det nødvendigt, at Ministererne børde have den omhændige Ministerighed; men dette kan jeg ikke inddrage. Det vil mij ikke falde Rogen ind at pågælde, at en Minister skulle kunne drage til Afslag for alle de forbedravelige eller forfædre, de ham underordnede Embedesmand begaas, f. Or. at tilhøre alle de Kosfemangler, som Amtsforsalmene kunne have, ejer de Tab, som forsvarettes ved Kollektionsordningen af Embedesmanden; men er dette rigtigt, kan jeg ikke innde, at Ministeriatsordningen fulde gjøre det nødvendigt, at Embedesmandene joættes blæste overzone i Ministeriens Hænder. Jeg har imidlertid ikke mægt, at viste Slags Embedesmand af en sådan Natur, at Ministeren der har en noget friere Hænder end i Ministeriatsordningen. Dette vil nærmest finde tilwendung i Ministeriatsordningen, og jeg hørte da forholde mig Ret til at fremstille et Forordningsforslag, det vil gøre mi paa, at Embedesmand i Reglen kunne offentliggøre eller forstilles uden hørdg Vor og Dom, men at Ulovliggørelsen heri kunne ske ifølge en nærmere bestemte Lov.

Andreas: Jeg troer ikke, man kan mislynde, at det Spørgermaalet, som er Glemmeud af Embedesmandens § 21, maa tilgænge en iller ringe Bedrægning. Embedesmanden danner de Organer, hvorigennem Statens Lov reter sig; det er gjernem Embedesmanden, at holder Villighed, saaledes han den i den løgvede Forstilling kommer til Øre, skal have sin Gjennemførelse; det er gjernem Embedesmanden, at hvoret høres i Ord. Det skal komme til Vor og Villighed. Jeg er derfor overbevist om, at tilfældet en dygtig, friskhed og opsigt, men nejst derfor, troer jeg også, en inden Lovens Domme skævet og uafhængig Embedesmand er det næste Vor, for hvilheden rette og sande Gjennemførelse, saaledes er også paa den anden Side en Abhængig for Villighedsret præsigtigen og derfor også, han alt for let, fersk og demoraliseret Embedesmand den farlige Vandet, han kan give Regeringens Hænder, for dems at befriomme og understøtte Hollæstetheden. Jeg ved vel, at det har været ligestaart for det Ministeriums Lanke, hvem Grundlovsudvalget skulde, at ville komme paa at indføre en sådan Villighedsret (Ja! Hør! som den her ønskede; — Ingen kan være mere overbevist derom end jeg — som det er hært fra det Ministeriums