

Titel: IX

Citation: "IX", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e342906/facsimile.pdf> (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1849.

Beretning

Nº 483.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Hundrede og Sex og Tredive (140de) Aar.

(Om endige Behandling af Valgloven. Udgivet § 60.)

Orsted (fortsat): - Hvordieth Forholdet i de kommende Bar vil blive igjennem sig, det kan den Bekomende ikke vide, og det bliver endnu vanskeligere for Andre at bedømme, og dog er nu efter Uvalget Forstlag ingen Andet fæste til at bedømme det end Kommunalbestyrelserne. Det heder vel, at der i Ær Tid skal indfjendes Lister til Valgbestyrer; men her er ikke valt noget om, at disse Lister skal være motiveret; det er, at hvilket en omfangsrig Forstlag om de enkelte Factorer, hvorfra Rejstaterne udgaaer. Dersom de ikke skulle indeholde Andre end en blid Angivelse af dem, der anages i bar 1200 Aar, i særlig Indbryg, uden at oplyse, paa hvilken Maade man er kommet til dette Resultat, til Ær, hvorledes de enkelte Indtagter, som ikke behøver i rede Vente, harre evalueret, vil den almindelige Valgbestyrer paa ingen Maade være i stand til at bedømme det, og at overståe det til enhver særlig Kommunalbestyrelses foretakelse angående oprindelighed, thi man vil ikke aldrig Kommunalbestyrelserne have Maade, der harre Indbryg til at bedømme de øvrige foretakelser, og de ville heller ikke aldrig have den Færdighed, at de skal give formanden Indbryg, hvorfra Regen opgiver sine Indtagter for hvore, end de er, eller undervejs, om de virkelig ere fra stede eller ikke; men der vil også i Almindelighed i Kommunalbestyrelserne være et Hånd til at begavne Communens Debore og altsaa modtage og gøre ha mange Valgbare som muligt. Sædnu Valgbestyrerne i hvert og ejde Indkøb denne herom, saa troer jeg, at vi ville få et aldeles uafsegtigt Resultat, og da det engang er anagert, at den Tid, man har paa til Landstinget, skal være begrundet i en Stat eller Indtag, saa har man valt til Landstinget, skal være forstået i en Stat formuleret for Valgbarene, som skal beslutte enten et allmængt Angivelse af dem, som dog ikke kunne anages at være enten jævligt eller usærligt. Jeg troer derfor, det er nødvendigt, naar man skal have nogen Siffrer herfor, at Kommunalbestyrelserne skal indhente Forstegnelse over de Valgbare med tilhøier fort Forstlag angaaende de Omfangsigheder, som indmærke Bestyrelse behøver for at kunne bedømme de Valgbarene. Jeg troer overmodigt godt de mange Valgbestyrer, der ere forstyrreder dem, og jeg har foretaket en anden Paragraph, § 63 h, hvorfra Indenrigsministeren skal forstyre de Bekommede med behov Indbryg, ligesom han egen stund harre Angivelsen af tilsvarende Utladde. Jeg indser vel, at der er farvels meget at indvende herimod, og jeg er ført ikke tilfærs med Angivelsen, men jeg har, saa al lig, foretaget her i min Forstalgilde, da jeg ikke viste, hvorledes man skulle løse denne Opgave, og jeg ventte, at det i alt godt kunne give Uvalget Anledning til at jogge en anten mere tilfredsstillende Uplösning. Jeg nævner der her, fordi de faaer i Forbindelse med den Paragraph, jeg har foretaget; den skal legge en Grund til, at der skaffes jævden Forstegnelse af de Valgbare, som lader sig prøve. Jeg skal endnu blot bemærke, at de Udrygt, hvore med Paragraphen odpode, er taget af Valglovens § 40; jeg finder dem ikke jævdeligt, men det er vanseligt, paaanden Maade i Korthed at betegne, hvad det er for en Bestyrelse, der menes, nemlig uoenrig Københavns Kommunalbestyrelserne og i denne Forbindelse forgrene Dikretalbestyrelser, og derfor troer jeg det retest at bruge de i § 40 vedtagne Ord.

Ordføreren: Den ærste Rigsdagmand har allerede anført, at dette Forstlag under Nr. 170 hænger ikke saa tæt sammen med det under Nr. 182. Naar dette Forstlag kommer her, skal jeg ikke undlade at stante mig, om jeg har valt sig, til den Charakteristik, den ærste Rigsdagmanden selv har givet af Forstlaget under Nr. 182; thi jeg troer paa ingen Maade, det kan gaae an at henlægge Spørgsmålet under Indenrigsministeriets Sjællandske. Men selv om jeg nu offer fra den Hørbindele mellems Forstlaget under Nr. 170 og det under Nr. 182, maa jeg dog mere, at Møstellen neppe passer til de foregaaende Paragrapher, til hvilte dog det ærste Møblem nærmest har været sig, at denne Paragraph skal stille stund. Det heder nemlig i § 53: „Som Stenborg for disse Lister har Kommunalbestyrelsen paa etvært Sted at tilstille Valgbestyrernes Formand en Forstegnelse“; tilgældet i § 57: „Hørbindele skal hævde Sted Kommunalbestyrelse drøg Ømforg for, at der afsæns og til Valgbestyrerne indhændes en Forstegnelse.“ Da jeg jo ikke, hvorledes man kan få tilstille: „Kommunalbestyrelsen paa etvært Sted har derpaa at udarbeide og til Valgbestyrerne at indhende en Forstegnelse“, thi saa blev der jo talstald over den samme Forstegnelse, der is Gange blev indstund. Dette med Hensyn til Formen. Med Hensyn til Realiteten skal jeg bemærke, at da man senere hælder hvore oftest, gives der Enhver Utlæg til at fremkomme med Indbryg med Forstegnelsen, der senere klarer Grundlag for hvore, og selv i Hørbindele til Møstellen af disse Indbrygter blive de endelige Lister udarbejdet. Skjønt jeg foretakede gjerne vil erkende, at det kunne være uafsegtigt, paa et tilslige Studium at give Bestyrelsernes Utlæg til at blande sig ind i Sagen, troer jeg dog, det er meget vanseligt. Uvalget har ikke funnet tempo til Forstlag efter den ærste Rigsdagmands Talte, hvilket jeg gjerne vilte have gjort, naar det ikke havde været forbundet med saa store Vanskeligheder.

Ved den derpaa følgende Afstemning blev:

Nr. 170. **Orsted** Forstlag: At der imellem §§ 39 og 60 indhæves følgende Paragraph:

„Kommunalbestyrelsen paa etvært Sted, dog i København den i § 40 nævnte Bestyrelse, har derpaa at udarbeide og til Valgbestyrerne for den hele Valgfærd at indhende Forstegnelse over de Valgbare med tilhøier fort Forstlag angaaende de Omfangsigheder, som indmærke Bestyrelse behøver for at kunne bedømme de Valgbarene.“

fortfaaet ved 88 Stemmer mod 5.

Man gif derpaa ved i § 60. Afstemningslist til denne Paragraph indeholder følgende Forstlag:

171. **Orsted** Forstlag: At i § 60 „alle Dage“ forandres til „alle Uger“.

Uvalgets Forstlag: I Hørbindele til de fra Kommunalbestyrelserne modtagne Forstegnelse skal Valgbestyrernes Formand med venstre tilslige Bestyrelser, et fra et af Amsterdame og et fra en af Københavns Kommunalbestyrelserne, og for Københavns Bestyrelsen et fra Magistraten, og et fra Borgerrepræsentationen, inden Udslet af 8 Dage forsuite den endelige Liste over de Valgbare.

Forstlaget under Nr. 171 erholt, ejne Formandens Opfordring, fremsynen Understøttelse.

Ordføreren: Jeg skal henvise til den ærste Forstalgilde, om ikke Forstlaget Nr. 171 falder nemlig noile sammen med Forstlaget under Nr. 170.

Orsted: Ja, men jeg snør dog at påtre mig noget nærmere