

Titel: IX

Citation: "IX", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e341975/facsimile.pdf> (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

for, det, som det fremgaaer af det ovennævnte, Forslaget under Nr. 161 var vedtaget som Redaktionsforandring i Nr. 166, samt Forslagene under Nr. 163 og 165 vare tilbagetagne, gav følgende Resultat:

162) Østjyske Forslag, optaget af Udsigten: „At der i § 37, sidste Medlem, efter det Ord „Indtægts“ indføjes „og lovlige ere valgbare.“

164) Udsigtens Ændring i det Forslag: „Indtægter „Alle“ fattedes „dem.“  
Der under det fattedes under Afstemning, vedtoges med 97 Stemmer med 1.

166) Udsigtens Forslag, efter det foranbærende saalydende: Fremdeles skal hvert Steds Kommunalbestyrelse drage Ansvar for, at der inden den 1ste Mars afsluttes og til Valgbeskytelsen indsendes en Fortegnelse over dem, som godtgøres i det sidste Aar, regnet fra 1ste Januar til 31ste December, at have haft en aarlig ren Indtægt af 1200 Rbd. Til den Ende opfordres Kommunalbestyrelsen, hvor det maatte ansees formømt ved enkelte Stedene, dem, der maatte formene at have ten samlet Indtægt og lovlige ere valgbare, til at angive Samant, hvilke Røgstøvels Rigtighed bekræftes af Kommunalbestyrelsen, efterat de fornødne Oplysninger ere tilvebragte.“

Vedtoges enstemmig med 98 Stemmer.

Dereser gik man over til Udsigtens § 56, hvortil Afstemningslisten indledtes følgende:

167) Østjyske Forslag: At i § 58 Detet: „Naturalproduktioner“ forandres til „Naturalprodukter.“

168) Udsigtens Forslag: Ved Opgjørelsen af den rene Indtægt skulle de med hver enkelt Indtægtsliste forbundne Byer frærges. Saaledes ville ved Indtægtsberegningen af en fast Grundtom ikke blot Statter og Afgifter samt Vedligeholdelses- og Driftsomsøftninger, men ogsaa Renterne af de i samme indbefaende Pantforringer vare at fratrages; fra Indtægterne af en borgerlig Kæringsselskab fratrages de Afgifter, som dens Drift medfører; fra Embedsindtægter drages de med Embedet forbundne Afgifter til Contingent m. v., den Embedet muligt paalygde Pension o. s. v.

Derovrigt komne ikke blot egentlige Pengesindtægter, men ogsaa Naturalproduktioner, fri Bolig og andre saadanne Emolumenter, efter deres Pengesværd, i Betragtning.

Efterat Formanden havde gjort opmærksom paa, at Detet „Naturalprodukter“ i Forslaget under Nr. 167 var en Trykfejl, idet der i Forslagsstillerens Manuskript havde staaet „Naturalproducenter“, og Præsiden erklæret, at han ikke fandt sig foranlediget til at forlange Afstemning over Forslaget, blev dette Sted, saaledes som det var affattet paa ovenstaaende Afstemningsliste, optaget af Røe og paa den i Regulatoriet fastsatte Maade understøttet.

Inten Bæst begjærede Detet, og man freed derfor til Afstemning, hvorved:

167) Østjyske, af ham forfaldne, men af Røe optagne Forslag: „At i § 58 Detet „Naturalproduktioner“ forandres til „Naturalprodukter.“  
Vedtoges med 64 Stemmer med 26.

168) Udsigtens Forslag, efter det foranbærende saalydende:

„Ved Opgjørelsen af den rene Indtægt skulle de med hver enkelt Indtægtsliste forbundne Byer frærges. Saaledes ville ved Indtægtsberegningen af en fast Grundtom ikke blot Statter og Afgifter samt Vedligeholdelses- og Driftsomsøftninger, men ogsaa Renterne af de i samme indbefaende Pantforringer vare at fratrages; fra Indtægterne af en borgerlig Kæringsselskab fratrages de Afgifter, som dens Drift medfører; fra Embedsindtægter drages de med Embedet forbundne Afgifter til Contingent m. v., den Embedet muligt paalygde Pension o. s. v.  
Derovrigt komne ikke blot egentlige Pengesindtægter, men ogsaa

Naturalprodukter, fri Bolig og andre saadanne Emolumenter, efter deres Pengesværd, i Betragtning.“  
Vedtoges med 98 Stemmer med 6.

Man gik derpaa over til Diskussionen af den af Udsigten foresaaede § 59 paa Afstemningslisten under Nr. 169, saalydende: 169) Udsigtens Forslag: Ved Indtægts Opgjørelse bliver fremdeles at lagttage, at det ikke er tilstrækkelig, at Rogen i det sidste Aar har haft en ren Indtægt af den foredræde Summe, men dens Indtægt maas tillige hidrøre fra saadanne Rilder, at den kan ansees som aarlig eller antages at ville aarlig vende tilbage med omtrent det samme Beløb.

Ordføreren: Ved Henfyn til denne Paragraph skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke slyaner, med hvilken Bøle man vil have den indbragt; thi ligesom i den foregaaende Paragraph seer man ogsaa her at give en velbetente Røgt med Henfyn til Hovedreglen i Grundlovens § 40, og ligesom der i den foregaaende § 55 gives et Bidrag til Forklaring af den første Del af Ordene „ren aarlig Indtægt“, nemlig af „reen“, hvad det bejænderligt, om den anden Del af Sætningen, „aarlig Indtægt“, skal være Støddarn i Hensende til Forklaringen. Det maatte altsaa være en meget slet Forklaring, der var given i denne Paragraph, naar den skulde strøges; men der slyner imidlertid ikke Rødet end „ved Indtægts Opgjørelse bliver fremdeles at lagttage“, at det ikke er tilstrækkelig, at Rogen i det sidste Aar har haft en ren Indtægt af den foredræde Summe, men dens Indtægt maas tillige hidrøre fra saadanne Rilder, at den kan ansees som aarlig eller antages at ville aarlig vende tilbage med omtrent det samme Beløb.“ Jeg troer, at denne Forklaring er saa jæn og saa simpel, som den kan være, og at man ikke med Villighed kan indvænde Røgt imod den i saa Hensende. At der i Anvendelsen kan være Usærligheden ved § 40, som ved saa mangen anden Paragraph, troer jeg ikke kan medføre, at man skulde lade enhver nærmere Beskæftelse og Forklaring slyde bort. Jeg tillod mig ved den foreledige Behandling at nævne et Exempel, som jeg skal gjen tage, da det slynd mig at være ret anstændiggjørende. Naar f. Ex. en Mand i det sidste Aar har vundet 1200 Rbd. i Lotteriet, kan han derfor ikke siges at have haft nogen aarlig Indtægt; thi der er, selv om han vedblev at spille, ikke nogen Sandslynlighed for, at han ogsaa vil vinde 1200 Rbd. i det næste Aar.

Barfød: Jeg kan ikke indsee, at der kan være anden Grund til at beholde § 59, end at den skal bringe Mening i eller forklare os Meningen af den absolut meningsløse § 57; men bliver § 59 vedtaget, synes det at være meget klart, at det „aarlig“ i § 57, der i logisk og grammatisk Hensend forekommer mig — jeg funde næsten lige absolut usandslynt, at det da er altsedes overflødig.

Røe: Ja det forekommer ogsaa mig, at der setop er al Bøle til at strøge Paragraphen, og det allerede af den Grund, at den ærede Ordfører forspæred den med, at det var en Fortolking af „aarlig“, den gik ud paa; men det er setop denne Fortolking, jeg finder slet, og det slynd mig, at Ordføreren selv erjævede dette ved at rpe til en saadan Spidsfindighed som i det Exempel, at en Mand kunde vinde i Lotteriet i eet Aar 1200 Rbd., da der jo dog i intet Tilfælde kan være Tale om at tage Indtægter med af den Natur, som ere fremkomne paa en helt usædvanlig Maade. Jeg indseer heller ikke, hvortledes den i Paragraphen indholdte „Forklaring“ skal kunne anvendes i Praxis, og hvortledes man skal betomme, om de forskellige Indtægter, som en Mand kan have af sin Bedrift eller Næring, ere aarlige eller aarlig vende tilbage; thi kan man end betomme Heriden, saa kan man dog ikke saaledes se ind i Fremtiden, der kan jo veduden være usædvanlig, at en Mand kan ved sit Erhverv have en enkelt Indtægt i Karets Løb, uden at den er betragtet for Fremtiden, og det forekommer mig derfor, at man ved Paragraphen kommer ind i et helt Bæv af Forlegenheder, som man ingenlunde kan hjælpe sig ud af ved en Forklaring som den anførte.

Præsiden: Jeg belyr ogsaa den sidste ærede Læses Mening. Udsigten vil, at den aarlige Indtægt skal, for at give Valgbarhedssens, vende tilbage med omtrent det samme Beløb, og