

Titel: IX

Citation: "IX", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e334801/facsimile.pdf> (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

3775

Den endelige Behandling af Baligheden. Maalet i § 52.

men fravært, 200 Rbd. eller derover og ikke mindre end 1000 Rbd. til de almindelige Egenstæder, som udforer det til høje præg. Ingen må vogn sig ved at meddele Kommunalbestyrelsen de Øplysninger, der måtte udforstås til Forhandlingsens rigtige Afsætter.

Nørmanden: Dovest fra Øfferningsdags til § 53 er fællet forslaget under Nr. 146. Den næste Forhandlingsdag har desværelse mig, at han ønskede, at jeg Forhandlinger i dette Forlag, hvilke finde graa ud, på i den Stifts, enten i Neden, de Ord, og 5 Baliger høste høste. Baligheden findes ikke, og er i Stemningsen samme Stofte. Dovene fra, "maa han som overfor" indtil alleført Anteckning, som da ikke var nogenlig. Iglesias fulle bortførelse. Viges lettes enstede han, at der og 5e Balighen i dette Forlag fulle faldt bort. Jeg maa nu henvise til Forhandlingen, om den vil gaa ind paa en saadan forandring af det tilstede Forlag. Dette er svært, nuofer, at der ikke er tilstede. Iglesias, vogn betænkeligt. Det vil maatte være det Simplest, at dette under Aftømmingen, hvorefter jeg skal bemærke, at der vil udforstås en Stemmeselskab af 5 for at Forandringen kunne tilfælde.

Sed den derpaa fremhandede Aftømming viste der sig 58 Stemmer for og 49 imod, at de attraktive Forandringerne maatte foretages, og da der saaledes ikke var den nødvendige Majoritet imod, blev Forhandlingsdags Duse, om disse ikke tager til følge.

Nørmanden: Jeg need ikke, om den arde Forhandlingsdags forhandlet i dette oprindelige Form.

Tscherming: Da jeg troer, at det er nødvendigt, da det er et Princippetrøgmaal. Jeg er nemlig her i Begynd med engang at være den, der redder Grundloven. Det forekommer mig nemlig, som den arde Urvælt har væretket denne. Den i det hele med grammmed Henfin til Grundlovens allersærligste Bestemmelser. Jeg fulde ikke have Reget land, at man var gaan denne Bel, da det i det hele funde have været ungtigt, derom det ikke var givet et joa. Hvorledes Exempel paa at holde sig, og det efter min Forstilling endog paa en temmelig smaalig Raade, til Ord og Bogdan, og det endog, hvor det glæder om at fåae et Grundlag for det hele Repræsentationsystem, der indeholder i Grundloven § 58, der lyder saaledes: "Gjennem af Thingene afgjør jedn Øpholdighed af sine Medlemmers Balg." Nu er det umuligt at komme illt af øjens Øpholdigheden af et Balg, som ikke har fundet Etat, og den altsaa, som nævntesler er udelukket af Balighedsbestyrerne, hans Balg Øpholdighed kan ikke blive afgjort, siden han ikke er valgt. Stat § 58 derfor ikke forstås saaledes, at det fulde være Øprekning not for en Mand bagfører at fåae at vide, at han var valgt, men nuofer en nødvendigstilfælde skal ham til blive valgt. Stat altsaa den Grundbestyr, hvorfra man er gaan ud ved Lovens Kastelle, og som forstyrer, at Balighederne fulle opgjordt saaledes, at han de Baligene, der ikke har dem, fulle kunne bringes til Balg — Bal, siger jeg, denne Sætning kunne bringes i Overensstemmelse med § 58 af Grundloven, saa man man, hvidt det fulde vil lig, at der i et Balighedsdistrikt en enstige Balig, som havde været uvalgt, paa Grund heraf cohære alle Balg; thi Ingen kan sig, hvilken af de Balige ikke burde have været valgt, om den Udelukket var valgt. Man vil ofte enten komme illt at anagle denne Baligene, som ungetlig havde Ret til at fulle sig paa Balg, eller man maa cohære samme Balg og lade dem alle gøre en. Nu know det mig, hvidt jeg ikke kan negte, at naar dette stede, vilde Grundloven være oprettet, at dette dog vilde være at gaan over Raad for at høje Bank, og at det var en meget stor Domstol at skulle cohære alle Balg for at indbringende en enstige Balig, som ikke var blevet valgt, fordi han var blevet udelukket af Balighederne. Langt simpelere og langt naturligere vilde det være, om man led enhver Balig, som melder sig for at indføres i Købene, blive intetforberga, og, naar Balighedsdistriktet ikke erhændt hans Raadshand for godtg, givt bestigning derom og derpaa givt det al mulig Økonomi, overklædende det værdier til Baligene at beholde, om de til Trods for dette vilde valge Raadene og indstætte sig for den freie Ubevænehed at gjøre Domstol, derfor vedkommende ikke var valgt. Det forekommer mig nemlig,

3776

om der med Henfin til Baligheden fun er 3 Domstole, der kunne have et afgjordende Stemme: Baligene, den Baligene fulle endelig Thingene. Alle andre mellemliggende Instanser kunne ikke gøre andet end gøre oplysende tilbergs, ligefrem i det hele Baligene alene kunne give en saadan Øplysning, som er nødvendig for at disse kunne udgøre deres Virksomhed. Jeg indseer meget vel, at man vil gøre den Forhandling hærdet, at næste Udgave ikke have understøttet, Balighen og Baligene, hører det man saa kunne understøtte, om det rigtige Forholdsdatal af Baligene findes i Baligheden? Men for det første varetægtes ikke, at dette Forholdsdatal, særligt ikke, ikke er grundtvigskrigt; det staaer nemlig i vor Regel, at hvis det fastslædes ved Kongemødet, at vi ikke komme i denne Forstængelighed, og dernæst ere vi berettigede til at vedne Lovene fastslæt, at vi blive frie for enhver Banslighed af denne Art. Jeg har også i denne Præsentation længere hen paa Øfremmingstiden gjort et Forstads og Bal i den Tældning her fremkomme med nogle Besættelser. Der er han to forskellige Sider, som her kunne give sig gældende, eller rettere, der er kvar to Parter. Den ene er Balighedsbestyrne Baligene. Saaledes de ille slægt over Samet af Baligene, saa er der tilhørteleg, saaledes der fun er en enstige Balig. Den anden er den offentlige Myndighed, men den skal selv vide at fulde sig Øplysninger, om der er Baligene not, og jeg vil pånuude at holde Bel, man end fører ind paa, da Bal man aldrig i Hænninger kunne komme til med fuldkommen Øplysning at fuldtjære hollighedsomheds Forholdsdatal. Man vil under alle Umuligheder i denne Aftømming forblive paa Tillæmpningernes Sæder; om det vil være noget mere eller mindre, det er ikke nødvendigt, men derimod er et bestættende ved Sagen det, os' man, med Henfin til § 58, komme illt at udelukke en Raad, som virkelig er valgt. Det kan jeg ikke se, at vi har nogen Berettigelse til. Dette siger jeg ikke alene, fordi det staaer i Grundloven, men fordi det ejer min Forstilling haer indstretet i Balighedens sindes horizont. Det er ikke, fordi der er en Kombeftsmælle, jeg søger at udgøre derpaa, men fordi det forekommer mig at ligge i Balighedens helle Raadur, at naar en Balighedsbestyr Bal kunne komme til at fri til at give sin Stilling gældende, saa maa han kunne komme til at fåae den person, funae face en Aarhendelse, som alene kan være den afgjordende. Sels om det ikke stod i Grundloven § 58, saa maatte det dog blive Thingene, som er ikke de afgjordende. Man vil maatte have mig, at derfor en Balig gør en saadan Raadshand, og han bliver valgt, og han hvører en meget ringe Sum, mindre end den virkelige Balighedsbestyr, saa vil Thinget maatte dog ikke cohære hans Balg, men se paa en eller anden Raade et behøde ham afgjordet. Den Hare antager jeg er paa ingen Raade harre, end den Hare, som vilde have Etat, om man vilde gøre den modstue Bel. Gif man den modstue Bel, og der var udelukket en Balig, hvis Balighedsbestyr fun var meget lidt over den fundne Grense, fun vilde Thinget have den samme Grund til at udelukke ham, og en meget høje Grund, fordi det ved at antage ham som valgbar maatte, castrere 4, 5, ja modstue § Balg, menkes det i den anden tilfælde fun behøve at cohære det enstige Balg, som det var om at give. Jeg tror, at naar Forhandlingen ikke overordner dette, saa vil den dog noget bestynde sig paa at gøre en Bel, som udelukker en virkelig Baligbar fra at fåae sin Baligbarhed påstillet paa en grundsæd og for han beryggende Raade, uden altfor fort Bevær for Balighedsdistrikt. Stalte det ikke intet mig at for den Bestemmelser ligesom, som fører till dette Resultat, ful det resto mig, at jeg har været den her i Salen, der fremst nogen Kvinde, han sagt at oprettholde Grundloven i en af deud nærmestligste Delt.

Ordføreren: Den arde Øde Kongesprækt (Tscherming) har væretstiller med Urvæltets Forlag rettet den Indvending, at vort Forlag ikke fulde stemme med Grundlovens Bestemmelser. Det er en Sætning, at vi betragte den Indvending som meget absurd, og det med Henfin til, om den i dette Deltiklasse kommer en Raad, der ikke i og for sig selv gør sig til bruge dette Argument, fundt han efter sin Øfremmingstidne troer at kunne sage den hele Behandling af Grundloven paa en saalige freng Raade, paa en Raade, der efter Urvæltet og flere Andres mening ikke har behaue med den