

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e307828/facsimile.pdf> (tilgået 19. juni 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Dyplomsretten, og samtidig med Bestemmelsen om, at i Tilfælde af Dyplomsret skal inden 2 Maanedes en ny Rigsdag træde sammen, samtidig hermed er det foreslået fra Regeringens Side et Valglovsudkast, som fulde ansvarlige hele Landet med permanente Eder. Guds der altsaa er nogen Modsigelse, saa er det denne mellem de almindelige Bestemmelser om Valgretten og de permanente Eder; men der kan efter almindelig Hørsel Dyplomsret ikke ligeså være nogen Modsigelse tilfælde, thi latter og betragte Valglovens i hvilke fremmede Rente, vi ville, vi ville overalt føde, at det man erklærer de permanente Eders Nødvendighed, kan man ikke paa samme Tid have dem og tillige tilintetgøre dem. Men naar man de permanente Eder ere foresatte i Grundloven, kan man ikke sige, at der er nogen sand Modsigelse, hvilken derimod aabenbar vilde være tilfælde, dersom man optog paa Ederne dem, der deslignende ikke ere valgberettigede. Men fremfor Alt naar jeg lægge Bøgt paa, at det er de 2de kongevalgte Medlem (Efternaar) i sit Forslag ikke har sagt, hvad han vilde sige.

Efternaar: Jeg foreslør, at det Gæle maatte berøre paa en Uopmærksomhed fra den ærde Ordførers Side, idet han maatte har overført, at det er de 2de kongevalgte Medlem (Efternaar) i sit Forslag ikke har sagt, hvad han vilde sige. Men naar man de permanente Eder ere foresatte i Grundloven, kan man ikke sige, at der er nogen sand Modsigelse, hvilken derimod aabenbar vilde være tilfælde, dersom man optog paa Ederne dem, der deslignende ikke ere valgberettigede. Men fremfor Alt naar jeg lægge Bøgt paa, at det er de 2de kongevalgte Medlem (Efternaar) i sit Forslag ikke har sagt, hvad han vilde sige.

at nogle den Mand Valget, der har fyldt sit 30de Aar. Naar Rosen altsaa skal bringes ind paa det politiske Ødsel, og naar man skal sige Reglet, som uden Støtte for Staten vil tilførselsløse Indvilderne, da lar jeg sige, at Jant er bedre end det, jeg har tilladt mig at foreslå. Man kunde vel forsøge, at Ederne skulle sluttes den første Mandag i Oktober Maaned, men jeg tror, som sagt, ikke, at man for disse 3de Maanedes Skyld har optog Reglen.

Formanden: Jeg frygter for, at vi ere komne noget for langt fra den formelle Diskussion.

Ordføreren: Der er dog fremset afbillige Bemærkninger, der forekomme mig at have den Bøgt, at de kunne fortjene et Svær. Hvad den første Del af disse Bemærkninger angaar, skal jeg tillade mig at henvende Forsamlingens Opmærksomhed paa, at naar der i Udsættelsen § 15 efter Udvælgets Forslag er tilføjet Alder, da har dette i Realiteten altsaa ikke nogen Indflydelse; der skal jo kun opføres paa Valglisten de, der imidlertid ere bleven valgberettigede, og altsaa kunne ikke Andre medtages end de, der have fyldt denne Valgretsaldere, og der kan altsaa i § 15 kun være Tale om dem, der imidlertid have fyldt Valgretsaldere, det er det 30de Aar. Jeg skal bemærke for det Andet tillade mig den almindelige Bemærkning, at naar man vil rette en Feil — her er forsværgt maatte ikke Tale om nogen Feil, men om et liberalere Forsøg af Udvælget paa at gjennemføre den samme Tanke, som Udsættelsen vilde naae paa en anden Maade — naar man, siger jeg, vil rette en Feil, da er det en væsentlig Ting at søge for, og det er, at man ikke derved begaer nogen ny Feil. For det Tredte ønske jeg til Slutningen at minde om, at jeg troede, at Udvælget turde sige sig fri for at være gaaet udenfor sit Øver; vi troe strengt at have taget Hensyn til de foreliggende Grundlovsbestemmelser, saaledes som de vare vedtagne, men dette Forslag tager ikke disse Hensyn. Høvedt jeg iøvrigt gjerne vil indbringe det ærde 2de kongevalgte Medlem (Efternaar), at der ikke ved det Kongevalgte og nogen Støtte af Hare for Staten, men Spørgsmaalet er ikke her om nogen Hare, men om hvorefter man skal gjennemføre Grundloven.

Varfob: Lær jeg tillade mig at rette det Spørgsmaal til den høitærede Formand, om han ikke er enig med mig i, at naar 15 Medlemmer foreslange det, det foreliggende Forslag da skal sættes under Afstemning?

Formanden: Jeg skal bide med Hensyn til Formens gjere opmærksom paa, at jeg ikke Hønsner andet, end at der ved at antage dette Forslag er Hare for at handle ledningslignende med Grundloven, det dog som en Grundlovslov maa have en vis Fasthed; det vilde kun være at give et slet Exempel, naar man saa feet Tid efter at være bleven enig om Grundloven nu vilde forandre den, selv om dette kun var med Hensyn til mindre væsentlige Punkter. Jeg maa efter min Stilling som Formand læge Sagen fra dens formelle Side, og jeg Hønsner da ikke rettere, end at dette Forslag hører i aabenbar Strid med Grundloven.

Varfob: Jeg skal endnu tillade mig at spørge den høitærede Formand, om han antager, at allerede 15 Medlemmer have foreslået, at dette Spørgsmaal kommer under Afstemning? Jeg maa i modsat Fald ønske, at man nærmere undersøger, om der er 15 Medlemmer, som gjere denne Forbring, eller ikke. Jeg for min Del antager dette, og derfor maa jeg tillade mig paany at foreslange, at Spørgsmaalet sættes under Afstemning.

(Fortællt.)