

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e307828/facsimile.pdf> (tilgået 19. juni 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Opløstningkretsen, og samtidig med Beslutningen om, at i Utløb af Opløstning Fal inden 2 Maaneder en ny Rigsdag træde sammen, samtidig hermed er der forslag fra Regeringen Haand et Valglovsbestemt, som skal anfølge høje Torden med de permanente Råder. Hvis der altsaa er nogen Modsigelse, saa er det denne mellem den almindelige Beslutning om Valgloven og de permanente Råder; men der kan efter almindelig hikkef Øpfattelse ikke højes at være nogen Modsigelse tilbedre, thi lader os betragte Valglovene i hvilke fremmede Lande, vi ville, vi ville overvejels, at det man refererer til permanente Råders Relevans, kan man ikke paa samme Tid have dem og tillige tilstængtere dem. Men naar nu de permanente Råder er forbundne i Grundloven, kan man ikke høje, at der er nogen sand Modsigelse, hvilket derimod aabenbar vilde være tilfældet, derom man optog paa Økernes Side, der beslutningen ikke ere valglovsbestemt. Men fremfor Alt saa jeg lagde Bagt paa, at det andre 25de Konges valgte Medlem (Øischering) i sit Forslag ikke har sagt, hvad han vilde høje.

Øischering: Jeg formoder, at det Høje maatte derved paa en Uopmærksomhed fra den andre Ørdsæter Side, idet han maatte har overvejet, at den andre Ørdsæter selv har oprettet en Rådskab for Valglovsbestemt, der indeholder alle luster Gott af 30 Åar, men også Gott af 31, 32, 33, 34 og 35 Åar o. s. j. v. Valglovsbestemt er altsaa ikke indbefattet i det 30e Åar, men hertil hører endnu Råder, enhver Mand har højt, hvorefter han kan komme ind i Valgloven; altsaa kunde jeg ikke samme Begrundningerne følges, som den andre Ørdsæter har vistet, men jeg maaatte uovervindeligt høje, at med det 30e Åar, højt i Galenders åres Åb, fulde man højt en Valglovsbestemt af 30 Åar, og med det 31e Åar, fulde i Galendersåret Åb, fulde man højt en Valglovsbestemt af 31 Åar, og sammeledes. Jeg troer ikke, at dette kan udvides simpelthen, naar man forst har brugt disse Galander ind i Schemat. Saaledes de ikke varre brugte ind, vilde det varre not at høje, at den, der havde højt si 30e Åar i Året Åb, var valglovsbestemt, og at alle andre Aldere varre ligegyldige; men er der først samme Schemat, da kan Valgloven ikke berette sig alene om det 30e Åar, men om alle de andre Aldere, der ligg efter dette Åar. Nuar der nu er henvist til Utløbet, da skal jeg gjerne indtrænde, at der er en Stell i Utløbet, og at det andre Ørdsæter har forsøgt at rette denne Stell; men idet der har forsøgt at rette den, har det illige sagt, at der var en Stell, og naar der da ikke har fundet andet end at gjøre et Tillag, er bestemt ikke fuldstændig, og Detten er ikke rettet, thi nuar man har rette Regel, da maa man høje for, at dette gjører fuldstændig; og jeg vil høje, ja jeg vil præghøje, at man ikke vil kunne finde nogen anden fuldstændigere Begrundelse end i det af mig tilbedte Forslag, med mindre man højer, at man stifter Galendersåret med den første Manddag i October Maaned, af den simple Grund, at der efter den Dag ikke Fal findes nogen Valg Side, thi da fal Rigsdagen harre indtræde. Dette kunde altsaa være en usiglagtere Beslutning; men at forandre den almindelige Regel for det Par Maaneds Sted, anser jeg for at være overflødig. Her er jo ikke Spørgsmålet om at nære Staten mod Regoen. Det er af saa mange bestyrdt Mand foretaget at sætte Valglovsbestemt ned til det 25de Åar, saa at der ligg et stærkt Bevis for, at der ikke er høje ved at lade dem, der ere imellem det 25de og 30e Åar, komme til at vælge med; men der er høje for Staten ved at overtredde de engang givne Love mod Individuerne, og det er at trække Individuerne,

at negle den Mand Valgret, der har højt si 30e Åar. Nuar Lovens altsaa Fal bringes ind paa det politiske Scene, og naar man Fal høje Regel, som uben Stede for Staten vil tilfredsstille Individuerne, da vor jeg høje, at Intet er bedre end det, jeg har tilbade mig at føres saa. Nuar kunde vel højsætte, at Økernes Side fulde plutes den første Manddag i October Maaned, men jeg tror, som sagt, ikke, at man for disse Par Maaneds Sted har opgivne Reglen.

Formanden: Jeg frøgter for, at vi ere komne noget for langt fra den formelle Øpførsel.

Ørdsætteren: Der er dog fremstet øbfælige Beslutninger, der forekomme mig at have den Begynd, at de funne forslige et Stør. Hvad den første Del af disse Beslutninger angaaer, Fal jeg nuude mig at henlede Højstæmmeligt Øpfatteligt paa, at naar der i Utløbet § 15 efter Ørdsæters Forslag er tilfældet Råder, da har dette i Realiteten altsaa ikke nogen Indsydelse; der Fal jo fun spøred paa Valglovene de, der indstiller ere bløne valglovsbestemt, og altsaa funne ikke Råder medtaget end de, der høje fulde denne Valglovsale der, og der kan altsaa i § 15 fun være Tale om dem, der indstiller ikke høje Valglovsbestemt, der er det 30e Åar. Jeg Fal dermed for det at bløder nuude mig den almindelige Beslutning, at nuar man vil rette en Stell — her er formælt maatte ikke Tale om nogen Stell, men om et Utløbet for Valgloftet paa et gennemførte samme Takte, som Utløbet vilde være paa en anden Maade — nuar man, høje jeg, vil rette en Stell, da er der en ugentlig Ting at forse for, og det er, at man ikke derved begaare nogen en Stell. For det Tredje ontfører jeg til Glæsningen at minde os, at jeg troede, at Valgloftet kunne høje sig fri for at være gæret udenfor si Øpner; vi troe kæmpet altsaa høje sig for at få et forlængede Grundlovsbestemmelser, saaledes som de varre vedtagne, mens dette Forslag tager ikke dette Genhus, hvilket jeg uerigt gjørne vil indbrænde det andre 25de Kongenvalgte Medlem (Øischering), at der ikke er ved des Kønsgaaf høje et nogen Skøg af Fare for Staten, men Spørgsmålet er ikke høje et nogen Fare, men om høvledes man Fal gennemførte Grundloven.

Barfoxb: Ler jeg tilbade mig at rette det Spørgsmåla til den højkære Formand, om han ikke er enig med mig, at naar 15 Medlemmer fortalang det, det foreliggende Forslag da Fal fortæs under Afstemning?

Formanden: Jeg Fal blot med Genhus til Hjemmen gjøre opmærksom pa, at jeg ikke højner andet, end at der ved at anstre dette Forslag er Fare for at handle letmodigt med Grundloven, det dog som en Grundvold man høje en vis Sætning; det vilde fun vere at give et Stel Eksempler, naar man saa hører. Id efer at være blesset enig om Grundloven nu vilde forandre den, saa om dette fun var med Genhus til mindre væsentlige Punkter. Jeg maa efter min Opførsel som Formand tagge Sagen fra dens formelle Side, og jeg bløder nuar da ikke rettere, end at dette Forslag blæser i aabenbar Strid med Grundloven.

Barfoxb: Jeg Fal endnu tilbade mig at forse den højkære Formand, om han anstreger, at allerede 15 Medlemmer have fortalangt, at dette Spørgsmåla kommer under Afstemning? Jeg maa i modstil Fal saa, at man nærmere underfører, om der er 15 Medlemmer, som gøre denne Forordning, eller ikke. Jeg for min Del anstreger dette, og derfor maa jeg tilbade mig paayt at fortalange, at Spørgsmålet settes under Afstemning.