

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e258912/facsimile.pdf> (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

yttra, så jeg kan bemærke, at der ikke synes at være nogen grund til at forestrække den analogiske Udvalgte fra den ligesindede Udvalgte, der findes i Grundlovsudvalget. God Forslaget under Nr. 6 angaar, hvilke det vilst være meget langt fra Udvalgets Tanke at ville gjøre enten Hæren eller nogen anden Krigslyst, men jeg tillægger, at det er mig en Gæde, hvori den blodige Uret fulde behæ, ligesom det er mig en Gæde, hvorefter den kunde forsvinde ved det sidste Forslag. Læser man Hensyn til de Ord, som ville blive tilbageholdt, forekommer det mig, at den blodige Uret vedbliver, hvad enten Debet: „Hvo, der udbyder eller aflyder nogen dertil sigende Befaling“, udgaa eller ikke, thi det vedbliver dog at hælde, at hær, der antager Rigsdagens Sikkerhed eller Frihed, er en Gøstforæder, og ligesom det skal skjedes efter almindelige criminalistiske Regler, hvorefter Nogen har antaget Rigsdagens Sikkerhed og Frihed, saaledes maa dette samme Spørgsmaal vende tilbage ved den Samling „Hvo, der udbyder eller aflyder nogen dertil sigende Befaling“. Hvorefter man nu kan høre saamegen saertraende Ulfeske Runt i den simple Regel, at den, der antager Rigsdagens Sikkerhed eller Frihed, gior sig Krigslyst i en Hordereise, som Ulfaslet betegner som Gøstforæder, det tillægger jeg gaar altsedes over min Hørløst; jeg lægger det ikke. Det er Regel, der ganske maa afjæres efter almindelige criminalle Grundføringer, hvilken Ulfad der kan rammes af denne Paragraphs Bud, og Afgjorelsen bliver, saavidt jeg kan sione, hvilken lettere eller vanskelige, hvad enten de omhandlede Ord blive skænde eller bortfaldte.

God Spørgsmaalingen under Nr. 7 angaar, da har der hos Udvalget vistelig været Tale om at vise Forslagslisterne nogen Mæte eller nogen Afvæge; det paaligger ikke Udvalget at forjante Afstemningslisten, hvilket er Nogen, der tillømmet Professorer. God forevrigt denne Spørgsmaaling angaar, maa Udvalget naturligtvis underordne sig Forsamlingen, men jeg har altid troet, at Randsforæderi var en særegen Art af Gøstforæderi, nemlig hvor der er Spørgsmaal om Gøstforæderi i den Mening, at en Dødt af Randet hævdaes til Hjerten. Derimod er Gøstforæderi det almindelige Udtryk formindst efter min Spørgsmaal, og det synes mig ligegyldigt, om der i det tydelige Spørg findes et Ord som Gøstforæder, thi der kan ogsaa i andre Lunde findes tilsvarende Ord, f. Ex. i det engelske Spørg ligesom treason, og jeg troet, at hvis ethvert Ord fulde være tydeligt, fordi man har et tilsvarende Ord i det tydelige Spørg, vilde man kunde finde mange Ord i vort Spørg, som kunde lades engelske eller franske, uagtet ethvert i disse Ord er ligesom godt dunkt som det tilsvarende tydelige, franske eller engelske. Vil man endelig have det legale Ord, saa maatte man nok lige crimen læsse omjæstatis i hollæts Ord, men om det var en Vinding, det maa jeg overlade til de Herrer Spørgforbederere Elgen.

Forsmanden: Jeg skal bemærke, at jeg ikke heller har tilløst at vise Rigsdagmanden for Nogen (Barfod) nogen særegen Mæte, men at Nogen er den, at jeg har troet, at de Redaktionsforandringer, der vedkom flere Paragrapher, paafønde kunde behandles under det til Samlingen, hvorefter denne Forandring, da den kan forekomme paa dette eneste Sted i Ulfaslet, syntes mig bedst at kunne behandles her.

Man stød derpaa til Afstemning, ved hvilken

- 1) Nr. 5. Ørstedes Forslag: „Eftersom Nogen forjante sig imod Rigsdagens eller noget af de til Samme hørende tvende Thinge Sikkerhed og Frihed, vil det, forsaavidt Ingen nævner den herom maatte være afkommen, være at straffe i Righed med Forgrubelse af samme Slægt med Kongen.“ forfattedes med 78 Stemmer med 29.
- 2) Nr. 6. C. R. Peterfens Forslag: Ordene: „hvo der udbyder eller aflyder nogen dertil sigende Befaling“ udgaa. forfattedes med 53 Stemmer med 32.
- 3) Nr. 7. Barfods Forslag: Ordet „Gøstforæderi“ ombyttet med „Randsforæderi.“ forfattedes med 58 Stemmer med 12.
- 4) Nr. 8. Ulfaslet: „Rigsdagen er uforsærlig. Hvo der antager

den Sikkerhed og Frihed, hvo der udbyder eller aflyder nogen dertil sigende Befaling, gior sig Krigslyst i Gøstforæderi.“ vedtoges med 107 Stemmer med 8.

Forsmanden: Jeg skal hævde Demarffomheden paa, at der til § 79 af C. R. Peterfen er gjort et subsidialt Forslag om, at der i denne Paragraph fulde nævnes § 37 ved Steden af de øvrige der angætte Paragrapher. Jeg ved ikke, om den arde Udbyder vilst se sig vilst se herom.

Udbyderen: Saavidt jeg hinner, gaer det sig ikke an, at antyde, at der for Krigslysten kunde være en særegen Art til at antage Rigsforsamlingen, hvilket jo vilde ligge i det Tilfælde § 79 h, at Behemmesen kan fulde være anvendelig med de Indstræfninger, der følge af de militaire Love.

Forsmanden: Men dette Forslag er Allert subsidialt naar Forslaget ved § 37 Nr. 6 ei blev antaget.

Udbyderen: Ja jeg kan naturligtvis ikke vide, hvorefter den arde Rigsdagmand vil have det sat under Afstemning, men det forekommer mig, at det ikke godt gaer an at gjøre en saadan Forsvøisning i § 79 h til § 37.

C. R. Peterfen: Jeg lægger ikke stor Vægt paa dette Forslag, som jeg kan har tilløst altsedes i subsidium, og da jeg af Resultatet af Afstemningen over Nr. 6 ikke kan vente at faa Majoritet for det, så jeg hellere frastalde det.

Discussionen gik derpaa over til § 38, hvorefter den ombedte Afstemningsliste indholdt følgende Forslag:

9) Udvalgets Forslag til en Vinding i Paragraphens første Deel: „Saa lange Rigsdagen er samlet, kan ingen Rigsdagmand uden Samtykke af det Thing, hvorefter han hær, hastes for Gjalte, ei hær sængles eller tillædes, medmindre han er greben paa fersk Gjerning.“

10) Ørstedes Forslag med Hensyn til Paragraphens anden Deel: „For sine Vindinger — Ansvær“ (efter Comiten), „hvilket Samtykke dog ei der nægtes, naar Nogen aabenbart har overfæret Gøstforæderne for den Primodighed i at ytre sin Mening, som hans Kald maa hjemle ham.“

11) Ulfaslet: „Ingen Rigsdagmand kan sængles eller tillædes under Rigsdagens Samling, medmindre det Thing, hvorefter han hær, dertil giver sit Samtykke. For sine Vindinger paa Rigsdagen kan intet af dens Medlemmer uden Thingets Samtykke drages til Ansvar udenfor samme.“

Forslaget under Nr. 10 erholdt den fornødne Understøttelse. Da Ingen ansæde at ytre sig om denne Paragraph, stød man strax til Afstemning, af hvilken Resultatet blev følgende:

1) Nr. 9. Udvalgets Forslag til en Vinding i Paragraphens første Deel: „Saa lange Rigsdagen er samlet, kan ingen Rigsdagmand uden Samtykke af det Thing, hvorefter han hær, hastes for Gjalte, ei heller sængles eller tillædes, medmindre han er greben paa fersk Gjerning.“ vedtoges med 113 Stemmer med 4.

2) Nr. 10. Ørstedes Forslag med Hensyn til Paragraphens anden Deel: „For sine Vindinger — Ansvær“ (efter Comiten), „hvilket Samtykke dog ei der nægtes, naar Nogen aabenbart har overfæret Gøstforæderne for den Primodighed i at ytre sin Mening, som hans Kald maa hjemle ham.“ forfattedes med 97 Stemmer med 4.

3) Nr. 11. Ulfaslet med den i Genhold til den forfundne Afstemning dertil foretagne Forandring, saaledende: „Saa lange Rigsdagen er samlet, kan ingen Rigsdagmand uden Samtykke af det Thing, hvorefter han hær, hastes for Gjalte, ei heller sængles eller tillædes, medmindre han er greben paa fersk Gjerning. For sine Vindinger paa Rigsdagen kan intet af dens Medlemmer uden Thingets Samtykke drages til Ansvar udenfor samme.“ vedtoges enstemmig med 116 Stemmer.

Man gik derpaa over til Discussionen af § 39; Afstemningslisten til denne Paragraph indholdt følgende Forslag: