

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e202840/facsimile.pdf> (tilgået 22. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

af Paragrapher er gjort flere Forslag af saadan Beskaffenhed, at dersom det ene forkastes, Forsaetninger kunne stilles i de andre. I dette Tilfælde behandles det ene Forslag efter det andet. I den Orden, Formanden foreskifter, indtil eet er antaget. Naar det første Forslag er forkastet, kan man til det næste, der foretages i et følgende Møde, stille nye Forslag, og saa fremdeles. Disse Forslag skulle være indleverede til Formanden inden en saadan Tid efter det første Mødes Slutning, som Formanden foreskifter, og meddelte Forsamlingen senest ved Begyndelsen af det Møde, hvori det næste Forslag skal behandles. Det ved første Afstemning foretagne Forslag behandles tillige med de sidste Forslag, og det ved første Afstemning afstemmes derpaa anden Gang. Skulde ved den første Afstemning intet af Forslagene erholdes Majoritet, begynder ved den anden Afstemning forfra, ligesom ved den første Afstemning; Forslagene behandles i særskilte Møder, og det tilsluttede efterhaanden at stille nye Forslag til hvert især, om hvis Indtæring og Meddelelse til Forsamlingen den nyeste Regel gjælder. Ved enhver af de omtalte Behandlinger maae Medlemmene, med Undtagelse af Ordføreren, kun tale een Gang.

Den højere Formand har vistnok hver saameget større Grund til at stille disse Forslag, som disse Regler vel egentlig være vedtagne med Hensyn til §§ 30—36 i Udsættelse. Imidlertid skulle jeg dog besøgsaende ønske mig Forsamlingens Bestemmelse ved en Afstemning, saafremt Ingen maatte ønske forinden at tage Ordet.

Da Ingen tog Ordet, satte Formanden det fremførte Forslag under Afstemning, og vedtog det med enstemmighed med 119 Stemmer.

Formanden: Der er endnu en anden Sag, hvorom jeg ønsker Forsamlingens Bestemmelse. Ifølge den optagne § 16 i Beretningsregulativet, der altsaa skal anvendes med Hensyn til Behandlingen af §§ 30—36, kan, naar det først behandlede Forslag er forkastet, det andet Forslag ikke foretages for i et følgende Møde. Nu haaber imidlertid de 2 Forslag, der først ville komme under Behandling, det under Vir. A af den ærde Rigsdagsmand for Østerrø Amt de Distrikt (Grundtvig) og det under Vir. B af den ærde Rigsdagsmand for Nordsjællands Amt Valgreth (Christ) ikke i nogen saadan Forbindelse med hinanden, at det er at vente, at der paa Grund af Forhælelsen af det første, skulle blive stillet noget Forslag til det andet og det tredje maaskee derfor ikke være nødvendigt at bringe Reglen i Regulativets § 16 til Anvendelse med Hensyn til disse 2 Forslag, men de kunde maaskee begge komme under Behandling i det næste Møde, der vil blive afholdt imøgen. Jeg skal imidlertid sætte dette Spørgsmaal under Afstemning.

Efter afsluttede forrige Bemærkninger saa forfællelige Eider i Ealen, der formodentlig dreiede sig om det Hensyn, der formodentlig maatte tages eller ikke tages ved Spørgsmalets Afgørelse til at Eidlæren af Forslaget under Vir. A (Grundtvig) ikke var tilstede i Forsamlingen, samt efterat der var gjort opmærksom paa, at der i dette Tilfælde efter Regulativets § 34, da der handlede om en Afvigelse fra Regulativets Bestemmelse (nemlig det § 16, der i Forveien var vedtagen at skulle komme til Anvendelse her), udfordredes en Majoritet af 3 Hjerterede, blev det sat under Afstemning, hvorefter Forslagene under Vir. A og Vir. B (Grundtvig og Christ) skulle behandles i eet Møde, men blev dette Spørgsmaal besvaret benægtende med 85 mod 32 Stemmer.

Formanden berammede det næste Møde til den følgende Dag, Onsdagen den 25de April, Formiddag Kl. 10, Grundlovsforfatningens anden Behandling forsat, navnlig den 2de Forslag under Nr. 138 og 139 og Sacconi's under Nr. 149 og deres Grundtvigs Forslag Vir. A til §§ 30—36 i Udsættelse, og hørte dernæst Mødet.

104de offentlige Møde.

(Det 108de Møde i den hele Række.)

Formiddagsmøde.

Onsdagen den 25de April.

(Den almindelige Behandling af Grundlovsforfatningen § 29 b.)

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæs.

Formanden ønskede at have medtaget:

1) 138 Aretser, om Cybernetik af Toldlinien mellem Island og Slesvig, forsynet med 1,371 Underkrifter, indleverede af Rigsdagsmandene for Ribe Amt 2det og 3de Valgdistrict (S. G. Nielsen og N. Hansen).

2) 252 Forfættelse af Aretser, om almindelig Valgrets Eidehædelse med 17,882 Underkrifter.

Efter Dagsordenen gik man derefter over til Forfættelsen af Grundlovsforfatningens anden Behandling og da først til Christ's Forslag til Tillægsparagraffer, hvorefter Afstemningsliden indledtes følgende.

Der tilføies Afslut III to Paragrapher af følgende Indhold:

138) Kongen meddeler, dels uinddelbart, dels gjennem de Regjeringsmyndigheder, som det er overladt, de Brevløst og Udtagslister fra de nævnte Lov, som ifølge disse gjældende Regler have været i Brug. Fra de Lov, som herefter gives, kunne ingen andre Udtagslister gives end dem, som Kongen selv forlig maatte hjemle. Der vil paa første eller anden foresaende Rigsdag blive forelagt Udsættelse til en Lov, der navnlig med Hensyn til de Tilfælde, hvor de gjældende Regler ikke ere aldeles klare, nærmere bestemmes, hvorefter det med Hensyn til foresaete Brevløst og Udtagslister bliver at forholde.

139) Kongen kan uddele saadanne Mædninger, der findes fornødne til at forfatte Lovens behørig Virksomhed, i hvilke dog naturligvis ikke maatte indføres, som strider imod nogen gjældende Lov. Ovennævnte Forslag blev paa den i Regulativet foresaete Maade underrettet, hvorefter man gik over til Forhandlingen først af den under Nr. 138 foresaede ny Paragraph.

Ordføreren: Jeg vilde mig at bemærke, at hvis det ved nærværende Forslag stille Spørgsmaal her skal komme under nærmere Forhandling, saa maatte jeg endog paa, at man adskiller den første Bemærkning og de to andre, men jeg antager iøvrigt, at hvis man vil sætte Spørgsmaalet under ny Forhandling, saa vil der blive Spørgsmaal om et Tillæg af en midlertidig Bestemmelse, samt antyder, med Hensyn til Udtagslister fra de andre Lov, hvad der nu ikke er antaget paa Grund af at Udsættelse Forslag ogsaa ikke blev antaget.

Ordføreren: Jeg er villig til dette; jeg kunde ogsaa være villig til, at den sidste Del af Paragraphen kunde ugesaa.

Formanden: Jeg vil gjøre opmærksom paa, at efter den Afstemning, som fandt Sted igaar under Nr. 122, kunde det være ønskeligt, om den næstfølgende Bemærkning fra de Lov — maatte hjemle — ikke allerede er afgjort og fastslået ifølge paaen kunde komme under Afstemning. Da Redaktionen imidlertid er forfællelig, og Regler kunne have frem med Slutningen af 122 paa Grund af, at de fandt den mindre tydelig udtrykt, navnlig formodentlig Udsættelse da, og at de derfor have foretrækket at komme over den samme Tante i den Form og Forbindelse, hvorefter den er fremst i Nr. 138, tror jeg, dog at det kan gaae an. Man kunde da dele Forslaget i tre særskilte Bemærkninger. Saaledes tror jeg ikke, at der fra Formandens Side er noget indvæn for, at dette Forslag kommer under Afstemning.

Erklæring: Hvisnaa skulle vi paa denne Vel kunne komme til at gøre det som en Tillægsparagraf, hvad der ogsaa var foreslået?

Ordføreren: Ja, men det er under en anden Forudsætning.

Erklæring: Paa den Maade kunde man egentlig aldrig blive forbig, det man behøvede bringe frem som en Tillægspara-