

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968.*
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e201329/facsimile.pdf> (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1848

1849.

Beretning

N^o 361.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Grundtre og trede (107de) Noet.

(Den retlige Behandling af Grundloven. § 29.)

Da ingen flere begjærede Debet, Fred man til Afstemning.

124) Udvælgelsens Forslag (se. Minstrets Forslag: „at denne Paragraf udgaaer“): I førsteled paatvungende Tilfælde kan Røgen, naar Rigsdagen ikke er samlet, udsætte forsløbigge Forer, der dog ikke naar fride med Grundloven og altid der forelægges den følgende Rigsdag.

125) Ørstedes Forslag: Røgen kan eftergive eller formilde idømte Straffe, dog der Betænkning være indhentet fra den Ret, der har afgjort endelig Dom i Sagen, ligesom og, hvis Straffen er idømt under en privat Sag, fra den Forurettede. Ogjaa kan Røgen, naar foretøst Omstændigheder tale derfor, fritage de Paagjaldende fra den offentlige Tilfælde, som de ellers kunde være underkaldte; dog kan Røgen i de Sager, som ved Rigtretten blive anlagte mod Ministrene, alene formilde idømt Livsstraf til Frihedsstet for Livstid, men ikke uden Samtykke af Rigsdagen tillade videre Benaadning.

126) Ørstedes Forslag: Røgen kan (i sit Svøtraad) eftergive eller formilde idømte Straffe, dog der Betænkning være indhentet fra den Ret, der har afgjort endelig Dom i Sagen, ligesom og, hvis Straffen er idømt under en privat Sag, fra den Forurettede. Ogjaa kan Røgen, naar foretøst Omstændigheder tale derfor, fritage de Paagjaldende fra den offentlige Tilfælde, som de ellers kunde være underkaldte (hvoilet ligesledes Reer i Svøtraadet); dog kan Røgen i de Sager, som ved Rigtretten blive anlagte mod Ministrene, alene formilde idømt Livsstraf til Frihedsstet for Livstid, men ikke uden Samtykke af Rigsdagen tillade videre Benaadning.

127) Ørstedes Forslag: Røgen kan (i sit Svøtraad) eftergive eller formilde idømte Straffe, dog der Betænkning være indhentet fra den Ret, der har afgjort endelig Dom i Sagen, ligesom og, hvis Straffen er idømt under en privat Sag, fra den Forurettede. Ogjaa kan Røgen, naar foretøst Omstændigheder tale derfor, fritage de Paagjaldende fra den offentlige Tilfælde, som de ellers kunde være underkaldte (hvoilet ligesledes Reer i Svøtraadet); dog kan Røgen i de Sager, som ved Rigtretten blive anlagte mod Ministrene, alene formilde idømt Livsstraf til Frihedsstet for Livstid, men ikke uden Samtykke af Rigsdagen tillade videre Benaadning.

128) Grundtvigs Forslag: Røgen kan benaade Forbrydere og eftergive idømte Straffe, naar dertil angives Grunde; dog kan han hvoften benaade Røgen, som har gjort sig Skyldig i Landsterraderet, ikke heller af nogenformid Grund paalægge Røgen en anden Straf end den idømte.

Røgen, som er domt ved Rigtretten, kan benaades uden med Rigsdagens Samtykke.

129) Schads Forslag: „og give Kancellit“ forfulder.

130) Minstrets Forslag: § 29 første Led udsattes saaledes: „Røgen kan benaade; Kancellit gives ved Lov.“

131) J. H. Hansen og Warfeds Forslag: Efter Ørstedes Røgen kan benaade og give Kancellit“ tilføies: „dog kan Forandring af en idømt Straf ikke paandøst den Domte imod hans Villie.“

132) Støbys Forslag: Røgen kan efter Anføgning af den Paagjaldende eftergive en idømt Straf eller formilde denne. Han kan give Kancellit; Ministrene kan han se.

133) Købers Forslag: Efter Ørstedes Røgen kan benaade og give Kancellit“ tilføies: „dog har den Domte, undtagen naar der er overgaaet ham Dødsdom, Valget, om han vil modtage Røgens Raade eller underkaste sig den idømte Straf.“

134) Ørstedes Forslag (Lilleg til Paragraffen): „dog kan han ogsaa

uden saadant Samtykke forandre en idømt Livsstraf til livsvarig Fængselsstraf.“

135) Ørstedes Forslag: Efter „idømte Straffe“ tilføies: „Rigtretten kan han kun med Rigsdagens Samtykke benaade Røgen, som er domt for at have antøst Rigsdagens Sikkerhed og Frihed, udsætte eller aflyst nogen dertil afgjort Beslutning.“

136) Udvælgelsens Forslag: Røgen kan benaade og give Kancellit; Ministrene kan han kun med Rigtrettingens Samtykke benaade for de dem af Rigtretten idømte Straffe.

Rigtrettingen under Nr. 129 var forfuldet af Forslagslilgeren, Schads, saaledes erklærede Formanden, at Ørsted kan endeløe afgjort over det under Nr. 126 stillede Forslag. Samvel dette, som de øvrige af forsløbigge andre Medlemmer stillede og paa Afstemningslilken opgjorte Forslag bleve paa den i Regulationen foreskrevne Maade underkaldte.

Ørsted: Det, som har foranlediget mig til at stille mit Anbringelsesforslag, er foruømmelig det, at jeg finder nogen Ulykkelighed i den foreløggende Paragraf, om at Røgen kan benaade og give Kancellit. Det Ord „Kancellit“ er et noget uønskeligt Udtryk; det benaades i Almindelighed ikke undtagen om en her Raade af Forberede, eller politiske Forberede, som ved Lov tilrødes for Straf; men maatte det i dette Tilfælde sig sigte til, hvad man almindelig falder Kollation, nemlig at Gm vilber fritage for at fæstes under Tilfælde for en Forberede, og hvoide den Retting at undertrykke Forsløgningen af en offentlig Sag er en mere betænkkelig Ret, end Benaadning i en allerede ved Dom afgjort Sag, hvoifer der ogsaa er flere Forsætninger, som tillade Røgen den stede Ret men ikke den stede, saa har jeg dog efter fornøjet Overveelse fundet, at man heller ikke der negte Røgen denne Ret; men det forekommer mig, at det der udtrykkes paa en klarere og, som det forekommer mig, rigtigere Maade end ved at falde det Kancellit. Jeg har forvøjet, siden jeg har fundet at burde stille et Amendement, ogjaa opgjort enkelte Beskæmmelser, som jeg tror kunde tjene til mygen Bevirgelse for Udøvelsen af denne Benaadningsret, og som ogsaa fundet i adskillige andre Landes Forsætninger. Jeg har saaledes foreslaaet, at der skal indhentes Betænkning fra den Ret, som har afgjort den Dom, om hvid Formildelse der er Spørgsmaal. Jeg har ligesledes troet at burde tilføie, at naar det er en privat Sag, der der ogsaa være indhentet Betænkning fra den fornærmede Person. Det er et Spørgsmaal, som er meget omstøvet, men som dog efter vore Loves Beskæffenhed der behøves betænkende, nemlig om der ogsaa kan finde Benaadning Sted i Sager, som ere afgjorte ad privat Wei. Jeg antager, at man ikke godt kan negte Benaadning i saadanne Sager, eller med Hensyn til, at vore Lov endnu have 3 Marks Straf for Injurier, og det dog vistnok vilde være meget uretligt, om denne i sig selv lidet henføjtomstøvet Straf altsedel ikke kunde opphøves. Gadelig har jeg troet, at den Sætning, som er indholdt i Udskødet, nemlig at ingen Benaadning maa finde Sted med Hensyn til de af Rigtretten idømte Straffe uden Rigsdagens Samtykke, dog vil kunne staaie en Undtagelse med Hensyn til det Tilfælde, at Røgen maatte være domt fra Fæst, idet at da Straffen maatte kunne ved loøngelig Benaadning udsættes til Fængsel paa Livstid. En saadan Undtagelse fundet ogsaa i den norske Grundlov, og den funes vel begrundet. Det funde vel funde, at Rigsdagen eller, som foreslaaet, Rigtrettingen heller ikke vilde negte sit Samtykke dertil, men da der dog vel i enkelte Tilfælde kunde tænkes en saadan forditret Betænkning ved Rigtrettingen, at det kunde negte sit Samtykke dertil, saa