

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e194688/facsimile.pdf> (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

at i den constitutionelle Forfatning troede Ministererne i Kongens Sted, og fordi man ikke kan påaläge Kongen Ansvaret for Regjeringshandlinger, således man troer ikke ved, at det er Kongen, der har foretaket dem, saa maa den Minister, som understøtter den bestilling, hvilke hvilket en fælden Forordning er stillet, påalægge sig Ansvaret, som man har selv fuldtvistet, harde villet den fra højt af. Jeg troer ikke, at jeg først i min Anfæste om, at det er det, at Ministeren Ansvaret stiller sig fra den Ansvartighed, der maa påhæves dem; og jeg synes tiligg, at det det, man betyder herom, ligger i den Forstilling i Grænserne, at en Minister skal understøtte enhver Kongelig Bestilling, thi ved at understøtte den bliver den til Ministerens egen, og man maa da for den Forordning, han fastsætter ved nu nævnte Indenrigsminister, som gør det til sin, være ligé Anfører under sig, som om den vigtigste var hans egen, og da jeg ikke mig, at der for ham fast for andre Embedsmænd indtræder det almindelige Anfører, som de ere uafhængige for deres Embedsmænd. Derfor jeg ikke heller ønsker det, ja, hvad jeg tror, at det bare sag, som den arvde til Kongevældet (Andrea) har stillet, fortjener særligst Anbefaling, og jeg vil tilkænde mig at stemme deraf. Den rende Forfatning under Nr. 67 indebefatter vijsnes Regel, som tiltræder mig, men jeg troer, at gaae for vidt med Hensyn til dets enkelte Bestemmelser, og jeg maa fastslætte, at dette tilfælde stamme mig til det under Nr. 68 anførte Forfatning.

David: Det kører af Udvælgelses Medlemmer have tiltrædt det Forfatning, som er anført under Nr. 73, og da mit Raad ikke findes dit mit råd, hører jeg ikke var tilkænde, da Afstemningen over denne Paragraaf stant Sted i Udvælget, saa hører jeg mig forstået til at erklære, at også jeg tiltræder det og agter at stemme for det. Jeg maa tiltræde af Grunde, som den arvde til Kongevældet (Christian) har anført, anse det for rigtigt, at Statsforeningernes Forordning mellem Ministererne ikke bliver at bestemme ved Lov eller Raad mere almindelig af Rigsdagens Sammelfly. Jeg troer, at hvad han i saa Hensyn har anset om de praktiske Bestilligheder, dette vilde medvirke, og om den lidet realistiske Røde, det kan høre, er fuldkommen begrundet, og jeg skal blot tilkænde mig overdriftet at gøre opmærksom paa, at Rigsdagen ved at kunne anstre eller forlænge Udgift, og ved at kunne udøve sin hele beføjende Mynghed gennem Budgettet, har et stort og hært Midst hvilende til at foretrække, at der ved Statsforeningernes Forordning, som f. Ex. ved Operatoren af et ny Statsministerium, hvor det ikke var nødvendigt, fulde parallæges Staten en hørra Øvre, end Statens Tårn holder. Jeg sat, idet jeg fastholder mig til hvad derom er anført, indtrænde mig til denne loens Beværtning og tilbageholde, hvad jeg forsvigende kunde have at sige om dette Punkt.

Bregenz kunde: Ved Hensyn til det Indenrigs, som den arvde Christian har fremstillet med det af den arvde til Kongevældet (Andrea) tilhørende Forfatning, at det forestiller ham, at det fulde Sag om Ministeransvarigheden for los, da skal jeg kun dermed bemærke, at jeg troer, at den Indenrigs snarere maa troffe den Maade, hvorpaa Udvælgets Pluralitet har forestuet denne Bestemmelser redigeret, fordi nærlig de Mælt, at Handelinger, som det vel kan være, godt angaaer Berlaget under Nr. 75, og nærlig det af mig tiltræde under Nr. 76, maa jeg tiltræde mig til bemærke, at den Forordning, som foregaar, idet vi gaae over fra Adhærentismen til en constitutionel Forfatning, udelukkende udfører en fælden Mængde af nye, og det særligst vigtige Lov, at det neppe er antageligt, at alle de Lovs, som hæderes vilde udførtes, ville kunne blive fuldtændige i de høje Scholene. Klareret den Paragraaf, som Udvælget har forestuet under den Afsnitning om de nye Lovs, som fulde udbrededes, villet en saa stor Mængde af vigtige Lovs, at det er klart, at der vil hængae mange Scholene, inden alle risjte Lovs kunne udnæmme. Jeg har desfor heller Forfatningen under Nr. 76, at de Lovs, som der nævnes, skulle forlægges for den høje ordentlige Forfatning, idet det har stillet sig fastedes for mig, at det er forbedret nødvendige, noør man skal gaae ind i den constitutionelle Forfatning, at da den Organisations, hvorigennem den constitutionelle Stats Raad byres, snarere mulige ord-

nes, thi hører dette Lov, thi Konstitutionen ikke bliver til nogen Vurdering.

Der er med Heraf til et af de Punkter, hvormed denne Lov fulde håndte, saavel af den arvde til Kongevældet (Christian), i forbindelse med Udvælgets Minister, som af den høringstid Indenrigsminister gjør flere Indenrigsminister. Jeg skal imidlertid ikke indtale mig paa videstige Organisationsmæssige derimod, men blot bemærke, at det forekommer mig, som om den arvde til Kongevældets Indenrigs formentlig var høret deraf, at han samme Personerne over Tingene, hvorefter jeg troer, det er det rette at hæfte Tingene over Personerne. Derved er der jo ikke Ettersomtal om at ømme Statsforeningernes Forordning ved nogen visestandsloev; thi fulde alltsaa samme Forordning indeholder, som gjorde en Forordning nødvendig, saa vil det visst ikke til hin Dio mere høre Bestilligheder. Forordningsmæster af den høringstid Indenrigsminister er gjort Indenrigs maa, at dette Raad danner gjest til Ømfang for Forordningen, da man jeg bemærker, at nærlig den Indenrigs, han betegnes herfor, at det vilde være vigtigst for Representationsmæsters entydig. Medlemmer af den formostes Indstiftelse af Gorholtet, der fulde ordnes ved Lov, den Indenrigs troer jeg ikke kan have nogen særlig Bagt, da den maast med samme Grund funde afstemt med Hensyn paa mange andre Gengænde, som det dog fra alle Sider maa intetmest maa være Gengænde for den langtvede Bestillighed. Den høringstid Minister, hører, hvorefter det arvde til Kongevældet (David), bemærket, at der var Anførelse for Forordningen til at udøve den formostes Indstiftelse paa Statsforeningernes Forordning gennem Budgetten; men det ligger dog, synes mig, en Indrenommelse af, at Forordningens lov og maa have Kompetence dertil, og at den ejsa vedrører at have den formostes Ømfang. Jeg kan desfor ikke andet end henvise for Majestæts Indstiftning i Forbindelse med det af mig tilkænde Amendment.

Når jeg tanke ikke med det arvde til Raad af Statsraadet bis. Alfred Westen (Savoyen) var en enig i, at Administrationens Ordning eller de Grundfælder, hvorpaa Administrationen skal holde, fulle eller bare udøvelse fra den langtvede Raads Ømstede; og ikke blot til det formostes Indstiftelse, men til bestemmelse af Kongen selv, eller, enten sagt, naar en Forordning af Forordningerne indeholder, en Forordning imellem Ministerne selv skal finde Sted, om end ikke efter deres eget Lovs, saa dag efter deres Indstiftelse, som er i saa Hensyns let vilde kunne føre største gioldende — da troer jeg, at det, som der var Princippet i den offentlige Forfatning, int vil kunne undergaae nulheds Forordninger, ja rent blive forstørret, når Forordningerne fulde kunne undergaae delig Domstilling. Vi have int set Eder set, hvorefter det har vælt en illa grunden Velgættie, at Administrationens, som var ordnet paa en Maade, inden ere klæmt omordnet paa en anden og sammenblæst med højstogene Statsforeningerne, hvilket f. Ex. er tilfældet, naar Han-delen, som her hørde et Ministerium for sig selv, nu er lagt hen under Indenrigsministeriet, imellem anden Administrationens, der kunne anføres mere knapt til Hændelen, saafom Colentern og Øst-jernbanen, ere klæmt lagt ind under Finansministeriet. Skulle desfor Udbetælligheder og særlige Guner for hæftile Bag, som funde findes hos tiltrædende Minister, udelukkende saa at høje raadte heri, saa troer jeg, at Forordningen vil kunne gaae mange Utemper imot. Daen anden side maa jeg heller ikke, at det vil være ret, atledet at vindre Hændene paa bestemmede i denne Afsnitning, og jeg ser ikke hænder derfor ejas, at den Lov, som i Fremtiden vilde have givet derom, vilde føge at holde Spørgsmælet adant saamæng, som muligt og at give saamængs Udelighed som muligt til at kunne accommode sig ejer Gorholtet; det kan ejsa Loven satte stand til, uden at der vedes, stærk Forordning i Systemet, og uten at man gaae bort fra det Principe i dette Systemet, som for Vandet maa anføres at være det enkelte.

Ødsforeeren: Hvad Spørgsmælet om Matthesen af § 19 angaaer, da skal jeg etter tilkænde mig til fremstille, hvorefter det kommer an paa, et hvorefter man vil late det hele Omrakte for den