

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e158966/facsimile.pdf> (tilgået 31. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

menblænde med Statens Glemme, men de ere blevne tilfælde ved Siven af hinanden, forsaalde Kirken og midle Stiftelser have visse Begyndelser lig med Staten. Det har i den protestantiske Kirke Regninger der højt Bergemal over Kirken og man som havnede også kunne disponere over Kirkens Glemme, men da har ikke, naar man undrige enkelte Stiftelser, gjort det andet end med Hjemm til Kirken egen Bedre. Raar f. Ex. Tiderør ere blevne overdrager Privatet ved konferencerede Liedesammlinger, har Besiddeligheden eller Kirken haaret et Besiddelse for Tiderør, men Staten har aldrig benægtigt, at jeg nøget derfor. Jeg skal ikke i dette Dilemma include altid uheldigt paa at udvælge Stiftelset herom, fordi det måske ville føre til nogen Udsættelighed, men kan erklære, at jeg troer, at Kirken har en jævlig Glemme til Stiftelset, der er henlagt til Kirken. Denne Glemme vokser ikke over Statens Bergemal, men ikke faaedes, at Staten kan tillegne sig og drage noget af Glemmemane til sin Fordeel; men denimod var Kirke var inddelt i udbygning, at der var mere end det, der behøvede til den nuværende Præg, vilde jeg gjerne troe, at den kunde bemærke til et med Kirken beslagtet Diem, hvilket heller ikke vil være i Stiftelset med Udvælgelsens Paragraph.

Det vidste faaedes ikke være imod Præstetjenesten, at anmode hvad Kirken har til Overfladen; det er dog, der ser en Lid lang ved enkelte Lejligheder, men man er kommet tilbage heraf, fordi Kirken ikke kunde udvælge noget af det, der var henlagt til den, men at det vidste misbrug af Stiftelset for den og ikke til Staten for dens Besiddelighed. Hvad det angaaer, at Kirkens Glemmeinde skulle være til Hinder for de Reformer i Landsbygden, der pastorenes, sat jeg ikke indblænde mig paas, hvorefter samme Reformer kunne være gavnlig eller ikke, men blot bemærke, at fordi man havde Kirkens Glemmeinde, ophørte Kirken ikke at staa under de almindelige Love. Således overdragede Kongen af sine Glemmede, saare den et Udelag, der træder ihæder af den ejendomme Glemmeinde. Indtilleder troer jeg, at man ikke varer neglet værfors hermed, men det er jo heller ikke det, der er Gjændand for Paragraphen; den gaaer kun ud paas, at det, der er henlagt til Kirken eller midle Stiftelser, ikke man vænmede til fremmede Dieme. Dovrigt har vi heri Bandet et eget Forhold, forsaalde at Kirken ere blevne private Mandt Glemmed. Det var vel umuligt, at dette ikke var ret; men naar nu denne Besiddeligheds engang er erkendt og udvælget ved Lov og gaatt fra Mand til Mand, man der nære for Besiddeligheden ved at tilminde gengen en faaand ved den tilhørende Glemmeinde. Egentlig er Kirken, Kirken i sit Stiftelset, her ikke Gier af Kirkegods og Tiderør selv, men istedet den oppgivne Ret er han en Ret mod den faaafte Kirkefeier, at han skal vedligeholde Kirken. Det er et Forhold, man kunde ontføre underledes; men samme Besiddeligheds bestyr i en Stat, fan det ikke tilstede gaares. Dovrigt er Besiddelret om hoved der hører til Kirken Vedligeholdelse noget ekstremt, og det kunne vel komme, at ligesom Kirkens Indtægter, var Grund af holdendeles Udeling, ere neglet, kunde muligvis gælder, at Forvalting, der gjørst til den Vedligeholdelse, ikke, men det ligger uenfor Paragraphens Grænzer. Jeg heller ikke af, i Grundloven at opzage nogen Besiddelighed, som fulde dinde den

begyndelse af Stiftelset, der ikke er en del af Stiftelset.

**Tscherning:** Jeg vil forbedre mig et Klædningsforslag til denne Paragraph, hvilket den ikke, hvilket jeg dog harber, bliver forført. Det skal gaae ud paas, nede at gjøre Forstid paas, hvad der er henlagt og hvad der er henvist til Kirken. Dovrigt maa jeg med et Par Ord henlede Forsamlingsens Opmerksomhed paas, hvilken correratis Stiftelser man giver Holdekirkerne ved at anrage Paragraphen. Holdekirkerne er jo dog egentlig kun et Udsigt, der er valgt for at vide, at vi ikke vilde incorpore Kirken, og denne Paragraph indeholder en Incorporation af Kirken, som aldrig før har fundet Sted. Hvidt har den næret incorporen i vor forsvarende Konge, men nu vil Hvidt den i det højest ikke det i vor Undervisnings- eller Culiusminister, men efter at Stiftelsheds i en Skandal-Historianing.

**Nielsbo:** Dovrigt det andre Udvælg. ikke hude finde sig befalet til at foretagen en forandret Redaction af Paragraphen, forbedrer jeg mig et Amendement i den af mig tidligere antydede Redning.

**Winther:** Dovrigt jeg forbedrer mig et Amendement. Den megne Lov om Besiddeligheden af Kirkens Glemmeinde, der her er blevne rettet af here Saghundige, viser, hvor nedværdigt det er, at dette Forhold understøttes en Præst, for man fastslæt Kongen derom i Grundloven efter bestemt Kongesomheds deraf. Jeg vilde derfor forfølge, at der ikke faaede gjøre nogen Forændring i Amendement af denne Glemmeinde uden ejer Lov.

**Blousig:** Jeg vilde blot forbedre mig et Forændringsslag