

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e158576/facsimile.pdf> (tilgået 21. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

berigelig hørte Møller end høstil. Jeg vil høre Enhver stille sig i. Et. det Sværtomtal, om han hører, at Kirken i Landet virkelig have Charakteren af Højdøsler og Helligdomme, eller om Kirken virkelig kan fås til at virke på Blodet som Døren og Lever af den religiøse Udvikling, saaledes som vores Kirker laderstille sig, til en Dag om Ugen at være vigtigste for Det, medens de de øvrige Dage ikke længere, ligesom om den andagtsfulde Stemming fandt de ørter til at indstille sig en bestemt Dag og Time. Jeg vil høre Enhver betale, om der for den praktiske Uddannelse af de tilkommende Præster, ikke burde gøres langt mere, end der gjores, om alle Kirkeforsamlingen, naar den skal udvælles tilbage, til hvore Møller, der nu ikke har vedtalt? Altsaa icke jeg men, at Kirkeboldene vel ville kunne fås til at saaledes, at Støtten vil komme til, hvore Kunden ved er heulig til Kirken, at komme dem vedligere til hjælp, men desværre at der ikke vil kunne komme paa at frage dem Røjet af det, der er givet dem. Men det kunde måske sige, at her er en jaadan Beskermelle man antages som overvejels, og her er der også denne henbete af flere Taler, idet de varme mænd, at der formidligst ikke vil kunne blive Lande om Indgået i de højstlige Gjendele, at den Hornfugt og Rettsrigighedsstole man antager til engholdt Id, at var ikke tilhørende i Kirkeforsamlingen, der vil holde ethvert fædne Indgået ved. Men dette varke dog varer en meget langtids Lande, hvortil man ikke icke og her hengte sig; også her er Kirken den bedste Lærer. Jeg vil henvise paa et Par Exemplar, og her er der også denne henbete af flere Taler, da alle Katedraler Præstegårde bleve af Regeringen overtagne til at bemande en hændeligt Gjeld til nogle med Fortifikationer forbundne Stiftsels; enhver Præst måtte efter den Id ved sin Embedsstyrrelses Høje Præstegårde og aften late for den deltek af sin Clericus, hvoraf Broen ved Indkørslen af Præstegårde er opbaaret. Det andet Exemplar er nærmere fra det 18de Aarhundrede, da Kirken omkring i Landet blev ved øjentlig Aktion afhændet til private Mænd, en Handling, som hvilte en Højderet har gyret, at der vel er det eneste Exemplar paa Kirke folg, som Christenheitens har erfulgt. Nu var nu saadan Handlinger ikke kunnet foregå under en ettidig Regeringsform, saer jeg ingen Betragtning ved den Hornfugt, Regeringen nu undergaar, mod, at der senere kunde foretages lignende Smitte. Vi kunne ikke gøre os blinde for, at hvad der er henlagt til andenlige Hornfugt ikke er så omgået og overvaret, som hvad der er henlagt til de legendariske Hornfugt, og der vil letteligt være en egen Grænse til, naar man har Hornfugtsbilleder, der fulle tilfredsstilliles, at give Indgået i de højstlige Gjendele. Derser menet jeg, at der er en førtæles vele grundet i i sine Folger overvejeligt rigtig Beskermelle, som er foretaget i Grundloven, at der er og skal være hyst Bro over hvad der er henlagt til Kirken, hvoredt je ønsket ikke er sagt, at der ikke fulde hvae Regeringens friit at træffe nogen anden Anmodelse af døde Gjendele og Møller, istud at jaadan Kunsthedelse gaar ud paa lignende, ikke fremmede Dåmer.

**B. Christensen:** Jeg har for for Beskermellethed ved at drage mere end høst nedsædigst af Hornfugtens Id, til at jeg fulde oplyste den lange. Jeg hørte imidlertid at bemærke, at min Rad og jeg i Udvælgelse afslutte havde forstået samtlige disse Paragrapher, og altsaa også § 66 a., hvoreon vi her tale. Jeg maa tilføje, at jeg troer, at en alvorlig Betragtning af de forhøjede Hørdøg, der er holdt, og navnlig af de nævnde steder, som de højstlige Ministerne have givet til Forsøg for Sagen, vil allerede vise, at der er ikke høye Grunde at lade den fulde dørt; men den arcede 2de forhøjede Rigsdagsmand (Tjæringen) og den arcede Rigsdagsmand fra Begyndt (G. Jespersen) har allerede, som der forekommer mig, saa klart og umindeligt vist det forhøjede og Udgået i at uafle den, at jeg fuldt indlysende mig til at beholde mig Ord til andet til begge dødes Dørtiner.

**Dahl:** Jeg sat også blot tillade mig et Par Ord. Jeg er hender, at der er væsentligt at vurdere hvæ mod en Beskermelle, som den, der er forstater af Majoriteten i Udvælgelse, hvæ der det kunde saas udseende af, at man ikke vilde, at både aandelige Interesser

hafde nytte ved Understøttelse, som de i hel Godt forenede; men det jeg maa erkære, at jeg paa det Beskermelle saafer, at Intelligensen skal understøtte ved alle de Møller, der støtter til Støtten Raadighed til enhver given Id, maa jeg dog paa det Beskermelle erkære mig mod denne Paragraph. Jeg er fuldstøtten enig med den højstlige Minister i, at der hører, naar man ser hen til de Møller, hvoreon døde Clericus fremmes, anvendes forlænt end formegnet, at Kirken i Landet ikke er vedligeholdt paa den Maade, der har, at de emnerne nu skal paa samme Standpunkt som for Kirkeboldene tilbage, at medens private Mands Boliger og Huise ere inventeret paa en gaulig anden Maade, en Kirken hvoreon tilbage og er som de forhen varer, hvilket desværre ikke stemmer med Tiends Opførtning. Jeg mener ogsaa, at der der gjores noget mere for det aandelige Fins Understøttelse, og at Kirken til enhver Id bor haue salve, for at Andagten ikke skal være ligefrem desværre til at indtide sig til en pris Id; men vægter jeg erkennen alt dette, saa jeg dog ikke indtrænge, at den Huise varer nødvendig, at man saaledes giver en extraordinarie Sifferhed for Understøttelse i Grundloven. Jeg troer, at de kommende Rigsdagsforsamlinger vilde vise, at der ikke vil være til delighed til at børste disse Initiativerne ved Understøttelse, de her hører, og det funde måske være, at netop en saadan Beskermelle funde stede i en højstlig Røjetning. Man kunde snarere tanke sig, at der funde højs, naar der engang er tilhørt Kirken og døde aandelige Interesser visse Gjendele til Understøttelse, maa de dermed lade sig vide og saaledes holde sig paa deres Eget. Jeg frigør også, at Beskermellen vil ville sig færdig ved vores Landsforholdsordning, som vi nu gøre intet, at den her vil vise sig saaledes ved Tiends net Afstøtning. Jeg ser i. Et. ikke ret, hvoreos Kirken Lænder skulle kunne afsættes, naar Kirken skal være etter vedkøn til varer Gjer af Tienden. Den skal capitaliseret Capitalen; skal vedtines at tilhøre Kirken, og den private Mand, hvem Kirken tilhører, skal afsætte vedkøn af hvare Domstolighedsstol til Kirken lodser. Men det funde da set hande, at i en kommende Id vilde Capitalen gøre tøs, og Kirken måske ikke høre sin Indtage, medens den endnu stod som den private Mands Ejendom. Vi man lade Kirken gøre over til Kommunen, troer jeg ogsaa, Sagen fra denne Side vil mose for Vandstøtning. Jeg troer i det Høje, at der er saamægt værligere at indtide sig paa denne Paragraphen Beskermelle, saaledes som det også fra andre Sider er blevet vistet, som der endnu er uafgjort, hvordi Kirken har ugen Hændesæt, og om ikke Støtten som jæder er det forsaalde Kirkegodt. At Paragraphen invigt, saaledes som den er afsatet af Udvælgelse, kan misforstås, er akkurat fra flere andre Sider oplyst.

**Che. Larsen:** Det er fun i Henhold til hvad den højstlige Minister og den højre arcede Taler nylig sagde, at jeg fuldt tilskuer mig en lidt Besværlig. Det er nemlig blevet sagt, at Kirken ikke funde holdes vedligebudt ved de Møller, der ere henlagte til den i det Dømmed til børste Kirken Gjendel og Antelje, jeg troer vist, at de Tiender, der ere henlagte til Kirken, er et højstligst til at høre dens Højde og den aandelige Gjendel, som Besværligheden har være hjemmet. Desuden skal jeg bemærke, at hold der ikke er mere Agede for Kirken end den, som saaledes fremværliges, og som Regeringen skal røde over, da er den ikke meget værd. Kirken er jo dog ikke et Stuepithus, men et Sæd, hvor man jæder for at dyrke Gud i den Tro og et Højt, forsvaret man her tilhørt en Religionsfamilie, den hellige og almæltende Kirke; hvilket man derimod tilhører høje Religionshjemmud, det jedette ikke holder andet, der nu kan være i Landet, da bliver det aabentbart en anden Sag. Men jeg troer, at naar Kirken gaae over til Kommunen, da vil den vise net somme jaamægt Aluer, som behøver, i at røge dem under Visse spise. Det var fun døde Besværligheder, jeg havde at fremstætte. **Orsted:** Jeg har allerede tilsliget udtalt, hvoreos jeg anstager, at Kirken har en Gjendomstil til det, der er overdraget den, og jeg troer, at denne Præcis også er godt igennem kogningen. Kirkens og mælt Stiftsels Gjendomme ere derfor altid blevet sam-