

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e15595/facsimile.pdf> (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

høje bemærket, at man er gaaet ud fra den Forudsætning, at man ikke har gjort nogen Forandring i Udsættelsen af den foreslåede Redaktionsforordning, at der nemlig skal sættes „Krovelsen“ i Begyndelsen af det 2de Paragraph „den“, som findes i selve Udsættelsen. Det er ganske vist, at dersom dette ikke var været Udsættelsens Mening, som er det ved denne Redaction foresaet en meget vigtig Forandring i den foreslåede Bestemmelse, og det foreskommer mig af den Grund at maatte være ønskelig, at det hede Ministerium vilde unde sig om, hvorvidt den Forordning, som Comiteen er gaaet ud fra, er rigtig eller ikke. Jeg skal forøvrigt endnu sige, med Hen syn til, at den foreslåede Rigsdag med en betydelig spaltet Komitet skal sætte Bestemmelsen i denne Sag, hvilket Overensstemmelsen paa den nye Paragraph, som Comiteen har foreslaaet under § 59 Afk. i om den foreslåede Rigsdags Sammenbrud, det der nemlig her er foreslaaet, at til at tage Beslutning af den foreslåede Rigsdag skal udsettes, at hver Sæde af det enkelte Tingets Medlemmer er tillige og betydelig i Afstemningen, som det vil sige en særegen Sæde Vedtægning, naar, efter hvad der er foreslaaet i de forskellige Be- stæmmelser af Udsættelsen, Endeliginger til samme til at beholde af Sædeuden med Bestemmelsen Medlemmer indføres som, efter Udsættelsen, som af en Lovbestemt.

**Justitsministeren:** Det jeg skal tillade mig at besvare det Spørgsmaal, som er rettet til Ministeriet af den sidste erede Tale, skal jeg tillige sige med Hen syn til, hvad der er anført af den Tale, der talte næstforan, nemlig, den erede kongelige Rigsdagsmand for Hærens (Hæren) i den erede kongelige Rigsdagsmand den hollæ- erede Forordning Medlemmer, hvor vigtigt det er, at Kongelovens Krovelse i dens hele Udsættelse, som er Udsættelsen beholde. Da Mi- nisteriet ikke ubarbare Bestemmelsen, hvorved der skulle tages Hen syn til den fremtidige Krovelse, indsaat man dette fuldstændig, men man indsaat tillige, at man maatte være borte paa den Udsættelse, at Krovelsen altsigende maatte forandres, og netop maatte af de Hen syn, som den næstsidste erede Tale har anført; man fandt indtil- erede ingen anden Udsættelse end den, som er bleven valgt i Udsættelsen. Det er naturligt, at den Bestemmelse, som saaledes blev taget om de fremtidige Forordninger, nærmest maatte sigte til den Udsættelse, jeg nu be- retter; men det har dog ikke været Ministeriets Mening, at en lignende Fremgangsmaade ikke ogsaa for Fremtiden skulle kunne føl- ges, og jeg skal i denne Henseende henholde mig til hvad den erede Ordfører har sagt. Man kan nu ikke forstaa, hvad Begjærende- berne i Fremtiden kunne medføre; ligende Udsættelse som de, der nu foreslaas, var det dog muligt, kunde indføres, og man maatte derfor ligesaa godt have været borte paa, hvorledes Overensstemmelsen da skulle komme ud af et saadant Tilfælde, uden at der vil behøves en Grundlovsforandring eller en resolutionssag Fremgangsmaade. Derfor har Ministeriet ved at tage den Forandring, som af Ud- valget er foreslaaet, under Overensstemmelse, troet i den Henseende at kunne tiltræde det Forslag, hvorefter Ordet „den“ skulle forandres til „Krovelsen“, hvilket utvivlsomt Ministeriets Mening.

**Rigsdagsmanden:** Jeg foreslommer ganske i den Tanke, som den erede Rigsdagsmand for Hærens (Hæren) nu udvalgte, og det glæ- der mig derfor at høre, at Regjeringen har vedt at tage den Tanke, eller at den dog har hørt et vaagant Ord herfor; men jeg troer, at man ikke vil kunne naa Maalet ved i denne Paragraph at sætte et Tilfælde til Kongelovens Krovelsesbestemmelser, som skulle gaae ud paa at fastsætte de Udsættelse, i hvilke Krovelsesbestemmelser forbyde deres Krovel- se. Jeg skal ikke nu videre udtale mere, men kun forbeholde mig, efter nærmere Overensstemmelse, at stille et Forordningsforslag i denne Retning. Jeg nu be- retter tillige mig at spørge den erede Ordfører til at oplyse, hvorledes man i Udsættelsen har foreslaaet Udtrykket „Krovelsen“, det er brugt i Paragraphens første Udsættelse og af Udvalget er foreslaaet

brugt i Paragraphens 2de Paragraph. Dette Ord kan nemlig for- staaes enten som blot betegnende Krovelsen eller rettere Folgerbetenen mellem de enkelte eller Kongelovens Bestemmelser arbejdsretlige Per- soner, eller tillige som betegnende selve Krovelsesbestemmelser, og jeg mener, at Bestemmelsen her har foreslaaet sig i den sidste Betydning.

**Ordføreren:** Jeg skal i Anledning af de Bemærkninger, som blev fremsatte af den erede Rigsdagsmand, som nu har sagt sig, tillade mig at bemærke, hvad der er sagt af Hen syn til, hvad et andet Medlem har sagt, at efter min Mening behøver man ingen Lov for at udelukke Højforretter fra Danmarks Throne. (Bravo! Bravo!) Hvad den anden Betragtning angaar, skal jeg tillade mig at sige, at Ordet „Krovelsen“ i Udsættelsen Redaction, saaledes som jeg nu foreslaas det, omfatter ikke blot Krovelsesbetenen, men Alt, hvad der hører med til at beholde den Krovelsesbetenen som Krovelsesbestem- melsen, fordi Alt hvad der hører sammen med det hele Spørgsmaal om, hvad der efter Krovelsen kan blive Danmarks Konge.

**Nathans Christensen:** Da jeg begjærede Ordet, var det for at imødegaare de Betragtninger, som den erede Rigsdagsmand for Hærens (Hæren) fremsatte, og navnlig i Henseende til det Amendement, som foreskildt sig. Jeg troer nemlig, at man her og endnu kan med betydelig Betydning her indføre sig paa Hærens men- skelig og Forholdsbegreb, som de antyder, endt jeg naturligt forøvrigt ganske dele de Konstatier, som have medført det antydede Amendement. Efter hvad indtil- erede Ministeriet nu ved den højsæ- tede Justitsminister har udtalt, og efter hvad navnlig den erede Ordfører har sagt i den omhandlede Retning, skal jeg ikke udtale sig om Forhandlingerne med noget Forbehold.

**Ordføreren:** Jeg skal blot bemærke det, at jeg anser det for meget mindre særligt, om i ganske overordentlige Tilfælde den, som er bestemt med den hollæ- erede Sag i Staten, eller den, som repræsente- rer Høsten, vedtager en nødvendig Forandring i Krovelsen, end at naabe Løsen for saadanne Forslag til Forandring, som da ville kunne komme frem, naar ingen saadan Nødvendighed er tillæde, som paa Grund af personlige Blemmer og Cabaler. Man har set, at det har været Tilfælde i England, at en Sag er bleven udelukket fra Thro- nen, fordi dens Forhold havde givet, at den ikke kunde beholde den, og at man har kaldt en anden til den; men man har ikke opstillet som en almindelig Regel, at Krovelsen kunde forandres, og jeg har derfor bemærket, at jeg vilde ønske, at hvad der kunde være at gøre med Hen syn til Ordningen af vor Krovelse, maatte forstaaes Grundlovens enkelte Sanctio, og at Grundloven selv ikke skulle indholde Sæden til delige Be- vægelse. Den erede Ordfører har sagt, at ingen Forslag skulle komme fra Kongen, kunde det dog ikke være foresaet Rigsdagen selv eller enkelte Medlemmer af den at komme med en Petition eller en Arbejde i den Retning; men det er dog Regelt, som jeg vil sige overordentlig betydeligt. Jeg vil gjerne indrømme, at dersom Grund- loven i det hele blev antaget i Overensstemmelse med Udsættelsen, at de enkelte Medlemmer af Rigsdagen eller Rigsdagen selv kan er ud- lukket for at tage det fremtidige Indstaaende, men ikke fra Igenjæm- ning i Arbejde at gøre betydelig en Forandring i Krovelsen; men jeg troer, at det kunde være overmaade særligt at tillæde saadanne Diskre- tioner, og jeg kunde troet, at det var Udsættelsens Mening, at ingen Sige Forslag maatte i nogen Form komme frem angaaende en saadan Forandring, uden at det hede af Kongen. Jeg nu foreslør ind- rømme, at dersom det virkelig maatte være sagt at stille sig med Hen syn til alle de Constatier, som maatte gøre en Forandring i Krovelsen ønskelig, saa er det ikke selvsigende nok, at Forandring- en blot kan udgaae fra Kongen; men, som sagt, jeg troer det i de, Gule overmaade særligt at naabe Løsen for Forandring i Krovelsen, og jeg holder derfor for, at hvis man ikke ganske kan kalde den- som har den dog i Alt fuldt givet sig som mulig.

(Bemærket.)