

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g02-shoot-d1e155740/facsimile.pdf> (tilgået 18. juni 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1849.

# Beretning

Nr. 323.

## Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Tid og Halvemandsdagsdag (Døde) Møde.

(Om forstørre behandling af Grænzen. § 64-66.)

**Grundtvig (fortsat):** Dørfør er der jo i vores Udsigt også sat Grænzen for alle fremmere, både kongelige og politiske Retsigheder, idet at det jo først er ved Dem, at den fumne fede Indbefindelser og dermed Afgang til Gudssæder; men intet under denne Grænzen, thi jeg mener jeg, at vi enes kunne behøve eller forslange i denne Hensænde, thi jeg talte mine, at den danske Mand måtte være ligedærtig til Ali, hvad der ved høren tilfældes de Indbefindelser, enten han saa behjendt sig til denne eller Ali, enten han hører Gud paa denne eller Ali Møde. Nu har man flere Indbønder, hvad man jo ofte gør, og øge sag har gjort dag, at der dog var saadanne Stillingar, hvor dette set ikke gaf an, og man anførte fauldes, hvordan en Jøde når var blevet Culmminister i Preussen — da maa jeg dermed erindre, at det funde jo altid blive et Sprengsmål, hvorevidt vi vedte give Jøderne — dette oprindelig gamle fremmere enkeltste Helt — hvorevidt vi ikke gav dem kongelig og politiske Retsigheder, lig med voet eget, men vi skulle han ikke gøre os sydlig i den nye Daarlab, at vi føge Grænzen til denne Tid i deres Religion, thi dermed løftet vi jo aabenbart de Retsigheder, at dem til at trænge sig ind i landet os og tillæg sig alle vores Retsigheder, idet vi løftte dem til, nu der ikke have mere Samvirkning, de at gaa udværet over til vor Trodsbejdende for at erhverve alle kongelige og politiske Retsigheder. Herrem anfør jeg at det ikke varlig, i denne Hensænde at tilføje dem lige Retsigheder, istedsat langt mindre varlig end at tilføje enen Tyberne eller andre fremmere Helt denne Tid, thi disse ere et Helt og have et Gudsråd, som ikke aldrig saa fort som Tyberne, der ere et Helt og have et Gudsråd, de have altid en forstærklig Hoved fra os, eller om ingen behøftet personaal Hoved, dog en tilhørsrighed, isom kan blive over Land og vores Helt meget stabelig og varlig; men fauldes er det ikke med Jøderne. Dørfør derfor gennem hele Verdenshistorien vilst jeg, at de jøde aldrig med Sidens af de bedste Borgere i de Lande, hvor der hændedes dem fulde kongelige Retsigheder, fauldes, for at nærmest et Eksempel fra den gamle Tid, hos Grænerne, der var det aabenbare fauldes i de 2 store Godesråder, Antiochia og Aleksandria, der ubarmhertige Jøderne sig og varer, om ikke de bedste, saa dog liges med de bedste Borgere, og det var han i Rom, hvor der behændedes dem Tyberne, og kæn i den vestlige Christenhed, hvor man længe hæmmede Dørfør af Romerne, det var der at Jøderne var et behændedes folk Tyberne, ja til som Riffus, også kendt Paulus for Galerne.

Hørd nu § 65 i Udsagnet angaaer, som jeg anfør for den egentlig rigtige, da mener jeg, at den varde anlægtes udledes njoer-antret, og langtfra at skulle have andre Ulfestninger, ikke engang hude have den, som de fleste af vores Kønninger i denne Sag have foretaget, nemlig Ulfestningen af det lille Det „Læres“, thi det er en stor Forstjel hertillem, som Gøbter må funne ret, og imidlertid hvorevidt der foretagtes Regel i Højsamlingen, som hæder med hoved man med nogen Ret kan føde Saaledighed og offentlig Orden. Dette Sidste lager sig omrent ufigere, men berimis, fanfaer vi komme til Kønnesmag, du er det fauldes, som en æret Valer maalig bemærke, nu har man lun i Verdommen han saa Regel, som efter Gud. Gjøn indeholder i sig „Spire“ til hvad det kunde blive forbørreligt for vor Saaledighed og vor offentlige Orden, da maaet det være nok til at forhøje det, og da ses vi, at det bliver nogen Billigartigt, og at

man ikke kan venne Rabel, end at, naar de, som fulle behømme Saaledommen, vore af en anden Trodsbejdendelse, vilde de ved valende Veligheder kunne finde Regel, som muligen kunne blive stabeligt for Saaledigheden og den offentlige Orden, hollert altsaa maade fulle med Trodsbejdendere igjen ved deres frie Gudsdyrkelse. Dørfør skal jeg paa det Sterkste protestere mod Ophævelsen af dette Ord.

I Hensænde til § 66, at Ingens er pligig at gøre personlige Blivs til nogen anden Gudsdyrkelse end den, der er hans egen, da er det jo vistnok saa, at dette personlige Blivs ikke er han klar, som man kunde ønske; men imidlertid kan der dog ingen Tidvel være om, at dermede ikke altid indbefatter, hvorn en æret Valer mente behøvede set ikke at nærmes, men som dog vel kan behøves; der vilde altid dermede indbefatter Øster og den Gejstigheden falder Øster og Kristendom, og altsaa fulde jeg heller ønske, at vistne vistne fremmene, men desværre altsaa desværre Øst optrægs heller; men da vil jeg naturligvis også ønske, som jeg og til forelæg, at alt det Dørlige ugaser, da jeg ikke kan indse den allermindste Græn, hvorfør de, som ikke bejene sig af Kænne eller af Inventionerne i Holstebroen, hvorfør de fulle saa Regel enten til den eller til nogenomheds anden Kæn. Jeg mener overalt, at en Regierung ved at udnægteligt en egen Gudsdyrkelse, som dog ikke er faldet for det hele Helt, jeg mener, at den gjer dermed nof, ja at den vilde gjøre formegnet for dem, som ikke bejene sig derof, derom den, foruden at overlade til dem selv at sørge for deres Behov i denne Hensænde, entan vilde paalægge dem en Stat — den ware saa lille som den vil —, og det var jo dog en saadan Stat, som vilde blive afgivet enten til en Invention, som ikke hunde være dem hør og aldrig ville være dem hør, som fulle sig fra en saadan Statskiste, eller hvad man falder den, eller og til Statskisten. Hvad de tilhører eller forefaade § 66 b og 66 c og d angaaer, da mener jeg, at de ikke alene uden fare funne undværelse, men at de ere mere end overflædig.

**Borfolk:** Jeg hørde deredt mig paa at protestere mod Indstillingen af Ordenen „Jøder“ eller; men da denne Orden ikke allerede er indlagt af den andre Rigsdagsmænd for Preussen (Grænsen), Fal jeg lade det deres med at slutte mig til ham. Jeg har da nu ikke taget Orden, for at det ikke umiddeligt skal være sagt paa den danske Rigsdag, at der kunde være enten det nu var nogen Saaledigt eller Kunstigelt i at for enkelte Processioner i København Borger, der forstammer mig sigligt vis, at ere vi et Helt, som har en levente religiøs Høstelse, eller blive si det nogenmåde, da vilde vi aldrig kunne tage tilhold af at se andre uønske deres religiøse Ceremonier højsteligt og oftentlig. Vi vilde ikke kunne tage Unds delos, vi ville vel ikke selv kunne følge dem i deres Processioner, men vi ville vidé at respektive deres Høstelse, for bringer dem berig.

**Møde:** Naar bestemte Principer fulle nedlagges i en Grænblad, forekommer det mig, at der er Jaat, som kræver en mere fyldig og en mere oprigtig Høstelse, end det, som angaaer den hellige af alle menneskelige Retsigheder, den, ikke blot at sænde og at troe hvad den lærre Træng tilhører, men også om udover den helle Gudsdyrkelse paa den Manne, som stærker overordnet hæmnet. Men nuar en sådan Oprigtighed Fal give sig tilhænde, maa der heller ikke være Regel tilhøje, idet at valer om Tolerancen, men endog af Begejret Tolerancen, nu ar vi med Sandhed kunne føge med Digteten Baggen: „Gud frie os fra Intolerancen, Tolerancen er allerede frem net“, og den er også frem net; det er betydeligt nof, naar i et Samfund, hvori Riget er i de menneskelige Retsigheder Fal tilhører