

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 343.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e97947/facsimile.pdf> (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

To og trediede Rødt.

(Beretn.)

Algreen-Ulfving: Maatte Ledsereren dog ikke have Ret til at tage Ordet?

Gierup: Maa jeg ikke gjøre det ene Spørgsmaal, om Hr. Formanden betragter Forordningen af 23de September som Forsamlingsforelæg eller ikke forelæg ved at være nævnt i § 5 i Udsættel?

Formanden: Jeg maa i saa Henseende erklære, at jeg derom ikke kan give nogen autentisk Fortælling; men, hvis det er det ene Medlem ønsker Røget i denne Henseende skjort fra Forsamlingens Side, maa han derom indkomme med et eget Forslag. — Hvad det Spørgsmaal angaar, som er rettet til mig, om ikke Ledsereren maatte kunne tage Ordet, maa jeg bemærke, at det forekommer mig, at dette ikke vil kunne ske. Han vil kunne tage Ordet ved den endelige Behandling; men hvis han nu tog Ordet, kunde det give Anledning til, at der fandtes andre Medlemmer, som paa Grund deraf kunde begjære Ordet, og jeg kan derfor ikke hævde rettere, end at jeg nu der sætte under Afstemning, om ikke Debatten om § 5 skulde afsluttes. Skulde der ikke være tildeftellig Kaldning til Afstemning, antager Forsamlingen nemlig, at Ledsereren eller Andre forinden burde kunne ytre sig, har den jo Røgt til, ved Afstemningen at gjøre denne sin Mening gjældende. Jeg skulde derfor opfordre de Herrer, der have Amendementet at stille, til nu at anmelde dem.

Bregendahl: Jeg forbeholder mig at stille det subsidiale Amendement, for det Tilfælde, at Forordningen af 23de September ikke skal opheves: at da dog Udskrivning efter denne Anordning betragtes for deres Vedkommende, der ere fødte i Maret 1823, hvilket er en Consequens af Anordningens egne Meddele.

Algreen-Ulfving: Foruden de Amendementer, jeg alt har antydret, skal jeg, da Forordningen af 23de September nu maa betragtes som forelagt, forbeholde mig Ret til at fremsætte det Amendement til samme, at Stillingretten for dem, der udskrives efter denne Forordning, ikke skal være indskrænket til, blot at maatte stille saadanne Personer, der henhøre til den hidtil værnefriske Stand.

Leib: Jeg skal ogsaa tillade mig at forbeholde mig et Forandringsforslag, hvorved jeg nærmest skal slutte mig til Minoritetens anden Indstilling.

Prof. Larsen: Jeg skal tillade mig foruden de Amendementer, som allerede maa antages begrundede i de hidtidige Forhandlinger eller specielt forbeholde, forsaavidt nogle af disse muligens skulde blive fravalte af dem, som have forbeholdt sig dem, at stille det Forandringsforslag til Comitets anden Minoritetsindstilling, om at de, der være giste inden Omrøstningen af Forordningen 23de September, skulde være fritagne for Udskrivning efter denne Forordning, at denne Termin for Gistermaats Indgaaf ikke skal sættes, men alle Giste være fritagne; ligeledes, at alle de, som have vundet Borgerskab i København eller Kjøbstæderne skulde fritages. Fremdeles mener jeg, at de Udsættelser, som maatte blive bestemt efter foretagne almindelige Lov 55 § 6 og 7, saaledes som de blive atvode eller modificerede, ogsaa skulde komme til Anvendelse med Hensyn til dem, som Udskrivningen efter Forordningen af 23de September rammes. Jeg forbeholder mig fremdeles et Amendement med Hensyn til Bestemmelsen i denne Forordning om dem, der ere ansatte i Vojægercorpset, at de enten skulde være fritagne for denne Udskrivning, eller at i andet Fald, da ogsaa de hidtil værnepligtige, som, paa Grund af at de tjene i

dette Corp, ere bleve fritagne for Udskrivning, ikke længere skulde under denne Fritagelse. Endelig forbeholder jeg mig at stille et Amendement angaaende en Modification med Hensyn til de almindelige Borgere, forsaavidt Forordningen af 23de September maatte træffe dem.

Algreen-Ulfving: Regle af de af den ærde sidste Læser forbeholdte Amendementer maa antages begrundede i hvad jeg har anført for de Amendementer, jeg ogsaa forbeholder mig.

Tang: Ogsaa jeg maa forbeholde mig et Subamendement til Comitets Minoritets-Votum (Christensen, Gierup, Steenhus, Ulfving): „Fritagelse for at udskrives efter hidtilværende Anordning (23. Septbr.) skal dog tilkomme dem, der inden Anordningens Udskrivning have indladt sig i Hættetjenest“, nemlig at der tilføjes: „eller er indtraadt i fast Stilling som Husfader, navnlig ved at have tiltraadt Besiddelsen af Hus eller Gaard paa Landet.“

H. W. Hansen: Jeg skal forbeholde mig et Amendement om, at Forordningen af 23de September i hele sin Udskrivning bliver forelagt for Forsamlingen.

Orsted: Jeg forudsetter, at hvis Røgen vilde stille Amendementer til § 5, indeholdende nærmere Bestemmelser og Tæmpel i Værnepligten for de værnefriske Personer, i Analogi med dem, der have været tilstaaede den værnepligtige Befolkning, saafom Fritagelse for Familieforsørgere, for dem, der ere Medhjælp for en atvende eller svag Fader o. s. v., maae disse Amendementer om alle saadanne Udsættelser være begrundede i det Foredrag, som Rigsdagmanden for Københavns 4de Valgkreds (Algreen-Ulfving) har holdt igaaar, hvori han i Almindelighed ytrede sig for, at der skulde være de samme Tæmpel for de Værnefriske, som hidtil for de Værnepligtige. Iøvrigt troer jeg ogsaa, at man er betruet til at fremsætte et Amendement med Hensyn til, at det ogsaa i denne Paragraph af Udsættel er foresat, at de, der ere fødte i Maret 1826, skulde være den sædvanlige Værnepligt efter Udsættel undergivne, om at da ogsaa de af den værnepligtige Stand i Maret 1826 fødte, som iaar ere bleve fritagne, bringes med ind under denne Værnepligt. Om der end ikke udtrykkelig forbeholdes noget Amendement, antager jeg dog, at hvad der er begrundet i Forhandlingerne, ogsaa maa kunne gjøres til Gjenstand for et Amendement.

Balthazar Christensen: Jeg skal tillade mig at forbeholde mig det Amendement, at hele § 5 i Udsættel udgaaer.

Officiel Formanden havde oplæst Røntzen paa de 15 Medlemmer, der havde foreslået Afstemning, nemlig: Wich, H. Olesen, F. Johannsen, F. Jespersen, Dinsen, Hr. Larsen, Wigen, G. Christensen, Barfod, Marsmann, Theilmann, Høstet, Steender, Steed, Holer, blev det Spørgsmaal derefter sat under Afstemning, om Discussionen over Udsættels § 5 skulde afsluttes, og blev dette bejodret bekræftende med 66 Stemmer mod 47.

Discussionen gik derpaa over til Udsættels § 6.

Bregendahl: § 6 i Udsættel lyder saaledes:

„Gæster, som har modtaget den geistlige Ordination, er fritaget for al Krigstjeneste og udsættelse af Kullen.“

I Udsættels Betænkning er der om § 6 anført følgende:

„Da det er af Betydning, at Statsens Embedsmænd ikke røftes ud af den Stilling, de indtage, og da den Tjeneste, som de udføre, maa antages at være af ligesaa megen Betydning for Staten, som den militære Tjeneste, indskrives undertegnede Hovt, at denne Paragraph gives den herved foreskrevne Forandring, og at denne Forandring maa omfatte, ikke alene de civile og geistlige Embedsmænd, men og de