

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 310.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e88408/facsimile.pdf> (tilgået 01. august 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Tolv iste gamle sat sig ind i dette Borbold; der kan naturligvis her ikke være Tale om dem, som allerede havde opnaret den Alder, at de ere frie for at Udstyrning og altsaa virkelig have maa godt af denne Frihed, men Taler er derimod om dem, der endnu ikke ere komme til Udstyrningsalderen og som altsaa reent ville have borts givet deres Pengs for Røjet, som de endnu ikke har maa godt af, som Staten har modtaget Pengs for, og som dog ikke ved Statens Lov er tilladt.

**Læstikken:** Med Hensyn til mig, og som nedenfor allerede er blevet besvaret af et andet Møllem, skal jeg bemærke, at ogsaa mig har den Maade, hvorpaa Lagdeputerne er fastslært af den arede Comité, vores passationer; men jeg antager det gamle sige, at den Maade, som den arede Rigsdagsmand har ommit, at den er blevet fastslært paan under Rigsdagsmødet i Stenderforsamlingen, er laafted, som af den arede Rigsdagsmand anfører, at nemlig Lagdeputerne fastslættedes, at Enhver, der er født i et ejt giveet År, anfører det fra 1ste Januar f. A. Denne Forstating har ogsaa et andet Møllem, som har valt i denne Sag, selv i den roekræftige Stenderforsamling anfører at være den rigtige.

**Grundtvig:** I Hjemmede vi hvad den salt om Tildagelsingen af en erløgt Hjemde, da har jeg fastslært det fastslættet, at denne Hjemde ikke har været enlæg af dem, som, efter hvad det hedder i Loven, hidtil havde været vormeglighed, men kun af dem, der for deres Barn og Ejerkomme vilde vise den Grisagælde, som de hidtil havde mod, og derom dette er rigtigt, saa indsej jeg ikke mindre Grund til, at en sådan Hjemde måtte tilbagesænget; thi da var det jo aabenbart han en erløgt Hjemde for, hvant deres forandrede Stilling, aligvel at enten den Rettighed, som de hidtil havde hørt, end de ikke havde ventet at beholde længere, end alle de, hvormed de havde den tilfældet. Dernemt nu den Wenning fulle fælt, at ingen sådan Hjemde vilde være at tilbagebetale, saa vilde altsaa den sidste Del af den 4de Paragraf funne gaa ud, og dernæst vilde da også den Beretning hende funnes overslektig, som jeg har at giøre i Hjemmede til Spreget. Men det er dog ikke saa; thi det er ikke blot i den 4de Paragraf; det er desuden ikke blot i denne Ord, at vi hvert Dækblad står på Detra. "Emancipation". Dette Ord, som ja nu virkelig hører til Gancellifilen, det er dog ikke fastslættet at anfører hos røjsjæt i den, at man ikke måtte have haft, at det endnu funde oplyst; thi dels er det dog vel ligesaa net at få Hjemdelets eller Ungdoms, at det er dog umægtelig langt mere forståeligt. Var den end, som det hedder i Visen, fastslættet for os, som kan lide af mange Sprege, saa er det dog ikke for dem, som kan hente et. Jeg ved heller ikke den allermindste Grund, som fulde varer til at beholde et sådant Ord, der er blevet indhørt i Gancellifilen paa en Tid, jeg godt kan huske, vel som en Slag Prægblomst, entrent over samme Tid, som vi få Georginer. Imidlertid skal jeg kun bemærke, hvad vel desværre vil være overslektig, at den nede Paragraf hører i den mest frigjorte Beskrivning til Stedtmønsten i Beretningen af 23de September, der rentud stiller, at der set ikke har tilbagebetales nogen Hjemde til de Stæller, der ikke udstrømmer efter den.

**C. N. Petersen:** Min Beretning henter sig til de føre foregående Taler, mullem hvem der har været omstridet, hvorpaaes Lagdeputerne skal fastslættes. Jeg lever, at man nu komme til en klarere Enklasse heraf ved at se hen til, hvortilst Rullerne føres. Rullen afflueres den 31te December, og Aar, som ere føde i Lovens Lov, om de end ere føde i dets Begyndelse, bliver da at opføre som 0 År gammel og ført den følgende 31te December opførende de som 1 År. De, som ere føde i Malet 1826, ere altsaa i Rullerne den 31te December 0 År, den 31te December 1827 1 År, den 31te December 1847 21 År gammel, og fastslættet ved dette Værdi Udgang eller næste Års Begyndelse 22 År. Jeg troer derfor, at Comitéens Forstating er rigtig.

**Destied:** Det er mærligt, at der kan være en sådan Uverensstemmelse, thi jeg anfør det for atdelens aabenbarl, ejer Placaten, at man nu regne, at Detra. Comitéen har det fulde Alder År, som er begyndt den 1ste Januar. I den andre Periode blev vismø Rullerne ført paa den Maade, som den sådne Taler har pitret; men nu, ejer Plac. af 1842, er det klart, at de maaere føredt fastslættet, at Enhver, der er født i 1848, maa i Rullerne den 1ste Januar 1849 opføres som 1 År gammel.

**Ørsted:** Det er nærmest maafer ved denne Beffiging ikke være overbevist om sitte § 9 i Placaten af 27de Junii 1842, der lyder fastslættet: „Der fastslættet Lagdeputerne skal herefter beregnet fra 1ste Januar til 31te Decbr., medefor som hidtil fra 1ste Mai. I Overensstemmelse dermed bliver der ved Anwendungen af de Besommelser, hvorfra Rettigheder og Forpligtigheder for de Barnepligtige beroer paa en ejt År, stede fun tilbage Hjem til den, som den Paragrafude hende har begyndt den 1ste Januar i det År, hvori Enhverne holdes, men det fastslættet, at den senere, han til den Tid har begynt, regnes som fulboldet.“ Den overnævnte Beretning vil være at udsætte en Lov af 3 År, fastslættet, at den i ejert af disse 3 År stær med den Tredjedel af ethvert af de 6 Landmrossoverstealer i Kongeriget, for hvilke der i det samme År bliver givet nye Lagdeputer.

**Justitsministeren:** Jeg har fun til det Spørgsmaal, som er opstukket med Hjem til Lagdeputerne, hvunde jeg forsvrigt troev, at dette Spørgsmaal først vilde komme under Behandling ved § 8 — tilfælde, at jeg med Hjem til Lagdeputerne fastslættet fun kan beholde mig til hvad den arede Rigsdagsmand for Hjørring (Petersen) har bemærket, og dette stemmer vismø også med den nyordnede Paragraf i Anknæringen af 1842, naar Hjem tilges til, at der er omphændet det År, hvori Sekstonen afholdes, det År netop i Sammenstilling med det næstefuldende År, før hvilke Recurrier udskrives. Sekstonen afholdes i 1848 for 1849, det maa sel næres, og det er netop dermed, det bliver fan, at den, som er født i Malet 1826, bliver den 1ste Januar 1827 at opføre i Rullerne med Ruller og i 1848 med 21 Års Ader; fastslættet vil han i Beretningerne, der indgives den 1ste Januar 1849, anfører som 21 År gammel, og bliver paa Sekstonen, som afholdes i 1848, behandlet som 22-årig for 1849. Deraf fremkommer et Resultat, som fuldstændig stemmer med hvad der for mig i sag Hjemmede er anført. (Bemærke.)