

Titel: IV.

Citation: "IV.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 40.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e6308/facsimile.pdf> (tilgået 25. maj 2024)

Anvendt udgave: *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Efterat Formanden havde erklæret Forhandlingerne for afsluttede og proclameret Udsættelse af den ovennævnte Stemmegivning, opførte den, i Overensstemmelse med hvad der var vedtaget i Chancerebet, det Udvalg, hvortil det var overdraget at gennemgaae og berette om afgivne Beretning angaaende de Valg, med hvis Gyltighed Indsigelser vare fremkomne, til i denne Henseende at modtage Forsamlingens Resolution af dens Underafdelinger. Herpaa tog Formanden **Migreen-Høising** Ordet saaledes:

Det vil være i Forsamlingens Erindring, at det er for Valg, om hvis Gyltighed der er opstaaet Tvivl; jeg skal tillade mig at anfere, hvad man ved ethvert af dem har fundet at bemærke. Forresten tillader jeg mig at henlede Opmærksomheden paa, at de samtlige tre afsluttede Medlemmer fra Justitsministeren, som i sin Erklæring bemærkede, at han kun med Genjens til tre af disse Medlemmer havde haft sig til at indbringe vedkommende Valgbeskyrrelses Erklæring, medens derimod denne Fremgangsmaade med Genjens til de tre andre ikke har kunnet være benyttet.

Det første Valg, med Genjens til hvilket der er opstaaet Spørgsmaal, er det for det 11te Valgdistrikt i Kjøbenhavn, hvor Capitain-Lieutenant **Tuxen** er valgt; der er nemlig for den anden Valgmand, det, som havde stillet sig, til Justitsministeren indsendt Besværgelse over dette Valg, og i den Medledning er der indbragt en Erklæring fra Valgbeskyrrelsen. Comiteen har troet, at den første og simpleste Maade at sætte Forsamlingen i Kundskab om denne Sag vil være den, at faa den Grundtvigs Erklæring, som Valgbeskyrrelsens Erklæring opføres for Forsamlingen. Jeg skal først oplæse Grundtvigs Erklæring, hvorefter vil sees, at det er 4 Punkter, hvorover han siger Anse. Erklæringen lyder saaledes:

„Som en af Valgmandbatterne i Hovedstaden 11te Valgdistrict finder jeg gode for min egen og for mine Valgeres Skyld, at maatte sige for Deres Excellence over den Naade, hvorpaa, og de Dødsstraffede, hvorunder Afstemningen til Protocollet i for nærværende 11te Valgdistrict paa Valgdagen den 5te October blev foretaget og udført:

- 1) Iste Antegnelssed af Stemmerne ved hver Protocol ikke dobbelt, men kun enkelt, saa at ingen gyltig Control kunde foretages;
- 2) Blev hverken Valgmandbatterens Navn eller Forbudsord indført, men end Mærke sat i alle Rubricer, hvorved alt Tilfælde blev umuligt og Fejltagelser næsten uundgåelige;
- 3) Blev der, i detmindste ved en af Protocolterne, modtaget Stemme fra en Fraværende, hvorpaa jeg uden Virkning gjorde Valgbeskyrrelsens Formand, Hr. Raadsforrettedeassessor **Wüller**, opmærksom;
- 4) opstod Hr. Commandeur **Tuxen**, som havde stillet sin Overbudsforrettede Hr. Capitain-Lieutenant **Tuxen**, sig ikke blot paa Tribunen, men ved en af Protocolterne, under Afstemningen, hvad mange Valgere, som haare i et vist Afhængighedsforhold, saandt sig besværede ved. Døds herpaa gjorde jeg uden Virkning Valgbeskyrrelsens ærede Formand opmærksom.

Naar denne Klage over uregelmæssige og tildeels mere end uregelmæssige Hændelser indbringes, da tør vil jeg og mine Valgere forvente, at den paalagte Afstemning til Protocollet i Hovedstaden 11te Valgdistrict erklæres og erklæres for ugyldig, og giver Plads for en ny Afstemning, fuldstændig levlig og regelmæssig.

Kjøbenhavn den 6te October 1848.

Underdanig  
R. B. Grundtvig,  
Præsident af R. af D."

I den Medledning har Valgbeskyrrelsen afgivet følgende Erklæring: „Det har behøvet Justitsministeriet at forlange underrettede Valgbeskyrrelses Erklæring i Anledning af den herved tilbagelagte Erklæring fra Pastor Grundtvig, hvori denne, naar at fremsatte nogle Anførsler med den Naade, hvorpaa Valget af en Rigsdagsmand er foretaget i Kjøbenhavns 11te Distrikt, andrager

paa, at den paalagte Afstemning, hvis disse Anførsler findes grundede, maatte erklæres ugyldig, og en ny Afstemning finde Sted. Til de af Pastor Grundtvig anførte Anførsler hde Valgbeskyrrelsen følgende at bemærke:

ad 1. Hvad Hr. Grundtvig har ment med „dobbelt Antegnelssed“, er det ikke klart, da en saadan ikke findes i Valgloven, og da Indretningen af de to meddelte Protocoler ikke engang afslører nogen dobbelt Antegnelssed. Den egentlige Control er efter vort Skønne at søge i de Medlems Paalidelighed og Retfærdighed, hvortil dette Hovedbetræff af Kommunalbeskyrrelsen, og veduden hvid der jo enhver Valger frit for ved Indfrysningen i Protocollet selv at forsiøge sig om, at hans Stemme blev rigtig indført.

ad 2. Det er vel saant, at der ved Antegnelssed i Protocollet kun blev sat et Kryds i den med vedkommende Kandidats Navn forsvende Rubric, medens det i nogle andre Distrikter har været brugeligt at nedskrive Forbudsordet til Kandidatens Navn. Men det indbringer ikke, hvorledes denne Dødsstraffede, saaledes som Pastor Grundtvig bemærkede, giver Tilfælde vanskelige end lige umuligt, og Fejltagelser kunne naturligvis lige saa vel finde Sted ved at nedskrive et Bogstav som ved at nedskrive et andet Mærke. Iøvrigt maatte det formentlig være enhver Valgbeskyrrelse selv overladt, hvorledes den vil erklære disse Details. Skulde den blotte Mulighed af Fejltagelser gjøre et Valg ugyldigt, vilde paa denne Maade alle de nedskrevne Valg kunne censure.

ad 3. Da Pastor Grundtvig her anfører, at der ved en af Protocolterne blev modtaget Stemme fra en Fraværende, skal jeg, Medundertegnede **Wüller**, til hvem Pastor Grundtvig maatte anføres at have stillet, derom bemærke følgende:

I Begyndelsen af Stemme-Indfrysningen, da Tilfrysningen var næsten, fremtraadte en Person under Legitimationskort, eet i hver Haand, hver Seddel forsynet med Navnet Grundtvig. Da jeg ikke overværede rettere, end at disse to Sedler bleve afleverede af to forskjellige Personer, blev Navnet Grundtvig indført i begge de Valgeres rubric, paa hvis Navne Afgangsordene lode. En tilstedeværende Valger gjorde mig opmærksom paa Fejltagelsen; men da den Paagældende allerede var forsvunden, saandt jeg det ikke rigtig, i denne Medledning at foretage nogen Forandring i Protocollet.

Da imidlertid kort efter en anden Valger præsenterede den Legitimationskort, hvorefter det ene for en Fraværende, begge forsvende med Navnet **Tuxen**, modtog jeg med Overlag begge disse Stemmer, for paa denne Maade at gjenoprette Rigtigheden. Til denne Antegnelse var Pastor Grundtvig **Widne**, hvorved jeg strax efter meddelte saant ham som Valgbeskyrrelsens Formand, der som tilstede, forklaring om det Vedfærdige. Iøvrigt var det mig tilfulde bekendt, at det tilfælde Valgloven er tilladt at stemme ved Beslutningsret, hvorefter jeg ogsaa med Bevidsthed kan forklare, at jeg, mig vittetligt, ikke har modtaget Stemmegivning ved Andre end den indfrysede Valger selv; og skal jeg, uagtet der i den omspurgte Henseende ikke findes at være forefærdet de Protocolterende nogen vis Fremgangsmaade, ikke forbigaae at tilføje, at jeg, efterat det forsvarede Factum var påført, afspurgte enhver mig udførelse Valger om hans Navn, Stilling, Bopæl m. m., og, forinden hans Stemme blev modtaget, confererede Udvalget med Antegnelssed i Protocollet, hvorved al den Control, som efter Dødsstraffede er vanligt, blev tilvejebragt.

Da Pastor Grundtvig insinuerer, at der ogsaa ved de andre Protocolter kan være begaaet den af ham refererede Fejl; finde vi Underrettede **R. Nielsen**, **J. G. Meyer** og **G. E. Garboe**, os forvandlede til at erklære, at det var et tilfulde bekendt, at det er tilladt at stemme ved Beslutningsret, hvorefter vi heller ei have foretaget nogen Indtegning, naar den Paagældende ei var et personlig bekendt, forinden vi, saavnt Dødsstraffede erklære det, havde forsiøjet os om den Vedkommendes Identitet med den i Protocollet Indtagne.