

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 208.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e58279/facsimile.pdf> (tilgået 08. juni 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

at det er en Interpellation, og at Dinebet ved samme er opnaaet; gaar man videre, bliver det et Misraabe.

Fornanden: Det er omtrunt det Samme som det, jeg vilde tillade mig at ytre. En Interpellation behaarer i et Spørgsmaal til Ministeriet, og naar Ministeriet svarer, at det ikke kan indlade sig derpaa, findes Sagen dermed at maatte være endt, saa meget mere som det forekommer mig usandsigt, at Interpellationen kan forfattet, thi at spørge om Røbet, som der ikke kan svares paa, er neppe hensigtsmæssigt.

David: Det forekommer mig ingenlunde, at Sagen er afgjort derved, at en enkelt Minister erklærer, at Interpellationens Besvarelse efter hans Mening kunde være til Stade for Røbet, naar tvivlen om anden Minister har udklæret, at han finder det mindre ubensigtsmæssigt at oplyste Interpellationen, indtil et Ministerium er blevet afholdt, idet han endog angaa Ilden, da dette fulde afholdelse. Det man derfor efter min Formening faaer Interpellationen frit for, imørgaas at forfattede Interpellationen eller hende bende, som det afgaende Ministerium et har villet indlade sig paa at besvare, til de nye Minister vilkomme de Medlemmer af det ældre Ministerium, som maatte have tiltraadt det nye. Saaledes forekommer det mig virkelig, at Sagen maatte stille sig, ikke at tale om, at man, forsaavidt man vil tage Genselv af Forretningssagen i andre konstitutionelle Stater, navnlig til finde et Besværligt, at en Interpellation til Ministeriet er endt med, at om af de Herre Minister har troet, at det vilde have Røbet, at indlade sig paa dens Besværligt, at Interpellationen som Høje heraf forfaldt, at man derpaa gif bort, og at Forordningen borte bette i sin Orden. Det mindre maatte bevill komme en ubestemt Erklæring fra Forordningen om, at den af Ilden til den enkelte Ministers Død, om at Stabe for Røbet have afholdelse — tiltraadt hånd Formening; men dette maatte da gøres tilføende ved en virkelig Udvalgte fra Forordningen om den Samstemme med Ministeriet.

Justitsministeren: Men dersom nu Ministeriet havde svaret, at det sat ingen Besked eller Svar vilde gøres, var Interpellationen da ikke tilføende?

Forschow: Da var den vistnok tilføende; men de have ikke svaret dette, og neppe derfor finder jeg mig ikke berettiget til at tage den tilbage, men jeg skal med allerhøjest Formæls — og det troer jeg ikke, Forordningen vil nægte mig, om det end maatte være stridende med de strengeste Former, hvilket jeg ikke tillæder mig tilstrækkelig Indsigt til at afgjøre — underkaste det Forordningens Besværligt, om Interpellationen skal anses fattet med hvad der er yttret fra Ministeriet, eller ikke.

Fornanden: Jeg skal blot gjere opmærksom paa Stutningen af § 17 i Forordningens, hvor det hedder: „Det reiste Spørgsmaal kan overligere forfølges, saavel af den første Taler, som af andre Medlemmer, men ingen Bestimmung tør fattes.“

David: Dette er noget ganske andet; her gælder det, om Interpellationen skal forfalde.

Agreen-Høising: Jeg troer heller ikke, at den citerede Bestemmelse i Forordningens borte kan komme til Anvendelse.

Justitsministeren: Den gælder et det Formelle, men kun Realiteten.

Fornanden: Spørgsmaalet maa vel faaer endt ved et afgørende Røbe, men det forekommer mig en temmelig ligegyldig Sag, om man da betragter det som en forfattet eller som en ny Interpellation. I ethvert Tilfælde kan jeg ikke andet end anføre Røbet som endt, naar Interpellationen virkelig er fattet.

Justitsministeren: Den kan vel afsluttes.

Agreen-Høising: Ja, men ja maa den samme Interpellation stilles paa Dagsordenen for imørgaas.

Fornanden: Høje Interpellationen forlanger, at den skal stilles paa Dagsordenen, kan dermed Intet være at erindre.

Agreen-Høising: Det forekommer mig, at den tredje Interpellant ønsker, at de Minister, som ikke ere endte at indtræde i det vedrørende Ministerium, vilde udvælge deres Grunde bevill, men jeg har oplyst de Minister, der for have talt, som om de vare i en tilspændende Røbet, idet nogle have talt om et fortrædende og et tiltrædende

Ministerium, En dermed om et Cabinet, som allerede er dannet, og senere, hvis jeg har hørt rigtigt, om allerede her tilføende Minister af et nyt Cabinet. Det forekommer mig saaledes klart, at de Herre Minister, som et idag have villet besvare Interpellationen, formodentlig ikke imørgaas kunne gøres noget Svar paa den.

Forschow: Ved Hensyn til den tredje Præsidents Hensigt til mig, skal jeg tillade mig at ytre det Dørlse, at Forordningen vil afstemme, om Forordningerne skulle anses tilføende, eller om Interpellationen skal afsluttes til imørgaas; thi efter hvad den tredje Kultusminister har yttret, vilde jeg paadrage mig Besværligt for at handle, jeg kunde næsten sige at næste Røbet, hvis jeg vedblev at paastaa, at Interpellationen skal faaer endt.

Høje: De Ministerne et have kunnet blive her længere, idet de have maattet begjære sig til Statsrådet, forekommer det mig nødvendigt at oplyste Interpellationen, indtil de ikke længere have saadant Forfald.

Krieger: Forsaavidt Interpellationen er rettet imod de Minister, som udtræde, og forsaavidt det er rigtigt, at hvis Røbe udtræde, de imørgaas vilde være udtræde, forekommer det mig klart, at Interpellationen maa være fattet idag. Derved troer jeg, at Sagen ganske simpel er den, at en Interpellation ikke kan afsluttes eller forfattede, men at den vel kan glemtes. Det forekommer mig klart, at Forordningen ikke kan tage nogen Besværligt hrom, men at det enkelte Medlem, som aller vil bringe Spørgsmaalet paa Bane, maa foretage det i saa Hensende Formode. Efter hvad her nu er blevet yttret, er det vel sandsynligt, at Røbe af den, som idag sidde ved Ministerbordet, ikke faaer der imørgaas, og Interpellationen vil da forsaavidt være fattet, men om end en Dags Interpellation er en Dags Interpellation, saa kan dog Spørgsmaalet komme igjen imørgaas.

Fornanden: Det mener jeg ogsaa. Høje det tredje Medlem, som er fremkommet med Interpellationen, ikke vil stille Spørgsmaalet eller imørgaas, er der maatte et andet Medlem, som vil gjere det.

Forschow: Jeg gjer det ikke; thi at opfordre Personer, som ikke ere tilføende, til at erklære sig, anses jeg for en Uring, og efter hvad der er yttret af den sidste Taler er det al Anledning til at antage, at neppe de, som jeg opfordrede til at tale, og hvem det upassende maatte tilføende at svare, ikke vilde være tilføende.

Høje: Det synes, da Forordningens borte et har bevillt nogen Ørens for Interpellationer — og da det ikke kan tænkes, at en Bestimmung derom ikke havde kunne tages —, at det maa afspørge af Fornanden, og i forsaavidt Hald af Forordningen, om en Interpellation skal anses fattet. Det forekommer mig saaledes, at der her maa tages Bestimmung, om nærværende Interpellation skal stilles idag eller afsluttes til imørgaas.

Fornanden: Jeg troer ikke, at dette kan stilles under Afstemning af Forordningen, da det vilde være det Samme som at sige, at Forordningen eller dens Parallelt kunde interpellere. Saaledes vilde Sagen sig for mig, og jeg skal derfor henstille, om Røbet vil optage den her idag fremstille Interpellation, i alt Hald under en anden Form, navnlig uden at binde den saa strengt til det aftrædende Ministerium, som Interpellationen har gjort. Høje Ingen vil optage den, saa jeg ikke Røbet end anse Interpellationen for fattet.

David: Efter den Opfordring, Fornanden har fremsat, maa jeg for mit Besværligt erklære, at jeg vil oppebte det nye Ministeriums Program, men at jeg, saafremt dette ikke indeholder nogen Tilføendelighed, hvoraf man kan stutte sig til Marfagen til det nye Ministeriums Tiltraadt og det gamle Forordningen, vil til de Medlemmer, som ikke tillæde af det gamle og indtræde i det nye Ministerium, stille en Interpellation med Hensyn til Venligheden i Ministeriet, og hvorefter det nye Ministerium er dannet.

Fornanden: Hermed maa jeg anføre Røbet for fattet. Dagsordenen for næste Røbe, der afholdes imørgaas Kl. 12, vil blive: 1) den endelige Behandling af Sagen om et Tilføj til Forordningens borte § 16; 2) foreløbig Behandling af den ikke langvorne Røbetmands (David) Forslag om en Forandring i Forordningens borte § 19, og 3) det af Røbetmanden for Høje Amt 4de District (Grundvig) fremsatte Forslag om Reduktion af en Comite angaaende den danske Sag i Slesvig.