

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 186.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e51401/facsimile.pdf> (tilgået 02. juni 2024)

Anvendt udgave: *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

fra hinanden, saaledes troede jeg, at dette Punkt om en særskilt Behandling af Valgloven med Billie af Formanden hidtil er lavet uomst.

Formanden: Jeg antager det ogsaa for et aabent Spørgsmaal, idet netop Afstemningerne kunne komme til det Resultat, og det derefter kunde komme til Forfælgningen. Jeg har vel ved Utrykket "Forfælgningsskilt" villet betegne begge Udskift; om der nu end kan være forskjellige Meninger, om Spørgsmaalet ikke maas betragtes som afgjort, eller om det kan antages som et aabent Spørgsmaal, forekommer det mig dog, at Afstemningerne, til hvis Behandling begge Sager maas gaae, efter at have debatteret Spørgsmaalet, maas kunne komme til det Resultat, at Sagerne bør behandles særskilt.

Spids: Jeg har blot troet mig for at slutte mig til det Forslag, som af den ærde Rigsdagsmand for Sjæge (Krieger) nylig er fremtalt. Jeg hanner virkelig ikke, at det kan være hensigtsmæssigt eller endog muligt at tage Valgloven under Behandling, før man først er enig om Grundloven. Denne Lov indeholder en Vangde Beskæmmelse og almindelige Grundsaetninger, for hvis praktiske Anvendelse det først i Valgloven er givet Regler. Man maas derfor være enig om de almindelige Principer, og først naar dette er Bæst, kan man endes om de specielle Regler for disses Anvendelse. Jeg maas saaledes under alle Omstændigheder antage det rigtige, at Spørgsmaalet holdes aabent.

Algreen-Løsing: Jeg maas være ganske enig med den ærde sidste Taler i, at Valgloven ikke bør komme til Behandling før efter Grundloven. Derimod forekommer det mig, at man ikke bør lade det enkelte Spørgsmaal staa aabent, men at det nu maas afgjøres, om den Bestyrelse, Forfælgningen har taget, at der skal nedfattes en Komitee af 17 Medlemmer, gaaende baade Grundloven og Valgloven, eller kun den første Sag; men naar dette Spørgsmaal er besvaret, kan det ikke længere betragtes som aabent. Jeg har fornaet Forfælgningens Bestyrelse derhen, at den glædt hule Forfælgningsskiltet, drømt indfattet Valgloven; men jeg antager det i ethvert Fald for uansvarligt, at der haves en Beskæmmelse af Forfælgningen angaaende dette Punkt, for at man kan være paa det Bæne med, hvad Forfælgningens Mening har været.

Formanden: Det forekommer mig ikke som afgjort nødvendigt, da det under Diskussionen siden kan klare sig; men det synes mig i alt Fald, at det ikke vilde være rigtig idag at tage en Bestyrelse frem, og dette har vistnok Analogien af Reglementet imod sig. Det er nemlig bestemt i § 16, at der ikke maas tages endelig Bestyrelse samme Dag et Forslag indkommer; her er vel nærmest talt om Medlemmets Forslag, som indkommer, men da her er Spørgsmaal om Forfælgningen af en Bestyrelse, som Forfælgningen har taget, synes dette heller ikke i samme Bæde at burde afgjøres. Mig forekommer det rigtigst at være det Bæst, at Afstemningerne gik over til Underafdelingen af de foreslagte Lovudkast, og det er da det Naturligste, at de først tage Grundloven under Behandling, idet de, naar de have diskutert denne, kunne komme ind til første Forfælgningen med Spørgsmaal, om de med det samme skulle tage Valgloven under Behandling, eller der-til først underbrede en særskilt Behandling af Afstemningerne og en ny Komitees Beskæmmelse. Jeg vil ikke tillægge min Mening nogen særegen Vægt, men det forekommer mig, at det ikke bør afgjøres idag.

Spids: Jeg vil ikke nægte, at det forekommer mig at være en Umulighed at volde nogen anden Fremgangsmaade, thi om end de 2 Udskift see holtte fra hinanden ved Fremgangsmaaden, saa ere dog flere af Beskæmmelserne i begge indbrødes overensstemmende, og naar nu den ene Komitee har udtalt sig over disse, vil det dog være besværligt at nedfætte en anden Komitee, for at tage det Samme under Overretelse. Beskæmmelserne om Diæter og Rejseogtjorelse for de Deputerede ere f. Ex. optagne i begge Udskift, og det vilde være underligt, om den ene Komitee som til en Kundskab herom og den anden til en meddel.

Spjerring: Grundten, hvorefter Regeringen har holdt Valgloven borte fra Grundloven ved Fremgangsmaaden, er formodentlig den, at Beskæmmelserne i Grundloven ikke kunne forandres uden efter en nøie bestemt beførlig Form, medens Valgloven kan modtage Forandringer, som enhver anden Lov, med Undtagelse af de Beskæmmelser

i samme, som ogsaa findes i Grundloven. Deraf følger, at Udskift af Valgloven ikke bør underlægges nogen Komiteebestandling, for end Grundloven af Forfælgningen endelig er afgjort; men saa mener jeg ogsaa, at der bør tages Bestyrelse om, hvorefter Valgloven skal behandles af en særskilt Komitee.

Algreen-Løsing: Jeg vil ikke vilde mig nærmere om, hvorefter det var ønsket eller ikke ønsket, at de to Udskift behandles hver af sine Komiteer; men det antager jeg for klart, at det maas vides, om det er Forfælgningens Beskæmmelse, at Afstemningerne skulle bestaae sig med begge Udskift, eller om Meningen er, at det kun skulle bestaae sig med første Grundloven, og at det senere skal overdrages andre Komiteer, hvorefter det skal forholdes med Valgloven.

Krieger: Ja det er, hvad jeg har fornaet ved, at Spørgsmaalet ikke bør være aabent, nemlig at den Komitee, hvis Beskæmmelse er besluttet, forresten alene gaaer Grundloven og ikke Valgloven, saa at det senere kan blive afgjort, om denne Komitee ogsaa skal tage Valgloven under Behandling, eller det skal overdrages andre Komiteer at bearbejde denne.

Algreen-Løsing: Forfælgningens tidligere Bestyrelse skulle derefter være, at alene Grundloven var overgivet til Behandling i Afstemningerne?

Krieger: Ja.

S. V. Hansen: Jeg vil tillade mig at underrette den af den ærde Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4te Distrikt (Algreen-Løsing) utvære Mening, at det idag maas afgjøres, om den Komitee, hvis Beskæmmelse er besluttet, skal tage baade Grundloven og Valgloven under Behandling eller kun den første, og ikke efter Formandens Formening optages. Jeg har troet, at Forhandlingerne idag berede sig om begge Dele; men det forekommer mig at være meget sent, at Forfælgningen ikke er paa det Bæne med sin egen Bestyrelse, forbi der senere er reist Tvivl om dens Forhaandling. Jeg ønsker derfor, at det klar maas blive bragt til Klarhed, hvad Forfælgningen har ment med Afstemningen. Jeg har rigtigst paaet i den Formening, at Afstemningerne skulle behandle begge de foreslagte Udskift, dog saaledes, at naar de maatte ønske nogen Forandring her, vil de da selv dem frit for at fremkomme med Forslag herom. Jeg ønsker saaledes Spørgsmaalet bragt til Afgjorelse endnu idag.

Efterat det derefter af Formanden var sat under Afstemning, om Spørgsmaalet skulle afgjøres strax eller først i det næste Bæde, erklærede Forfælgningen med 87 Stemmer imod 56 sig for det Første.

Efterat det derefter af Formanden var sat under Afstemning, om Spørgsmaalet skulle afgjøres strax eller først i det næste Bæde, erklærede Forfælgningen sig med 87 Stemmer imod 56 for det Første.

Spids: Jeg vil tillade mig at henstille til Forfælgningen, at det idag maas betragtes som afgjort, at, holt man senere kommer til det Resultat, at et nyt Udskift skal behandle Valgloven, maas da ikke fejle til dette Arbejde, for end man er særligt med Grundlovens Behandling og denne er vedtaget.

Formanden: Satte derefter under Afstemning, om den Komitee, der af Forfælgningen var besluttet at skulle nedfætte, skulle tage baade Grundloven og Valglovens Udskift under Behandling eller kun det førstnævnte Udskift. Det første Alternativ blev af Forfælgningen antaget med 113 St. mod 32.

Efter at Formanden havde tilkendegivet Forfælgningen med Hensyn til Dagordenen for det næste Bæde, at dette vilde blive afholdt Aftersdagen Kl. 12 inden luffede Døre, og at Ministeriets Meddelelse til Rigsdagen i samme vilde blive fortalt, blev Bædet horet.

Rettelser.

- 3 Nr. 28, Dag. 222, Side 42 i a. Meddelelserne, led. Meddelelserne.
- " — 224, — 5 i a. Forfælgninger, led. Forhandling.
- " 30, — 235, — 5 i a. Udskiftene, led. Bæde.
- " 32, — 242, — 28 i a. Det første af Spørgsmaal til Grundloven, led. om Hensyn til Forslaget fra Ministeriet.