

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 185.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e51009/facsimile.pdf> (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Hjortens Rede

(Svar)

Grundtvig: Jeg maa dog anmærke, at det andet Forslag er det, som blev tilladt.

Formanden: Ja, men jeg tiller det nu ikke først under Afstemning.

Med den derpaa foretagne Afstemning erklærede 126 sig for, at Comiteen skulde bestaae af 17 Medlemmer, jaalede 10 valgte af Høvelingerne og 7 af hele Forsamlingen, hvorimod 21 for, at den skulde bestaae af 15 Medlemmer, nemlig 5 af Høvelingerne og 10 af den hele Forsamling.

Formanden: Jeg skal tillade mig at henvise Høvelingernes Opmærksomhed paa den Orden, hvortil jeg troer, at de tre Sager, som nu ere henviste til dem, bør foretages, og i denne Henseende mener jeg, at det vilde være ønskeligt, jo mere de kunde foretages i den Orden, hvortil de ere henviste fra Forsamlingen. Min Grund herfor er den, at naar vi tage de mindre omfattende Sager først, vil der tidligere kunne komme Sager ind til Forhandling i Høvelingsfor- samlingen, og da Høvelingsfor- samlingen vil være den af de tre indkomne Sager, der fortærr mindst Tid, var det min Mening, at man skulde foretage den først og derpaa Høvelingsfor- samlingen og saa Forfatningsfor- samlingen; man vil da spaae den første, at man kunde holde et Par Dage i Ugen almindelige Forfatnings- Møder i Høvelingerne til Forberedelse af de andre Sager. Men om man altsaa jaalede forhandle i hele Forsamlingen Høvelings- og Høvelingsfor- samlingen, kunde man i Høvelingerne forhandle Forfatningsfor- samlingen, jaalede at den kunde ventes at være moden til at komme for den hele Forsamling, naar de to andre Sager ere afgjorte. Det forekommer mig, at dette vilde være den mest hensigtsmæssige For- deling af Tiden. Der er endnu et Spørgsmaal, som angaar specielt Forfatningsfor- samlingen, hvorpaa jeg vil tillade mig at henvise Forfatningsfor- samlingen og navnlig Høvelingernes Opmærksomhed, det er det Spørgs- maal, som under Debatterne idag er bleven — dog ganske kortelig — berørt, nemlig om Forfatningsfor- samlingen skal behandles i sin Helhed eller om den kan behandles i forskjellige Afsnit; Meningen er den, om man i Høvelingerne, inden Sagen kommer til Høvelingernes skal have gjen- nemgaaet den helt og holdent, eller om man kan tage visse Høvelings- del af den for sig og, efterat have gennemgaaet den, afgive den til den helde Forsamling. Der er vistnok forskjellige Meninger i denne Henseende af forskjellige Medlemmer, og Sagen er vistnok ogsaa i sig selv meget vanskelig. Jeg vilde derfor blot henvise Opmærksomheden derpaa, men ønske ikke, at man idag skulde diskutere og endnu mindre afgjøre dette Spørgsmaal. Jeg vil troe, at det vil være mere hensigtsmæssigt, at dette Spørgsmaal først diskuteres i Høvelingerne, thi naar man vælger den Fremgangsmaade, jeg har andyet, først at tage Høvelings- og Høvelingsfor- samlingen for, vil man kunne faae dette Spørgsmaal afgjort hurtig, at enten en Høveling eller et enkelt Medlem bragte det paa Bane i Rigsdagsfor- samlingen. Jeg troer derfor ikke, at det vilde være hensigts- mæssigt at diskutere Sagen idag, men jeg har blot troet at kunne henvise Opmærksomheden derpaa. Jeg skal ikke idag tillade mig at be- røre, naar Høvelingerne skulde jaalede. For at de kunne begynde Arbejdet, vil det vistnok være nødvendigt at have de forskjellige Udsat og Beretninger trykte, og til i morgen vil vel næppe Høvelingsfor- samlingen være trykt; dernæst vil det vistnok ogsaa være godt, om Høvelingerne, inden de træde sammen, kunde have hørt Tid til at

gjøre sig bekendt med de Sager, som ere henviste, og jeg skal derfor først i næste Møde, nemlig paa Lørdag, tillade mig at gjøre For- slag til Forsamlingen om, naar Høvelingerne kunne holde deres første Møde.

Medlem: Naar det ikke vilde være mig tilladt at gjøre opmærksom paa, at Premierministeren, som det forekommer mig, anseer, at et Udsat til en ny Statsret vilde blive Forsamlingen forelagt.

Formanden: Ja, naar den først har behandlet den meddelte Beretning og de dertil foretagne Forslag.

Hjørring: Jeg skal tillade mig at spørge den erede Høv- mand, hvortil den Valgloven vil være at behandle, da denne Lov er forelagt uafhængig af Grundloven, som et særskilt Udsat.

Formanden: Jeg har anset den som et Tilæg til Grund- loven, og det forekommer mig, at man ikke kan sende disse to Sa- ger fra hinanden.

Hjørring: Det vil dog meget behøveligt spørge den Comitees Medlem, der skal behandle Grundloven, hvis den ogsaa skal tage Valgloven under Overvejelse.

Formanden: Da de vigtigste Medlemmer i Valgloven ere spaaene i selve Grundloven, det Detalleen, saa at sige, indholdet i Valgloven, medens Høvelingsfor- samlingen alt findes i Grundloven, ser jeg ikke, at det gaar an at sende dem fra hinanden.

Hjørring: Jeg troer, som den erede Præsident, at Behandlingen af de to Udsat ikke lader sig adskille.

Krieger: Jeg har rigtig nok troet, at naar man deler den samlede Sag i Afsnit, kan man kun opstille to Afsnit, Grundloven og Valgloven.

Formanden: Spørgsmaalet, om Sagen skal deles i Afsnit, mener jeg først vil kunne afgjøres, efterat den er behandlet i Høvelin- gerne, og derefter af Comiteen.

Medlem: Det er altsaa Meningen, at den Comitee, som idag er bestattet nedsat, skal beskæftige sig med begge Udsat.

Formanden: Det var min Mening, 3 alt hvad til Be- handlingen af de to Sager vistnok først kunne afsluttes, efterat de have været behandlet i Høvelingerne.

Medlem: Jeg mener ogsaa, at den Bestumning, som her er bleven taget, maa gjælde baade Grundloven og Valgloven. Jeg troer, at de ere uadskillelige, det Valgloven udgjør endel af Grundloven, og at hvis den blot særskilt er bleven forelagt, fordi den kan for- vares, uden at de Betingsforer ere tillade, det adskilles ved For- bringer af Grundloven selv.

Krieger: Jeg skal tillade mig at henvise, om det ikke bør bevirkes som et andet Spørgsmaal, hvortil Grundlovsforfatningen og Valglovsforfatningen skulde behandles under det, eller om de ikke bør ind- sendes i to Sager, jaalede at Valglovsforfatningen gaar fra særskilt Bane. Jeg overvejer altsaa ikke den meget naive Sammenheng, der er indtreden de to Udsat, og at visse flere Grundforfatninger findes baade i Valglovs- og i Grundlovsforfatningen; men jeg troer paa den anden Side, at den nærmere Gennemvejelse af visse Grundforfatninger, navnlig hele den formelle Fremgangsmaade, der forefindes i Valgloven, beror til en simpel organisk Lov, og jeg antager derfor, medens jeg man tillade mig foreløbig at adskille den Mening, at det ikke lader sig gjøre at dele Grundloven, at det dog godt kan gaae an at be- handle Valgloven særskilt. Det forekommer mig, at dette Punkt ikke kan gaae at være afgjort ved den af Forsamlingen tagne Bestumning. Jeg lagde utvilsomt Mærke til, at der var blev sagt om Grund- loven, og ligesom begge Udsat ved deres foreløbige henviste