

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 114.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e28790/facsimile.pdf> (tilgået 29. maj 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

der reised her i Gaalen, maas ubov; thi lige Sværsmaal kunne naturligtvis ligesaaet stilles til Afstemningens Formand som til Ministeriet.

**Agreen-afsløsing:** Til hvad Rigsdagmanden for København Amt de District (Krieger) har ytret med Henjyn til det under Nr. 4 Nr. 8 stillede Amendement, skal jeg kun tilføje, at hvis dette Forslag antages, vil deres den Bestemmelse, som Udsættelse § 8 indeholder, at Forsamlingen skal ved en Sags Behandling til Afstemningerne skal tage Beslutning, om disse alene skulle vælge Medlemmer til Comiteen, eller om de af dem Valgte skulle forberede ved flere af Forsamlingen frit valgte Medlemmer, gives overfølgelig, thi der vilde da altid efter Udsættelse af Valget i Afstemningerne blive Sværsmaal, om alle Comiteen skulle forberede ved Valg fra Forsamlingens Side. Hvad det andet under Nr. 8 stillede Amendement angaar, skal jeg bemærke, at Sammenligningen med hvad der har været Tilfældet i Provindsstatholderens, foruden hvad der lovlige efter disse og denne Forsamlings forskellige Charakterer, derimod kan indvendes, i dette Tilfælde saameget mindre kan være afgørende eller tjene til Rettsfor, som det, hvis det af Comiteen i § 26 foreslaaede gaar igennem, at der ogsaa skal udføres afsluttede Paraller til de Valg, som see gjennem hele Forsamlingen, i Virkeligheden, hvis hiint Amendement antages, vilde blive Tilfældet, at et ringe Antal af Forsamlingens Medlemmer, nemlig de til Comiteen Valgte, kunde bringe nye Medlemmer ind i Comiteen.

**Hammerich:** Jeg skal tillade mig at bemærke med Henjyn til det første Forandringsforslag til den her omhandlede Paragraph, at det forekommer mig, at Forsagen deraf vil blive, at der gjennem Afstemningerne kun kommer 4 Medlemmer i Udsættelse i § 3, da det i Reglen altid vil see, at fire Afstemninger blive fornødvige for den første, og derfor den femte ikke kommer til at vælge.

**Agreen-afsløsing:** Jeg tror, at den tredje Læser har misforstaaet Amendementshæderen, thi hans Mening har vist ikke været, at den Afstemning, der er in mora, skulle være detogtet sin Ret til senere at vælge et Medlem af Comiteen. Han har kun villet tilføje, at Comiteen skulle have Ret til at constituere sig og træde i Virksomhed, naar 4 Afstemninger havde endt deres Forhandlinger, naturligtvis med Forbehold for den Afstemning, der ikke endnu maatte være bleven færdig, til senere at udvalge et Comiteemedlem, som da træder til. Forslaget skal han, som Amendementshæderen har bemærket, være et Mittel til at frembyde Sagen.

**Qvidt:** Efter den Forklaring, som den tredje Ordfører har givet Amendementet, og hvorved han, som det synes mig, har underkastet det, saa jeg dog gjere opmærksom paa, at det efter min Mening under alle Omstændigheder vil medføre en Forhættelse i Comiteens Forhandlinger, naar et nyt Medlem, som ikke fra Begyndelsen af har taget Del i dens Arbejde, skulle træde til. Det blev da nødvendigt at gjøre et saadant Medlem bekendt med de Forhandlinger, der hidtilgore havde fundet Sted, og der kunde underiden udføres længere Tid for at sætte ham ind i Forhandlingernes hele Gang.

**Sponck:** Med Henjyn til det første af de af den tredje Rigsdagmand for det Jøde Høbenhavn District (Orsted) stillede Amendement skal jeg tillade mig nogle faa Bemærkninger. Man har med Høie gjort opmærksom paa, at der ligger noget Besværligt i, at Forsamlingen, som bestaaer af de samme Medlemmer som Afstemningerne, skulle kunne forelægge samtlige disse en Kritik, inden hvilken de skulle have deres Arbejde tilendebragt. Alereede af denne Grund maatte jeg hævde imod Amendementet, men jeg har ogsaa en anden Grund hertil. Det forekommer mig nemlig selvforhaaeligt, at Forsamlingen, naar den finder Høie hertil, saa være beregtiget til ved Stemmeslutning at afgjøre, at der skal forelægges den Afstemning, som er in mora, en Kritik til Tilendebringelsen af dens Arbejde. Dette har jeg utvivlsomt villet bemærke, fordi jeg anser, at man, naagtet man stemmer imod Amendementet, dog kan formene, at Forsamlingen har en saadan Ret, og at man altsaa ikke, ved at hævde derimod, fratager Forsamlingen en Ret, som den eo ipso saa have.

**Griffen:** Det jeg tillader mig at anfælte mit Amendement, skal jeg kun bemærke, at Forsagen dermed ene og alene har været at vinde Tid, og at det forekommer mig, at Forsamlingen, naar der

der været godt velkomne Proponent Villighed til at udtale sig om sit Forslag, vel derefter vil kunne træffe det Rigtige. Da Ingen here begjærede Ordet, freeds der til Afstemning over de ved Stemningen af § 8 stillede Forandringsforslag, og blev Refusatet af denne Afstemning følgende:

1. **David's Forslag:**  
Naar fire Afstemninger have endt deres Forhandlinger og foretaget det dem paaliggende Valg til Udsættelse, anses dette, for Afstemningens Velkomne, for continueret; forfattet med 127 Stemmer mod 17.

2. **Orsted's Forslag:**  
At Forsamlingen er bemyndiget til at forelægge samtlige Afstemninger eller de enkelte af disse, der maatte staae tilbage med en vis Sag, en passende fort Kritik til dens Tilendebringelse; forfattet med 123 Stemmer mod 21.

3. **Christen Griffen's Forslag:**  
At der efter Ordene „selskaber Forsamlingen“ tilføies „uden Forhandling“; forfattet med 140 Stemmer mod 4.

4. **Orsted's Forslag:**  
a) At Forsamlingen ogsaa, efterat Valgene i Afstemningerne ere foregaaede, kan tage Beslutning om Comiteens Forberedelse ved frit Valg af Forsamlingen; forfattet med 143 Stemmer mod 1.

b) At ogsaa en Comitee selv kan antage hos Forsamlingen paa, at et eller andet Medlem foruden de oprindelig valgte tilføies; forfattet med 90 Stemmer mod 54.

Med Henjyn til det af Christen Griffen ved § 9 stillede Forandringsforslag:  
At der efter Ordene „bestemmer den“ tilføies „uden Forhandling“, hvilket derefter sættes under Diskussion, ytrede Ingen sig, og det blev ved den foretagne Afstemning forfattet med 140 Stemmer mod 3.

Man gik derpaa over til Forhandling af det af David ved § 10 stillede Forandringsforslag.

**David:** Som jeg under den foreløbige Forhandling bemærkede det, tror jeg, at det nu er uundværligt, at i alle Tilfælde Comiteebetragtningen skal være under 3 Dage forinden den kan komme til Forhandling. Hvad vigtigere Sager angaar, kunne Betragtningerne naturligtvis være af en saadan Vidtløftighed, at disse der være omendte 3 Dage, ja maaske længere inden Sagens foretagelse; men med Henjyn til mindre vigtige Sager eller mindre vidtløftige Betragtninger, vilde i Dage være tilstrækkelig, og jeg har derfor troet, at dette Amendement, hvorved en Dag vil kunne vinde, hvor dette uden Skade for Sagens Behandling kan see, og hvorved det ei vil blive forhindret, at der indvæntes en længere Tid til de mere vigtige Comitee-Betragtningers Gjennemgaaelse, fortjener at komme i Betragtning.

**Agreen-afsløsing:** Jeg saa gjentagne, hvad jeg under den foreløbige Behandling har bemærket, at de Sager, som her kunne ventes at komme under Behandling, ere af den Vigtighed, at man saa kunne, at der gives Forsamlingen en rundelig Tid til at gjøre sig bekendt med de over samme afgjorte Betragtninger, der sandsynligt i de fleste Tilfælde vilde blive af ikke ringe Omfang. Forsamlingen vil vist ogsaa erkjende, at naar Proponenten ikke har troet at kunne gaae videre end til, i § 3 foreslaaede 2 Dage, er dette en saa urasjonal Modifikation, at der neppe kan være Hættning til derom at stille et Amendement.

**Orsted:** Jeg tror dog, at der kunde vinde nogen Tid, naar det var tilstrækkelig, at Betragtningerne blot fremføres i 2 Dage. Det kommer her lovlige meget an paa, hvad der skal forberede ved 3 Dage. Med Henjyn til Forhaaelen heraf, har der i Standsforsamlingerne været forskjellige Praxis, det man underinden har regnet 3 fulde Dage og underinden regnet saavel den Aften, da Comiteebetragtningen blev fremlagt, som den Morgen, da Sagen blev foretaget, hver for en Dag, og saaledes reduceret Dagenslætt. Jeg ved ikke, om det er Comiteens Mening, at Betragtningen skal ligge frem i 3 fulde