

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 100.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e24325/facsimile.pdf> (tilgået 28. april 2024)

Anvendt udgave: *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

følger heraf, at naar Iste et tilstrækkeligt Antal ved det første Valg erholdt den Pluralitet, som udfordret, fal der anden Gang foretages et nyt 2de Valg, som at man anden Gang endog kan komme paa Indvi- det, som den første Gang ingen Stemmer erholdt, og det er meget mu- ligt, at man vil foretrække dette for at fremme paa de Medlemmer, som tidligere havde erholdt de fleste Stemmer næst efter dem, der havde faaet et tilstrækkeligt Antal for at komme ind i Comitern. Jeg tror især, at det er vigtigt, at den af mig omtalte Forandring foretages i Comitens Hensigt. End Stemmingsen af Paragraphen angaar, da foreskommer denne mig ogsaa at have nogen Betænseligh- hed, Iste saameget fordi deres Stemmer, som Iste havde fremt paa det sidste Antal, der udfordret, Iste havde samme i Betragtning, som fordi Comiteentens deraf tilføjer, at naar et enkelt Raad enten er uafsluttet eller afsluttet, hele Stemmestemmen da fal uafsluttet. Jeg tror nemlig Iste, at der kan hvide nogen Misbrug af at lade en saadan Stemme- stemmel gælde for saamange Indviider, som der rettelig er fremt paa; hvad jeg ønsker klart, er, at de Stemmestemmer, ved hvilke der er fremt paa et større Antal Indviider, end der udfordret, maas være uafsluttet.

Stofsted: Jeg kan Iste ganske dele de ærede Medlemmers Mening, som antage, at der Iste der sidste Afstemning Sted ved Røgler; derimod indser jeg Iste rettere, end at i dette Tilfælde, som i ethvert andet, Forsamlingens Pluralitet der gjore Udvalget, og at altsaa, Istedesfor at Udvalget bestemmer, at 25 Medlemmer kunne forlange denne Afstemningsmaade, dette bør fastes under Af- stemning af alle tilstedeværende Medlemmer, og naar Pluraliteten er derfor, Afstemning ved Røgler sidste Sted, i modstat Iste Iste.

Varfød: Jeg tillader mig at bemærke, at jeg indser mig havde politisk og moralsk forpligtet til at meddele omhvore hemmelig Afstemning.

Forsand: Ogaa jeg maas erkære mig imod den i Stemmings- gen af § 25 omhandlede Afstemning ved Røgler; jeg maas erkære mig imod denne Afstemningsmaade, fordi den foreskommer mig at være i ansebar Grad med det Princip, som er Rigsforsamlingens bedste Støtte, nemlig Offentlighed. Jeg kan vel tænke mig, at der deri er taget Hensyn til de saakaldte Svage i Randen, som man har fest- udtalt at være tilstede her i Forsamlingen; men for det første tror jeg, at man Iste ret vel er berettiget til at forbyde, at derved Tal just er meget kort, og hvis det kan er meget lidet, tror jeg Iste, der bør taget synligt Hensyn til dem. Jeg mener ogsaa, at det vilde være et farligt Brud paa hiint Princip; thi er Begyndelsen først Iste, saa kunde det vel være, at Siligt vilde tage hurtigt til, og at det saaledes kunde ende med, at Rigsforsamlingens Lære vil være aabne, men at Forhandlingerne i Oranden være hemmelige. Man kan vist- nel tænke sig Tilfælde, hvor det er nødvendigt at indføre hemmelig Afstemning, men jeg kan kun tænke mig dette i Tilfælde, som ligge udenfor den almindelige Orden, det Samfundet som er forfattet; men da har man en egen Paragraph, som giver Rigsforsamlingen Rettighed til at gaar ud fra den almindelige Orden. Jeg fremmer alle-

saar for, at hele Reglen om Røglerafstemning gaar ud; men Iste der findes noget betænksomme i Forretningstidens, da mener jeg, at den kan der sidste Sted, naar Pluraliteten af Forsamlingen derved er endt.

Dansen: Jeg maas erkære mig for, at Stemmingsen af § 25 allerede udføret. Jeg tror (og jeg haaber, at Pluraliteten i For- samlingen tror det samme), at al hemmelig Afstemning ved Røgler maas anføres som forfaldelig. Enhver Deputeret holder sine Valgere at fremme offentlig; enhver Deputeret der, selv hvor han er udtalt for Iste, handle offentlig; ved Saadant erholdt han netop Rettighed til at vide sin Selvfødselighed, til at vide, at han virkelig mener det offentlig; og er dette saa, da behøver han Iste at hvide enten sin Hensigt eller sin Hensigt under en hemmelig Afstemning ved Røgler.

Chr. Larsen: Jeg maas allerede slutte mig til de ærede Rigs- dagstænd, som have udtalt sig imod Røglerafstemningen. Jeg ønsker en saadan Afstemningsmaade som et Brud paa den danske Retfærdighed, og jeg maas derfor ogsaa fremme for, at den sidste Deel af § 25 falder bort.

Chr. Christen: Jeg fal tillade mig at bemærke, at jeg slutter mig til de Talere, som have været sig imod Røglerafstemning.

Næ: Den ærede Ordfører har bemærket, at Iste af Comitens Medlemmer for dens Vedkommende ønsker Brugen af Røglerafstem- ning. Det tror jeg ogsaa, men jeg antager, at Comitern kunde have foresat det samme om Forsamlingens øvrige Medlemmer, og hvortil da det hele Forflag? Jeg indser Iste, hvad der opnaas derved for Minoriteten, thi det er umuligt at sige, hvad Resultat den hemmelige Afstemning vil se til. Den væsentligste Hensigt, hvorfør jeg maas udtale mig imod enhver hemmelig Afstemning, er den, der allerede er anført af en anden æret Tale, at hiin Afstemningsmaade strider imod Udfødselstet i den For- samling, som vi her skulle grundlægge. Denne kræver fuldstæn- dig Offentlighed, ser at der kan sidste Control Sted fra Publi- cum's Side og Control imellem Valgerne og de Deputerede; men hvorelles fal denne Control, der er den eneste Garant, man kan hvide, kunne afstree, naar man kan tilløse sin Mening, sin Handling, der er vigtigere end Talen, man fremfører, som er den vigtigste of- fentlige Handling, ved en hemmelig Afstemning? Alerede Talen kan, som en bestemt Statsmand har sagt, bruges til at hvide Men- ningen, og man har derfor ingen anden sikker Control end den, at man ved, hvorelles de Vedkommende afgive deres Stemme. Det var alt uhyggeligt i de gamle Stænder, at en saadan Control Iste var tilstede, at Valgerne Iste kunde vide, hvorelles derved Deputerede, navnlig de, som mindre betyde i Tidensforretning, foretoges i det of- fentlige Liv i Stænderstalen. Skulde man nu tage en saadan uhyg- gelig Bevning fra de gamle Stænder og overføre den i det unge, constitutionelle Liv, da vilde dette vistnok være Røget af det Farligste, hvormed man kunde begynde. Jeg slutter mig især til det og til de Talere, som have tiltraadet, at Røglerafstemningen allerede fal- der bort.

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Subscription paa denne Tidende modtages i Kjøbenhavn hos Rgl. Hofbogsforfatter Bianco Luno (Nørregade Nr. 70), i Provindserne paa de kongelige Postkontorer.

Bilag og tryk af Rgl. Hofbogsforfatter Bianco Luno