

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e226520/facsimile.pdf> (tilgået 01. august 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

velse af Inconsequenter eller Blotte Uoverensstemmelse mellem flere Bestemmelser havde særskilt en ny Behandling og en Omgjærelse af hvad der allerede var endelig vedtaget af Forsamlingen.

**Ordføreren:** Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at den Indsigelse-mod, at det foresatte Forslag skulde komme under Behandling, som det er foresaet, formentlig maa være afgjort ved den Afstemning, som er foresaet; thi det er der ved Vedtagelse af Udvalgets Indstilling skulde taget under Behandling og Afstemning, og det er altsaa afgjort, at det Tilfælde, som Forretningsregulativet omhandler, her er tilfælde. Deuden troer jeg ikke, at de Vitringer, som ere faldne under Discussionen af Forretningsregulativet, her i Salen kunne være et allerede tilstrækkeligt Forleilingsmiddel, da Udvalget i Regulativet ikke er saaledes, at de indbrakte sig til bestemte, eller, som den ærte Tale frembævede, „virkelige“ Meddelser. Det er derhos altsaa et relativt Begreb, hvad man forstaaer ved en Meddelelse; men det synes mig, at det, i det Tilfælde, som foreligger, vel kan kaldes en Meddelelse, at de Ettefaldsbestemmelser, der omhandles i to forskjellige Paragrapher, men som gjælde saagodtsom om eet og samme Tilfælde, ere foresatte forskjelligt.

**Formanden:** Jeg kan dog ikke være enig med den ærte Ordfører deri, at det er afgjort, thi Spørgsmaalet, om denne Bestemmelse skal foretages eller ikke, er det, der skal komme under Afstemning, og altsaa under Behandling. Man maa saaledes kunne fremkomme med Indvendinger imod, at Forandringen antages, og derimod kan ogsaa den Indvending antages, at det blot er en Inconsequens og ikke nogen Meddelelse, der findes imellem de to forskjellige Bestemmelser. Da der ikke kan debatteres herom fremad under selve Forhandlingerne, maa der ogsaa under denne være Leilighed til at omtale dette Punkt.

**J. C. Karfen:** Jeg kan ganske henholde mig til, hvad den ærte Formand har udtalt. Dette er allerede sagt; thi allerede Sagen jo være afgjort ved den 1ste Afstemning, uden al Discussion. Det var da ved denne Svar afgjort, at der virkelig erindres en Meddelelse, som maatte og burde have; men det er netop dette, som den paafølgende Discussion skal gaae ud paa at oplyse, og som derfor skal afgjøres. Jeg skal hermed kun gjentage, at jeg ikke blot henter mig paa de Vitringer, der ere faldne under Forhandlingerne, men paa Regulativets klare Ord; og forsaavidt jeg har anset, hvad Ordføreren i Regulativcomiteen har udtalt om Regulativets Mening, er at bemærke, at det hentes af de øvrige Medlemmer i Udvalget, eller af andre Medlemmer af Forsamlingen dengang blev vedtaget, at Regulativets Mening var den angivne. Den ærte Ordfører har sagt, at det var saagodtsom det samme Tilfælde, der omhandles i begge Paragrapher; men det er dog altsaa ikke det samme Tilfælde, og to noget forskjellige Bestemmelser kunne meget godt anvendes ved Siden af hinanden; det er blot en Inconsequens i Lovene, men det er ikke nogen virkelig Meddelelse.

**Formanden:** Hvis ingen flere ønske at tage Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning.

**J. C. Karfen:** Læst jeg spørge den ærte Formand, hvor mange Stemmer der i et Tilfælde som dette behøves, for at bevise Forandring i det forhen Antagne?

**Formanden:** Simplet Pluralitet, saavdt jeg skjønner.

**J. C. Karfen:** Det forekommer mig rigtigst ikke, at Ordene i Regulativet ere saa ganske klare, men jeg troer dog ogsaa, at de strengt taget kan udføres, at der blot behøves 1 af Stemmerne, for at Forandring og Afstemning overhovedet kan finde Sted, men ikke til den egentlige Afgjærelse.

**Formanden:** Ja, da der ikke findes nogen kvalificeret Pluralitet, saa maa simplet Pluralitet være tilstrækkelig.

**J. C. Karfen:** Under Forhandlingerne af denne Paragraph i Forretningsordenen, saad den rigtigst nogle Vitringer, hvoraf man kunde troe, at det var Meningen, at der ogsaa skulde behøves 1 af Stemmenallet, for at tilbringe nogen Forandring i det forhen Antagne, men dette fremgaar dog ikke klart af Ordene i selve Re-

gulativet, og jeg er saaledes ikke holdt derpaa imod hvad den ærte Formand har foresaet.

**Anden:** Læst jeg tillade mig at bemærke, at Formanden i Regulativcomiteen har udtrykt sig saaledes om dette Spørgsmaal (Rigsdagstidende S. 163): „og man har kun med megen Besvær tilladt, at Meddelelse mellem Afstemningerne gjøres, det man kan høre indrømmet, at Besværet om Forandring i sin Hensende kan være tilføjet, naar 1 af de tilstedeværende Medlemmer deri samtykke; hvorefter naar der først skal finde Forandring Sted, Antagelsen eller Forskaffelsen af Forslaget om Meddelelsesens Hensigt afgjøres ved simplet Pluralitet.“

**Formanden:** Men har Udvalgets Formand været af den samme Mening som jeg.

**J. C. Karfen:** Der findes rigtigst en saadan Vitringer fremført af Formanden i Regulativcomiteen, som jeg nu er bleven gjort opmærksom paa; men Ordføreren i denne Comite har, (Side 159—160), udtrykt sig om dette Punkt paa en ganske anden Maade; men jeg skal naturligvis, som sagt, give Regulativets Ord Fortrin for de Vitringer, der ere faldne under Forhandlingerne.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev det af Udvalget stillede Forslag vedtaget med 79 Stemmer mod 27.

**Formanden:** Vi gaae nu over til det andet Forslag, der angaaer en Forandring i § 6, med Hensyn til den Priviligierte fra Værnspligten, der er indbrømt Skolelærere.

**Udgæevning:** Der vil vel ikke finde nogen Forandring Sted angaaende dette Forslag, saad det med en Pluralitet af 1 af Stemmerne er vedtaget, at det skal komme under Forandring.

**En Stemme:** Det er det ikke det Tilfælde, som Regulativet omtaler.

**En anden Stemme:** Her er det ikke Tale om nogen Meddelelse i Lovudkastet.

**En tredje Stemme:** Det maa først oplyses, hvort Meddelelsen bestaar, saad det overhovedet kan stemmes, om Forslaget kan komme under Behandling.

**Formanden:** Jeg kan ikke sætte Forslaget under Forandring, uden at det først med 1 Deel af Stemmerne er afgjort, hvorefter det kan komme under Forandring, men naturligvis maa da de, der mene, at Forslaget ikke gaaer ind under Paragraphen, og at der i denne ikke er en saadan Meddelelse at have, som maatte være tilfælde, naar en Forandring skulde kunne gjøres, stemme imod det. Jeg skjønner ikke rettere, end at det er Forsamlingen, der har at afgjøre Sagen her, som i ethvert andet Tilfælde, og jeg skal saaledes tillade mig at sætte under Afstemning, hvorefter det Forslag, der er indgivet af 15 Medlemmer, angaaende en Forandring i Lovudkastet § 6, skal komme under Forandring.

Dette Spørgsmaal blev af Forsamlingen besluttet benægtende med 70 Stemmer mod 34.

**Formanden:** Jeg skal nu gaae over til at sætte det hede Lovudkast, saaledes som det nu er redigeret, under Afstemning. Jeg antager ikke, at det ønskes, at det redigerede Lovudkast, der er omdeelt til Medlemmerne, skal oplæses, og hvis Ingen udtrykkelig foreslanger dette, skal jeg tillade mig, at sætte Lovudkastet under Afstemning saaledes trykt, som det findes i de omhandlede Exemplarer.

**J. C. Karfen:** Jeg skal tillade mig at forespørge, naar man kan fremkomme med de Redactionsbemærkninger, man maatte have til de enkelte Paragrapher?

**Formanden:** Man kan det ikke fremkomme med disse Bemærkninger til de enkelte Paragrapher.

**J. C. Karfen:** Det er navnlig med Hensyn til Stemmingsen af den 1ste Paragraph, at jeg vilde tillade mig at gøre en Bemærkning. Det forekommer mig, at Udvalget har her optaget Noget, som Forsamlingen, hvis jeg ikke feiler, har vedtaget, skulde gaae ud ved den Afstemning, som findes i Rigsdagstidende S. 913; jeg sigter her til Stemmingsbestemmelserne i § 1. Forsaavidt ingen Conventions med en fremmed Stat eller noget underkastet Forhold til en saadan maatte være til Gænde derfor.

**Formanden:** Jeg troer, at den ærte Medlem siger, thi det blev besluttet, at Stemmingsen af 1ste Deel af § 1 skulde gaae ud,