

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 85.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e19916/facsimile.pdf> (tilgået 25. maj 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1848.

## Beretning

N<sup>o</sup>. 14.

## Forhandlingerne paa Rigsdagen.

## Sjette Møde.

(Sluttet.)

**Rundset:** Det jeg erfarer de overbeviende hørde, som vist nok ere forbandt med, at Forsamlingen, som i Udvalget foreslaaet, betur sig i Afdelinger, saa kan jeg dog ikke andet end ogsaa erkjende, at, saafremt Afdelingerne alene bestemmes ved Vedrørelsen, Udvalget vil erholde for stort Raaderum; der gives i Forsamlingen mange Medlemmer — og jeg henvender mig i. Er. Maaned dem, der vil kunne tilføre sig en Dem over en Sag, naar de ere fætte paa det rette Standpunkt, men som ikke saaledes have læst sig ind i de Sager, som i Almindelighed kunne forekomme i Forsamlingen, at de ere istand til at fætte Andet paa dette Standpunkt. Derfor nu betrorstning alene skal bestemmes Afdelingerne Sammensætning, forekommer det mig meget let at fætte troffe, at der i en Afdeling kommer, som ikke vil, saa dog den første Deel af sin Gaaft, hører til jeg henvender mig selv, hvormed de Mand, som være med sig, hører til at lade Forhandlingerne blive samlede i en anden Afdeling. Jeg kan derfor ikke nægte, at jeg fra først af har foretrukket, hvad der af en anden Rigsdagsmand er bleven foreslaaet, at Forsamlingen nemlig udvalgte 25 Medlemmer til forberedelse indlemde de forskellige Afdelinger, og at de øvrige valgte ved Vedrørelsen. Jeg har endnu en Bemærkning at gøre, som forevigt ikke er af stor Betydning. Udvalget bestemte, at enhver Afdeling skal vælge en Formand og en Sekretair. Da denne Bestemt indtilde ikke skal optage Forhandlingerne, er det mig ikke klart, hvad han egentlig skal foretage. Omsteltig skal jeg tillade mig at berøre et Spørgsmaal, som ogsaa mulig fra en anden Side er bleven omtalt. Det er nemlig næppe ganske klart, hvortæder der skal forholde, naar Valg af en Comitees Medlemmer skal ske igjennem Afdelingerne. Derfor Comiteen kan skal bestaa af 5 Medlemmer, er det formodentlig Armingen, at enhver Afdeling vælger eet Medlem; men der kunde ogsaa her spørges om Armingen ikke var, at enhver Afdeling havde stannet for 5 Medlemmer i Almindelighed, og at de, som saaledes erholdt Pluraliteten, havde udgjort Comiteen. Det er ligeledes et heller afgjort, hvortæder Afdelingerne skulle vælge de Medlemmer, som af denne udværges, af deres egen Vilje eller af hele Forsamlingen. End det Sidste havde være Uafgjort, var det vistnok rigtigere, om dette udtrykkelig bestemtes. Bestemmer man sig for et større Antal Comiteemedlemmer end 5, kunde der ellers til optaae Bændelighed, naar man da ikke altid vilde søjlette Anstallet til 10 — hvilket i og for sig er et ubegrebet Tal, da der i saa Fald kan tænkes ikke at komme Pluralitet tilveie i Comiteen, og hvilket Forsamlingens Medlemmer næppe vilde antage. Der vil derfor behøves en Bestemmelse for saadanne Tilfælde, hvor Comiteen skal bestaa af flere end 5.

**Sage:** Jeg skal ikke beskrive Bureau-systemet, som synes at finde almindelig Ansig hos Forsamlingen, selv om der kunde være Lovet om, hvortæder man derved opnaar alle de Fordele, som man her synes at forudsætte. Jeg tror indtilde, at alle ere enige om, at den væsentligste Fordele, som derved opnaaes, er den, at de vigtigste Sager, der fortjene en mere omfattende Behandling, forud ere behandlede, og at Medlemmerne høre sig ind i dem, forinden Forsamlingen gaar over til den foreløbige Behandling, og at man dernæst har Kellighed til at lære at hende de enkelte Medlemmers Ansættelse og Rindstid til Sagen, forinden Valg foretages. Udvalget er ogsaa gaet ud fra, at der ikke i alle Tilfælde skal anvendes Behandling i Bureauerne, det Forsamlingen ogsaa kan søjlette sig for

Behandling i Udvald, uden at Sagen gaar til Bureauerne; men det forekommer mig, at dette Spørgsmaal faar tilbage: om Forsamlingen ikke fundem kan fætte sig foranlediget til, naar en Sag ikke trænger til nærmere Oplysning, som gjør et Udvald Udværgelse nødvendig, frar at fride til dens Behandling, uden at afsætte Udvald eller henvise den til Behandling i Afdelingerne. Der er intet udtrykkelig herom bestemt i Udvalget, men det synes i § 15 foresat, at Udvald altid skal vælges, thi det heder her: „I Genhold til de forskellige Afstemninger paaligger det Udvaldet at forlætte et fuldstændigt Forsøg.“ Jeg tror, at dette i mindre vigtige Sager er en temmelig værdelig og bekvemlig Behandlingsmaade, og jeg tror, at denne Sænkkelighed og Besværlighed er unødvendig. Forsamlingen maa nemlig behandle alle til Comiteerbehandling, selv om Sagen ikke har gjenstaaet Behandling i Bureauerne. Dette er Foræld i England, hvor man ikke fræder til Comiteerbehandling; naar man indskrænker Anvendelsen heraf til de mindre vigtige Sager, tror jeg ikke, at man deraf vil føle nogen Ulempe. Ifølge min Forventning, her der efter § 10 indføjet en udtrykkelig Bestemmelse om, at Forsamlingen, hvor den ikke anser det nødvendigt at henvise en Sag til Behandling i Afdelingerne eller til at afsætte foreset Udvald, da frar kan fride til Sagens Behandling, saaledes som det bestemmes i de følgende Paragrafer. Med Hensyn til den Sag, som vel formodentlig vil blive at behandle i denne Session, og hvor ved Forretningsordenen nærmest vil finde Anvendelse — hvad enten nu Sagen skal behandlede frar eller den maatte blive udst — tror jeg det nødvendigt, at der i Statuten af § 7 tilføies: „derfor ikke i sin Hæftelse efter Omstændigheder.“ Et sids temmelig Forfatningsfagen i sin Hæftelse behandlede i Bureauerne, og derefter i Udvaldet i sin Hæftelse, og derefter i sin Hæftelse komme til foreløbig og endelig Behandling, da vilde dette blive meget langvarigt, saa langvarigt, at Forsamlingen ikke vilde faae sit Arbejde endt før lang Tid efter, at den maatte ønske dermed at være forbig. Derimod maa det faare frit for at bele Udvaldet i forskellige Dele og at henvise bløse til Behandling i Afdelingerne, som derefter kunne vælge Ledere for hver Deel især, hvortæder Udvaldet kunde afgive Bestemtning over hver Deel især, og Forsamlingen derefter behandle hver Deel for sig.

**Udvald:** Det forekommer mig at vilde føde til Sagens mere almindelige Behandling, naar det bestemtes, at Afdelingerne Medlemmer dagligen trædte sammen og confererede om, hvad der var omhandlet i Afdelingerne. Jeg tror, at man derved vilde afsjølpe den Mangel, som kunde ligge deri, at en enkelt Afdeling bestaar af mindre vigtige Medlemmer, det man derved blev opmærksom paa, hvad der var blevet forhandlet i de andre Afdelinger, og man da let kunde redertere, hvad der var forfemt.

**Rundset:** Jeg skal tillade mig at spørge den ærede Ledere, om der i Comiteen har været en bestemt Grund til at søjlette Afdelingerne Antal til 5. Det forekommer mig nemlig, at man ved at søjlette dette Tal for Afdelingerne, og som en Folge deraf Anstallet af de enkelte Afdelinger Medlemmer til 30 for hver, ikke saa ganske vil opnaae det egentlige Blemet med den hele Indretning, at der skal faane finde en friere Udørling af Ansættelse Side, end der i Reglen i sids Forsamlingen kan være; jeg har tænkt mig som een af Grundene, at man ved at tage 5 for Afdelings-Anstallet derved opnaar, at Udvalget af Comiteemedlemmer i de enkelte Sager, hvor bløse Tal ikke fætte overlige 5, kunde foregaae i Afdelingerne, og at fra Forsamlingen fætte tage Bestemmelse