

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 80.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e18500/facsimile.pdf> (tilgået 26. maj 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

af § 1 forandret saaledes, at der tilfølles, at vedkommende Secretarie ved Det eller Dile Gjenvælg dog måtte have denne Ret.

**Algreen-Møling:** Jeg troer, at der hører den samme Sikkerthed med Hensyn til Valget af Bieformand, vænget man nemmest på den under et, som med Hensyn til Valget af formænd, det der jo også ved hinst Valg havde en absolut Pluralitet, og Andet forstod ikke heller med Hensyn til Valget af formænd, Det der ikke hører ikke heller med Hensyn til Valget af formænd, Dog til det reiste Spørsmålet om Secretariernes Ret til at undhælle sig for Valget, naar de have fungeret i em eller to Gangs 4 lige, da her dette vildest Villigheden for sig, dersom de valgte er frarakte. Jeg antager også, at nuar dette kommer til Forhandlingsrummet Kaudslab, vil man ikke behøre dem, som nævntest endst at fratages pligterne, og det Secretarioposten er en Haders- og Tillidspligt, har det også antagts, at der ikke måde Vandelsledighed ved Valget af andre Medlemmer i de respektive Stæder.

**Drebed:** Jeg har allerede erklæret, at den arcede Comitees

Hørning ikke indeholder Regel, der nærmestlig funke hårte Forhandlingsprincipper af en almindelig langvægts Forhandling og Kompetence til at indtale sig på alle Slags Forvaltning og Penitencer.

Jeg anser blot min tilhørende Bemærkning i denne Hensigt, for at der ikke skulle være Regel uforstået, og Forhandlingen må vel at gaae ind på Udsædet, såde anmægt at være bunden. Hvorud de øvrige minder betredelige Punkter angaaer, da antager jeg det ikke for vigtigt, om disse ordnes på den ene eller den anden Maade; de forhøjede Tivs! kunne måske henvise ved en Returaktion. Hvad

nu også det Spørsmålet angaaer, om Vicepræsidentens fulde valgtes under et eller først, er jeg subsummen engt med den arcede Drebede i, at det er ligstigt, at de valges under et, som i vo

forstørre Valg; ja det funke endogst hørde, at hvilken man ikke var blevet rigtig engt i denne Hensigts, forinden Afstemningen finder Sted, om hvem man først vilde stemme for, om også Forhandlingspladsen hører sig, var ganske enig, om hvilke to, den enkleste valgte til Bieformand, at da Stemmerne hunde ikke spredte, idet nogle først vilde stemme for Gen, andre først pas Andre. Hvad de øvrige Punkter angaaer, nemmest at også Secretarierne skulle have absolut Pluralitet, under jeg mig forståede til at gøre den Bemærkning, at jeg ikke kan erfande den Argumentation, som hentes fra § 26, derfor at denne Paragraph gaaer ud på, at også Valg til Comitemedlemmerne skulle ske med absolut Pluralitet. Det kan næmlig

fremhæves meget vigtige Indvendinger også med Hensyn til Realiteten af denne Paragraph, ikke blot fordi der foreuds absolut Pluralitet også for Forhandlings' øvrige Forhandlinger, men også med Hensyn til de øvrige holder, som det kan have, at intet Medlem kan komme ind i nogen Comitee uden absolut Pluralitet.

Det nærmere herom vil imidlertid blive at forhandle, naar man kommer til § 26.

**Krieger:** Etter Paragraferne 3 og 4 er det overalt til Formanden at befæmme, hvilken af Bieformandene der skal fungere, naar Formanden, enen pas Grund af Forfald eller fordi han vil tage vidre Del i Forhandlingerne end den, der hører til hans Function, fratredet. Det forekommer mig højstensmæssigt, at det ikke bestemt, at den Bieformand, som er valgt med de fleste Stemmer, i sin Vald skulle inbundne i hand Sted, og forst naar han har Forfald, den anden Bieformand, som er valgt med det næste Antal Stemmer, trude til og fungerer. Jeg vil derfor tilbøde mig at henville til Forhandlingen og den arcede Drebede, om der ikke i denne Hensigts skulde gøres en Foranbringning i Regulativet.

**Algreen-Møling:** Denne Spørsmål har også været omhandlet i Comitemen; det er nemlig Regel i flere andre Landes Forhandlingsregulativer, at den Maade bestemmes, som det arcede Medlem har ønskt; men Comitemen har troet, at det var af de Ting, som ikke vilde mude nogen Vandelsledighed, og at Sagen nævntest hunde ordnet mellem Formanden og Bieformandene paa den af Comitemen foreslagte Maade.

**Drebed:** Nuar det i Statningen af § 6 holdes: dog funne

15 Medlemmer forlange, at den (Dagbørsbønen) schæftet ved Forhandlingen, skal jeg tilbøde mig at forsørge, om det ikke maatte være Meningen, at et Medlem af Forhandlingen kan føre udelige en forbaden Forhandling, naar 14 Andre har valgt sig og er flere sig enig med Propositionen; thi det vilde dog være forunderligt, om 15 paa engang fulde haab op og fremførte saadan Forhand-

gendet.

**Algreen-Møling:** Det er forstået, at 15 herom ene sig, hvil-

ket for det enen paa den Maade, at 15 paa engang rette sig og fremførte et saadan Forhandlende, eller at Gen fremfører det, sig at det ikke tiltrækkes af 14 Andre.

**Drebed:** Mæske hørde det af mig Villighedspunktet ved, at Statningen af Paragraphen kom til at lyde saaledes: "Dog fun den, efter et Medlems af 14 andre Medlemmer understøttede Forhand-

gendet, saaledes ved Forhandlings'oplösning".

**Krieger:** Jeg vore ille, at det er nødvendigt at gjøre nogen saadan Forhandling; thi 15 Medlemmer kunne meget godt have i hørningen emi sig, om et fremførte et saadan Forhandlende, som altid ikke behøver altid at fremtræde under den Form, at Gen frem-

træder dette og 14 Andre da tiltrækkes det.

**Drebed:** Jeg mener, at det måa være Præsidentens Sag at prøve, om den fremførte Forhandlende under Understøttelse, havet her om ved andre Villigheder. Naar Gen rejser sig og føder 14, saa maae jo Beplingserne antages at være tilstede.

**Formanden:** Jeg har ogsaa forestilt mig, at det maatte gaae til paa den Maade.

**Krieger:** Ja, hvis ikke Gen fremfører Forhandlingen i Tem-

tens Navn.

**Formanden:** Jeg siger det.

**Drebed:** Jeg har hørt her nogen Tivs! om, hvorpå Gen kan tale i Temtens Navn.

**Drebed:** Jeg mener ille, at der behøver nogen Bestemmelse, da det er Præsidentens Sag at prøve dette.

**Tage Müller:** Jeg tillader mig at forsørge hos den arcede Drebede, om Utdrættet i den sidste Linje af Det § „imidlertid“ Beforhæns saaledes, om Formanden skal overstyre Forfældet til en af Bieformandene under hele den Sag's Diskussion, under hvilken han iager Del i Forhandlingerne, eller om han blidt fratrukket Forfældet, saaledes han iager Del i Diskussionen, og igien indtage dette, under den samme Sag's Forhandling, under hvilken han engang er fratrukket.

**Algreen-Møling:** Comitemens Menighed er den, som det arcede

Medlem har forudsia som det sidste Alternativ, hvilket jeg værige træder fremgaar tilstrækkeligt af Ordene i Udsædet. Det ere tre Maader, der funne stades med Hensyn til Forhandlings' Deltagelighed i Forhandlingerne; den ene og den fremgaaende er den, at han skal arbejde sig fra et naye Del i Forhandlingerne; den anden, at han arbejde sig fra et naye Del i Forhandlingerne; og den tredie, at han arbejde paa Præsidentens fan deltagelse i Forhandlingerne; og den tredie er den, som Comitemen har valgt, at han vel maa tagge Del i Forhandlingerne, men, naar han gør det, skal fratrukket og overtrænge til em af Bieformandene at fungere imidlertid. Etter den forrige Sammendrættelings 5.88 var det ganske overstådt til Præsidenten, hvorpaa han vilde tagge Del i Forhandlingerne og det var ikke dels pådtagt ham, hvad dog i Regelen står, at fratrukket Præsidentens, naar han tag en saadan Del i Forhandlingerne. Hvilken af disse tre Maader, der skal valges, kan der være vedstil Menighed om, men Comitemen har troet, at det vilde være retfældig, at valge den, som ikke er bestemt, — men heller ikke at gøre det til en Beplings' derfer, at han under den hele Sag's Diskussion, og dette altsaa bude under den forudsigt, og den endelige Behandling, fulde albelets ubehaftet for at fungere som Præsident.

(Bemærke.)

Nættelser.

3 Ma. 7. Dag. 51. Linie 10 f. c. Dette ist: Udel.

3 Ma. 10. Dag. 74. Linie 5 f. c. den sidste Forhandling; ist: den bedstørste Forhandling.

Betragt og tryk af Rig. Forbundsrådets Skriv. Kons.