

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e176284/facsimile.pdf> (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

kan ikke mere er til, og der synes altsaa ikke at være nogen Betæ-
ning til at ændre nogenjendels Deel af hans Forme til at for-
fatte en Billingsmand for ham.

Formanden: Deres Ingen flere vilde ytre sig, ville vi
gaa til Afstemning.

Med den herfor bestynde Afstemning blev Resultatet
følgende:

1) Ersted's Forslag, 1ste Deel (saaledes som den af Forslagsstille-
ren var bleven formuleret):

At Paragraphen affattes saaledes:

„De, der uden anmeldt Forsald udbøvlige fra den Session, hvorefter
ved de have at møde, blive vedtaget at behandle til Udfriv-
ning, saaledes at Rådsmændene træffer Lod for dem. Naar den
saaledes Udfrivne anmeldes, afgives han til vedkommende Trop-
peledning til Udøvelse af sin Værnepligt. Men findes han
at have været usjædselig, bliver han ved Politiretten at dom-
me til en Mulct af 10 til 30 Rbd. Antræffes han ikke for-
inden næstfølgende Session, og han heller ikke selv frem-
stiller sig for samme, bliver der at lægge Beslag paa den For-
mer" o. l. v. efter Paragraphen;

Men forfattet med 85 Stemmer imod 32.

2) Ersted's Forslag, 2den Deel (saaledes som den var bleven
uiformuleret):

At det sidste Paragraphen i Paragraphen maatte affattes sa-
ledes:

„Findes han berømt ikke at være usjædselig, eller han først
antræffes efter 30 Aars Alderen, bliver af ham eller af den
ham tilhørende Formue at udbede en Sum, der ved en Anord-
ning bliver nærmere at bestemme, til det, en Billingsmand antages
at koste; men hvis han ei kan tilvejebringe en saadan Sum,
bliver han at anses med Fængsel fra 2 til 6 Maanedes“;

Men forfattet med 100 Stemmer imod 3.

3) Udvælgts Forslag:

At Paragraphens Begyndelse kommer til at lade saaledes:
„3 Frettede blive de, som" etc. og at Ordet „Mive" i anden
Linie udgaaer, samt at der ved Slutningen af Paragraphen til-
føies: „3 Rigtigst vilde de, der uden lovligt Forbehold udbøvlige
fra den Session, hvor de skulle behandles til Udfrivning, strax
blive at betragte som forlovede adfrøene“;

Men vedtaget med 125 Stemmer imod 3.

4) Rådets Forslag:

Styde Pasfus i første Membran forandres saaledes: „men
i medalt Fald ved Politiretten at anses med en Mulct af 10
til 20 Rbd.“, hvorimod Ordene „som bestemtes af Sessionen
og tilfalder Randmillitiefonden" udgaaer.

Styde Pasfus i 2det Membran forandres til „anses han
ved Politiretten med en Mulct af 20 til 40 Rbd.“, hvorimod
Ordene „til Randmillitiefonden" udgaaer;
forfaaet angaaer Forslaget om Politiretsbehandling, sa-
vel i det 1ste som 2den Deel,

Men vedtaget med 72 Stemmer med 49.

5) Samme Forslag, forfaaet angaaer Forslaget om Mulct-
nes alternative Fastsættelse, saavel i det 1ste Deel —
10 til 20 Rbd., som i det 2den Deel — 20 til 40 Rbd.;

Men vedtaget med 73 Stemmer med 55.

De af Dahl under Nr. 4 og 5 stillede Forslag være tilbage-
tagne.

6) Rådets Forslag:

Styde Pasfus i tredje Membran formenes at burde hedde:
„Bliver han ved Politiretten at tiltale og domme Straf af sin-
pelt Fængsel indtil 6 Maanedes“;

Men under det vedtaget med 68 Stemmer med 52.

Ordføreren: Jeg vil blot gøre opmærksom paa, at der nu
er bleven afgjort paa en gang over de to Punkter, at Straffen skal
være simpel Fængsel, og at den skal dommes ved Politiret. Jeg tror
imidlertid, at flere have været af den Mening, at det Forslag, om
Sagen skulle behandles ved Politiret, skulle afgjøre ved en særskilt
Afstemning, og at der saaledes nu kun var afgjort over det første
Punkt, at Straffen skal være simpel Fængsel.

Udgørelse: I den Foraning maatte jeg rigtig nok til-
føie, at jeg har været.

Formanden: Da der altsaa har fundet en Medforfaaelse
Sted, vil det maaske være rigtigst at foretage ny Afstemning.

Balthazar Christensen: Jeg vil tillade mig at gøre det
Spørgsmaal til den ærde Formand, om, hvis § 23 med de vedtagne
Forandringer forfaldes, den oprindelige § 23 i Udsættelse da skal sæt-
tes under Afstemning, eller hvad der da skal ske.

Formanden: Jeg tror ikke, at Paragraphen da kan sættes
under Afstemning i sin oprindelige Tilstand, thi Enhver maa jo ved
sine Afstemninger over de enkelte Forandringsforslag være gaaet ud
fra, at § 23 vilde blive saaledes, og altsaa maatte de, der ønskede,
at Ingen af disse Amendmentis skulle blive antagne, være forberedte
paa at fremme berømt.

Balthazar Christensen: Jeg vil dog henstille, om det ikke
skulle være i sin Orden, at der blev stemt over denne Paragraph,
thi det kunde dog vel være, at saaledes som den nu er amenderet,
vilde flere med mig hellere have den oprindelige Paragraph end
Paragraphen med alle disse Forandringer.

Formanden: Jeg ved ikke, om det interesserer den ærde
Taler næst i dette Tilfælde.

Balthazar Christensen: Jeg lægger ikke saa meget me-
gen Vægt derpaa, men det forekommer mig, at der ved de antagne
Amendmentis er kommen nogen Forvirring ind i Paragraphen i dens
Gæthed, og jeg vilde derfor fremme imod den, naar den med disse
Forandringer blev sat under Afstemning, i Gaa om bevirker at kunne
fremme for det oprindelige Udsættelse, thi jeg derved ikke vilde kunne
faae vedtaget flere af de Amendmentis, som jeg har stemt for; jeg
vilde det, fordi jeg tror, at der da vilde fremkomme et bedre Reful-
tas end det, der nu er foreskommet ved de flere Afstemninger.

Krieger: Men, Hr. Formand! tør jeg ikke gøre en Indsigelse
imod Muligheden af, at man efter kan komme tilbage til Para-
graphen i det oprindelige Udsættelse? Jeg anser dette for urigtigt, fordi
Principet for Afstemningen over den hele Paragraph paa en gang
vilde blive fastet overens, dersom den Mulighed skulle faae aaben,
at vende tilbage til Udsættelse Paragraph. Jeg vil ikke nægte, at for-
sellige, hvorandere tydelige Afstemninger ere istand til at bringe For-
virring ind i en Sag; men jeg tror, at Afstemningen vilde blive
ligesom umulig, dersom det tillidsk ind aabent at optage det foran-
brede Udsættelse oprindelige Bestemmelse. Jeg tror derfor, at det vil
være det ene Rigtige, til Slutningen at fremme over den forandrede
Paragraph, over Paragraphen med de enkelte vedtagne Foran-
dringer, det jo Enhver maa have været sig bevidst, at han kun har
Valget mellem Paragraphen saaledes eller det 1ste.

Hjerring: Jeg vil tillade mig at ytre, at jeg er ganske af
samme Mening som den ærde Rigsdagmand for Ringe (Krieger).
Vig er det aldeles evident, at der ikke kan være Tale om nogen an-
den § 23, end Udsættelse § 23, saaledes som den med de forskjellige
Amendmentis er fremgaaet af Afstemningerne. En anden § 23 findes
ikke, og kan der selvfølgelig ikke fremmes over.

Formanden: Heri maa jeg, som alt bemærket, erklære mig
fuldkommen enig.

Balthazar Christensen: Ja, jeg ønskede blot en Afgjærelse;
jeg er forøvrigt just ikke meget enig med de to første ærde Talere,
men derpaa vil jeg ikke indlade mig.

(Billetet.)