

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 65.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e14280/facsimile.pdf> (tilgået 01. august 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Gi vor det nemlig høgs, at der, at jeg Roget i denne Forfælning, er forhåbtlig fra at give det offentligt, thi at give Forfælningens Opførsel til, er at give alle Verden Oplysninger, som en Minister foretaktes over her at kunne give, eller troer man, at han har begaet Fejl, da denne man har for et suveræn Raad, for Ratten, der man han overtræde valg og forhåbe sig, eller — hold de opfør de tre, at der Heldes Interesse under de foregående værfælighed Forhåb, han et al. vrede sig vrede — hengter sig i en Skærm og falde.

Nøe: Gist Gist det nemlig høgs, at der, at jeg Roget i denne Forfælning, er forhåbtlig fra at give det offentligt, thi at give Forfælningens Opførsel til, i hvilken Rørelsen Fal. Staae ind, om den Fal gaae ud paa hele Thronsalen, der ikke blot befaale af Kongens Hjælp til Forfælning, men også af Ministeriets Udtøfling af sin Poststift i den meddelte Beretning, der blev vare en personal Hændelse til Kongen, der udtægger Poststift Fal for Thronens Fod. Nemlig troer jeg, i Hensigts, hvad jeg har vistet fra min individuelle Menig, at dette vrede, at Rørelsesbevægelsen ikke er af den Rørelses, at nogen Gobindesborgmæst her til fattede sig. Jeg har nemlig vistet det Sidste af Gobindesborgmæst Dømmer, og jeg troer derfor, at Dømmene herom selv maae have plads for Forfælningens, for der skedes til Valg af Comiteen.

Formanden: Det forekommer mig ikke benytteværdt, om vi ved en tilstælling fulde bestemme, hvilkes Indholds af Rørelsen Fulde skal være. Jeg troer, at det vilde være rigtigt, at overlate dette til de Rørelse, som Forfælningens anfører for bedre Aflelse; man vil da altsid have den Udel, at tilhørende eller forfælge det Udsigt, der af Comiteen bliver forslag. Sagen haer vi ikke kun klar for alle Medlemmer, at de nu har funne satte en bestemmelser dæk for hvert faldshøje de forskellige Alternativer, naar der jo ikke forslagget nogen Grundlag; og, som sagt, man vil jo altsid have det Model, at forslagte det Udsigt, som måtte frem komme.

Dannsfeld: Jeg vil allude mig den Beværtning, at der midt Henim i hvid Rejselænkehen har vistet angaaende den 2. Januar, hvordan Rejselænke Rørelse til Forfælningens er Fejl, den nemlig, at der er fremtrædt den ganske forte Thronsal. Kausig ejer Det, hvilken Rørelse ejgen har Enskaret for den, og den overtrædelse Rørelses gennem Gobindesborgmæster, hvoret er vrede Anledning for Forfælningens til opførsel af delen i den 2. Januar, fastsættes at man i den ene kan vistet en varm og ubremset Fal, en Fal for Gode Rørelses, men hjerlelige Det, medens i den anden til Stor paa den Rørelses, der blev gjort os af Gobindesborgmæster, vistale os om de enkelte Punkter, som det givet Anledning til. Dovrigt har jeg ikke troet, at der der foreligger nogen Udkl. med Hensyn til Rørelsen, og jeg maa i denne Hændelse henholde mig til, hvad den andre Formand vurderer bemærket. Jeg foranledigendebudt bide til den Beværtning, det af nogle Mængder i den Rørelse, som Gobindesborgmæster ved Abningssmødet gørde denne Forfælning, funnes, at det ikke er Ministeriet Rørelse at give den andre Gjenstande til dette end de to nævnte: Håndtagen eller Sagen om Opførsel af nye Statsråd og Sagen om den almædige Beretning, og hører hensigten den til den Sag, som opstod dog en tilhørende forslag for den nemlig Udsigt til Grundloven.

Krieger: Det er et aldeles formelt Punkt, jeg ønskede at bringe paa Døm. Forfælningens Forretningsordnebok er inden nægt henvende; da er nogen et Udsigt til at give Forfæl. til en Forretningsordnebok for Forfælningens. Indtil dette Forfæl. er gjort, vistet og fastsat, ful Forfælningens viste sig, som det hedder, efter almindelige parlamentariske Regler og de i Forretningsordnebok af 12de Mai 1834 givne Forordninger. Det var mig tilfældet at fremøre en tilf. Tabel, om der ikke er en Rørelse i denne Sammenstilling. Men hvorledes end dette måtte forholde sig, saa er det ganske vist, at tilhæder i dette Dømplet er nogen ubekant. Der foreliger dog et Rørelsesforslag. Det er efter de ministerielle Erfaringer, vi har hørt, altsid indlysende, at den Rørelse, som ful Forfælningens, bliver enten en Gjenstand til Kongen eller en bekjent nemlig Rørelsesbehandling i gennemtrængt, constitutioner, om jeg har set sig, i stor Stil. Under

dette Omhandligheder forekommer det mig mistigt, at vi dog fraz afsløge parlamentariske Regler og Forordningen 15. Mai 1834 vilde nedskrive en Comitee til, uden videre Indtræ — jeg mener nemlig, at man ikke let vil kunne give nogen bindende Indtræ — at give Forfæl. enten i den ene eller den anden Rørelse. Det er alt tilsvarende en anden Rigsdagsmand bemærket, at Rørelsens forskellige Charakter let kunne finde sin naturlige Indstykke paa Comiteens Sammenstilling. Jeg mener, at naar det ikke forst er vist, hvilkes Rørelses Fal vare, saa funne vi et heller et vel vidt, hvilket Comiteen der sammenfaldt. Det er allerede en Ministerier fremhævet, at der ikke har endnu et organiseret Partier eller findes anførende Ledere og Hovedmænd for de forskellige Rørelser, hvori Forfælningens, tilhørende eller tilhørende, vilde ligge. Jeg frigiver derfor, at Valget af en Comitee under samme Omhandligheder funde ikke udført, blandt og drægt; jeg ønsker derfor under disse Omhandligheder, at man enten, hvis der Fal afdækkes, en Comitee til at behandle Rørelsen, vilde udvælge denne Comitee Undervælge til inrøgning, altsid man, hvad jeg vilde være tilbørelig til at anstre for nogen sag rigtigt, vilde opstille hele Rørelsesbehandling videre fremme, indtil Forfælningens Forretningsordnebok er vedtaget.

Lohmann: Jeg ønskede fun, at den Poststift ikke havde haue nabolags, at der i den forskellige Rørelser af Ministeriets Problemer ikke var Rørelses. Det er, efterat have kendt den fulde Disposition, at de har taget Det, da det er af den første Vigtighed for Ministeriet at vide, om Sprengmælet angaaende Rørelsen Indhold bevareres paa den ene eller den anden Rørelse. Hjælpen af de to Rørelse, Forfælningens formenes at børde erklære sig for, derom bare de 3 Ministerie, som først vittede sig, ikke fremfør nogen Formering; at have funktlet den Forstning, at han, at aldeles, hjælpet Alternativs Forfælningens til erklære sig for. Den Minister, som talede døbt, har funktlet Raad; jeg har aldeles afholde mig fra at vistale min Rørelses. Men vil er det dog, at her ligge ingen Rørelses; det er ikke sagt, at Ministeriet er modtæt med den Pligt som med det Raad, at meddele hør den Opførsel, som Gobindesborgmæst Interesset tilhører, og det har overladt til Forfælningens at opføre, om den vilde have disse Opførselinger nu ved den Tidspunkt, som den vobale Beretning af Thronsalen derifl hemmede, eller paa et senere Stadium under Forhandlingsens Gang. Men sagt, det ej Roget, Ministeriet ganske har overladt til Forfælningens; hvor og naar den måtte enge det, viste vi vere rede til at opgive de Opførselinger, som vi kunne give.

Treschow: Det forekommer mig, at der funde en vis Rørelses Sted i hvid den 2. Decembere for Rørelses Rørelse (Kongen) vistede; det har været, at det ikke led sig gøre at give det Udsigt, som ful nedskrives til Rørelsen af Rørelsen, hvil Comiteen bliver det, en Indstykke angaaende Rørelsen af Rørelsen, medens han dog til samme Tid vil have Forfælningens ajourneret til Møggen, for at der da nærmere skal videntures hvil Rørelsen Fal indhølede. Det forekommer mig, at Sagen har vist en fan almindelig og udvældende Dømplet, at Comiteen måtte før sig stand til, efter hvilket der er vistet i Forfælningens, at forslalte Udsigt, og det forholde sig endvidere, som den andre Formand har vistet, at hvil Comiteen til fulde vare aldeles hældig i Opførselen af denne Opførsel, saa at der måtte være forskellige Menigter om, hvordet det var forslæsset den at udvælge Rigsdagsmæstens Menig, Comiteens Udsigt da måa vist Gjenstand for Dømmerne og Forhandling. Jeg mener derfor, at en Comitee dog måa udnævnes for at afdække Udsigt til Rørelsen.

Formanden: Jeg maa blot, med Hensyn til den 2. Decembere Tabels Utrænger, angaaende hvad den andre Rigsdagsmæst fra Rørelse har udvalt, bemærke, at der fra Forfælningens 2de Tabel kan vistet indv. at hvilke Valget af Comiteen til i Møggen, og vi dog ikke godt for den. Vi kunne jo ikke vistet at vise, sær nede det antages nødvendigt, at Comiteen kommer til at behandle et 7 Medlemmer. Det forekommer mig fremdeles, at naar Medlemmerne paa denne Raad har vistet Tid til at behandle sig, da vil deres i det Wesentlige opnævnes, hvad opnævnte andre Rigsdagsmæst har tilhørt, naar han talde om den Udsigt, der formentlig måtte være tilhørende om