

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 411.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e118224/facsimile.pdf> (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

1849.

Beretning

№ 98.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Sej og kreditive Rede.

(Sæt)

Algreen-Udsigt: Det Punkt, som den arde udfordrende Taler har berett, var også Bemærkning for megen Udmelding i den Afdeling, hvorefter Personer under 15 Åar skulle have fri Bøgning til at forlade Norge; men Udsædet vil snarere indtræffe med unge Mand i en noget højere Ålder, som komme til Ueland og kunne ønske der at forlade, og da havns det haft, naar de i det 17de, 18de eller 19de Åar havde forladt Landet og aldrig aagle at vende her tilbage, at der så skulle understedes den Befrining, som § 28 indeholder, nemlig at den Hormue, som her i Landet maatte indeholde, skulle udlosges ved Bøfing. Det vil hoppige kunde være tilføjet, at der vil tilstede delige Personer over 15 Åar her i Landet. Hos den arde Ørbæsse demerkeret om, at sadavne Personer maaatte gjøre deres Rejning op her i Landet og udøre deres Børnepligt forinden, er Røgt, som vil være, saa at f.eks. gaangt umuligt, at der som § 28 skal være at forlade paa den Røde, som jeg tilhører hos ansager; van den dermed forlades paa den Røde, som jeg tilhører hos den lille for sig, spændes ejnok herved et Middel for Gylden, som er 15 Åar, til at stille for sig. Det vil imidlertid ligeså, at dette er forbundet med nogen Bedrift, der kan nemlig let haude, at den, der forlader Landet, ikke har været paa at forlade i Uelandet, men at han der kapitrete Hosindelser og indtræde i Frederiksborg, som gjorde dette ontfængelig for ham. Det vilde derfor vistnok ikke være af Selv, hvis der lade trods en Bemærkning, der lunde betragt havadanne Personer for denne Befrining, næmlig med Hensyn til deres Hormue. Den Befrining, det vil have med Hensyn til disse Personer, er af mindre Bedeutning, naar de Bekommeinde ikke kommer tilbage her til Landet, ligesom det i det Helse man være den rigtigt at vide, om de ere i deres levestige Ret, eller de overtrædte Dødens Knortning ved halteset at blive borte, naar de have forladt Landet efter beredt 15de Åar.

Ørbæsse: Det er gaangt vis, at denne Udsæde er et meget væsentligt og som fortjener den næste Overvejelse, det er derfor godt, at der bliver stillet et Amendement, da det fastsætter vil han Befriningens aaben til at lage nærmere Bemærkning deraf. Det har også været under Overvejelse inden Udvælgel, og der blev også stillet et Bøfing i fra Hensende, der imidlertid ikke viste Pluralitet for sig.

Med Hensyn til hvad der er bemerket om § 34, nemlig om det Udestilige i, der at optage Forordningen af 1843, da er det vistnok ikke nogen ontfællig Omgangsmøde, i en ny lov fastsættes, da det fastsætter ikke en ødelæggelse af den nuværende Befrining, der er nemlig delikterne Bemærkning, der vilde fravæn, naar denne Henvældning fulde undgås, og man findt det derfor betenklig at ville opfylle noget Bøfing i en fra indslaget Materie, og det saa meget mere, som man nuværende fastsættes, at der, da den nye Børnepligtens vil komme til nærmest at angaae de Indbinder, som ikke kunne ansæges at være behyndet med den oftmalne Forordning fra Autoritaternes Side, og nemlig fra Indbindermælet, vil blive udset Circulære, der nødigst forlænge og indtræffe den Greamgangsmøde, som Bekommeinde have at angåe, og at disse paa begge Hænde vilde blive delværdigere paa ethvert Sted.

Glymten: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at derom det ikke forstås, at der vil blive udset Circulære fra Ministeriet

Sidé, hvorføl det uafgående og detaljeret angives, hvilke Børnepligtstiller der påhviles alle Befriemelte, saaledes at Ingen kan lage fejl, vil det naturligvis være overordentlig at indføre de alde Loves Bemærkninger herom i denne nye Lov; men da den arde Ørbæsse selv siger, at der er vigtige og intellektuelle Bemærkninger, der indeholder i den etiske §, saa vil en af de Ting være nødvendig, enten at Gjæsterne blive optagte uafgående, eller også at der udskædes Circulære, da ellevært Person, der, som også af Andre året, kan være danned vel for Den, som er ubehændt med Bøfingen, vil blive aldeles utilgørlig for den Deel af folket, som den ejer angaaer.

Ørsted: Jeg har blot bemærkt, hvad jeg ikke erindrede forrige Gang, jeg havde Ørsted, at det Udsæde, der blev foretaget i 1844 indeholdt en Bemærkning om, at den Børnepligt, der udføres af velse i Uelandet, uden Børnepligtens til venstre tilbage inden en vis Tide, funke forinden Befriningens samme Tidsdels hertil ved at indeholde Stillingssummen til Selskabet. Det vil imidlertid ses at have sine Børnepligtsheder, ligesom der heller ikke aldeles følgerhøjre der Ørster, man har med Hormen til Frieheden til at kunne forlade sit Fædreland; man maaette jo, for at kunne mye godt deraf, tilsvarende en ikke uafgørlig Sum, hvilket i mange tilfælde uden tvivl vilde blive endog umuligt for den Deel af Befriemelte, som der er rigtigt at rejse i Uelandet, jeg sat i Et blot nævne Handværkshøvdinge.

Dahl: Jeg har blot tilføjet mig, med Hensyn til § 34, at gjøre den Bemærkning, at det ikke forstammer mig henstilletværdigt, at optage den Hensættelsen til Forordningen af 10de Mai 1843 § 8, med Hensyn til dem, der hørte i Indlandet. Det er nemlig i denne § desuden, at der skal giæste de samme Regler for dem, der hørte i Landet, som, efter Forordningen af 10de Mai 1843, § 8, gjaldt for dem, der hørte i Amter. Inde § 8 i nærmote Forordning, sat nemlig fra Ørsten, naar han hørte, muligvis ikke hos sin Logdomman og erhøle en Følgesædel; men denne Følgesædel skal han muligvis hos den anden Logdomman der, hvor han hørte hen, og forsvise han Sæbren og fare den påtaguet, og derpaa bringe den tilbage til den 1de Logdomman. Det mente jeg, vilde være alfor haardt; thi under man sig, at en Mand hørte fra, en Deel af Landet til en anden, og at han alligevel skal bringe sin Følgesædel igen tilbage til den 1de Logdomman, vil dette for den Højtide være alfor uretfærdigt. Jeg mener, at denne blive kunne afsættes ved at det var næf at han overstede Sæbelen til den 1de Logdomman, hvilket vilde da igjen maatte være, at forsvilede den tilfældet den hørte.

Med Hensyn til Bemærkningen i § 33 ah! jeg vidste ikke, at Diskussionen om denne Bøfingen allerede var endt. Jeg vil da blot forhenvise mig ejere Domstolighedernes at stille et Amendement i den Røde, hvori jeg har været mig.

Grandtved: Naturligvis man jeg bemærke for, hvad der allerede er udstillet, at det virkelig er, hvad man med Rette kan krene, at man en sådan Bemærkning, som den med Følgesæddelen, skal indeholde almindeligt, at det da dog kommer til at staae i Forordningen, og at man ikke henvirer til en af de indiske, som ikke kan af Læsiden hænde. Deromst vilde jeg mig egentlig blot forsøg at hænde Befriningens Opmarkningsmøde derpaa, i Hensæde til den Sejens udelands, som nu heretter skal være fastsat med samme Omfangsdelighed, og med samme Garant for de Gaangstender, som Hormue, Men og altsaa Stilling i det Helse, — at man dog endelig vil være derpaa, at det var noget gaangt Undsæde, saaledes dog var en Sandbefrining, der forudsiges bliver hjemme, hvad enten den har