

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 367.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/catalog/jura-texts-g01-shoot-d1e105084/facsimile.pdf> (tilgået 31. maj 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

180

1848. Beretning № 87.

Forhandlingerne paa Rigsdagen.

Tre og tredive Møde.

(Cont.)

Bregendahl: Hertil skal jeg blot høre, at saaledes jeg erindrer, har dette Punkt ikke været speciel gjort til Øjenblikket for Forhandling i Udsættelse, men jeg antager imidlertid, at Øverstyrke nærtliggende saaledes, og det kan man sige, ligger også i disse Ordener, naar det heder, at han erhører Øversigtsret med et besvarelse til Øverstyring for et eller flere af indvalgslisterne; at der er her ikke sagt, at det specielt er Øversigtsretten, som Øversigtsret "Øverbud" skal referere sig til. Heraf følger vel, at det her er i Øverbudet, at en saadan Øversigtsret indtræmmer, men naar Greben opbører, saa man Øversigtsretten også opbører. Jeg har i Aftledning af § 16 bemærket, at også Øverbudet har været opmærksom på den Fluctuation i Øverstyringsordningen, der kunde berørkes ved Økonomien i § 16, ikke blot på Grund af tilhørende Økonomibehov, men også paa Grund af denne naturlige Ørfold, saaledes som også den andre Aftledningsordning for Økonomien (det Økonomiske Ørfold) har bemerket, nemlig ved Ørfolden, der fandt Sted i 1832, nemlig ved den tydeligt ringere Øtal Ørfolder, der vil henvise, at der i Aaret 1834 vil være hører i Øverstyringsordningen, og al der følgeligen da vil være en mindre Økonomibehov; men denne Ørfold er imidlertid ikke af nogen særlig betydning, og man har troet, at de Økonomibehov, der kunne bestå i en hører eller mindre Fluctuation, ugentlig vilde hører hinanden, og normalt at Fluctuationerne ikke vilde blive berørtes, for det altså vil være en langt stærk Genomgang mellem den 2de eller 3de Kar at foretide Samfundsretten end mellem den 22de; og naar vedstilte første 3 Kar ere gaaede, har man troet, at Økonomidene nok vilde udholde sig, og at Virkningen af Fluctuationerne ikke vilde være for stærk. Det kan ikke nævnes, at i de første 3 Kar kan det nok være, at denne Ret til Øversigtsret af Øverstyringen kan være nogen Indstykke paa Øverstyringsordningens Øverstret; men det er dog af de Økonomibehov, der ikke kunne tilstætte nogen hukommelse, og som der vil være forbundet med hukommelse Økonomibehovet at kunne have berørtes.

Algreen-Mølling: Det er Aftledning af sidste Møntrum af § 18 sat jeg tilfældig mig at rette det Spørgsmål til den andre Ørfolder, om det forudsættes, at den, der har postaget sig 8 Kars fidig Tilskud i Haven, kan komme til at udtræde af den Stilling uden egen Styrt; for det tilstede synes det nemlig noget haabet, at de 4 Kar, s. f. G., hvori han havde hentet, ikke skulle komme ham til nogen Skørst i hans øvrige Tjenestethed. Det blev normalt i den Aftledning, hvori jeg er Medlem, opstillet det Spørgsmål, hvorfors det kunde gaae til, at Gen, naar han havde postaget sig 8 Kars Tjeneste, kunde komme til at træde ud af sin Stilling, og hvilke forskellige Maßregler der underud hørde anføres indehavende.

Bregendahl: Man har været sig her, at saadan Øverstydelse ikke vilde ske uden ejer Økonomienes eget Ørfold, og det vilde saaledes almindeligt være en Dispensation, en Maßregel, om jeg kan maa si, fra de militære Autoriteteres Side, der blei tilhukket efter Dehommeliedes egen Bejering.

Ørsted: Jeg man dog gaae endnu et Kar Øverstyringer. Det er langtfra ikke en uegnet Ørfold, som kan indtrænde ved de af mig berettte Økonomibehov, spillet også vil fremgaae deraf, at der i Aaret 1833 var 4000 flere Ørfolder end i 1832. Øbanen for Præsidenten vilde altsaa i det tilhørende Øverstyringskar blive meget

svare i det ene Kar end i det Andet, og følgelig vil der også være en stor Ørfold ved at erhøre Øversigtsret med Øverstyringen til det Kar, hvori Ørfoldet Miller sig gennemgå; mål det er jo kun af den hele Økonomien et vinge Antal, der kan vente at træffe et Ørfold, og naar der i et Kar blot f. Ex. var 2000, i et andet Kar 5000, såsom et tredobbelst saa hvert Antal, saa vilde Ørfoldene være saare ubetydelig.

Med Hensyn til det Spørgsmål, som er opstillet af en øret Aftledningsordning om Økonomien af Øverstyringen fra Økonomien efter § 16, tilstede Ørfold, skal jeg bemærke, at jeg rigtigvis har fornøjet, at man ved Økonomiens tjeneste godtgjorde, at han havde lovlig Ørfold til at arbejde, stille han heller ikke undergivet de rettigheder for Øverstyringen, men jeg ser vel, at naar dette ikke er ubetydelig bestemt, han ved det medfører praktiske Undersigtsretter, og det var derfor vijs nok rigtigt, at det blev givet en Økonomiesafgørelse.

Jeg har endnu bemærke, at hvad Økonomien angaaer, harde jeg intet at give en Grundling i Aftledning af den første Del af § 16; det heder nemlig "saafremt Roger", medens det, da det er det samme Subject, som tidligere er omstilt, kunde hedde "saafremt han". Jeg havde ligeligt tankt at fremstille en Bemærkning i Aftledning af § 18, sidste Møntrum, men det er blevet uformulert ved hovedet af os en øret Dehommelied, i saa Hensyns vedlig er fremsat. Det forekommer mig ikke rimeligt, saaledes som den andre Ørfolder har maaet, at den, der frivilligt havde paastaget sig 8 Kars fidig Tjeneste, siden selv fuldt opsigt sig entlediget paa Grund af Øverstyring i sin Stilling, naar han da senere skal gøre fuld Økonomienest. Jeg finder dette ikke rimeligt. Herved jeg, naar dette fulde blive tilladt, ikke ser noget videre Utliggt i, at han da skal gøre fuld Økonomienest.

Lüttichau: Jeg troer, at man har der langt Mere til,

at det har en gaafle unge Menneret, der er Spørgsmål om, unge Menneret under 18 Kar, som i Almindelighed indtræder som Øbtere, Lambovere og deslige, og man kan dog ikke gjøre saaden Tjeneste gaaende paa samme Maade med Hensyn til dem, som dem, der uforsteds af dem, der indtræder i Armen med 22 Kar Øbtere.

Bregendahl: Jeg troer vidst, at den andre Taler bedræder

sig i en Misforståelse, nñ den første Del af sidste Ørfold af § 18 angaaer ham dem, der indtræder, ejerst de han opnæaret 18 Kar Almindelighed, hvormed det følgende af samme Ørfold angaaer dem, der indtræder forend det 18 Kar, men dog ikke funne ingen Økonomiesafgørelse for den uforstede Tjeneste. De, som ere 18 Kar gamle, funne uindt endnu fulds unge Menneret, og øste vilde dog vel også se omstilt til at give Tjenest i Haven i saadanne Stilling, som den andre Taler sagde til, som Lambovere eller Øbtere, og man kan vel også med Hensyn til den Ørfold, der umhankes i Paragrafens anden Del, tankle sig, at saadanne Indtræder, der har indgaaet en Capitalisering om 8 Kars fidig Tjeneste, senere funne saar Ørfold mod deres Øbtere. Men man kan dog ikke antage, at de militære Autoriteter i Almindelighed ville omstille Roger mod hans ejer Øbtere, uindt ikke uden at hans Ørfold har været et saaledes, at de maatte omstille ham fra Tjenesten; men i saa Ørfoldes fælles der ikke at være nogen Grund til, at den ødlige Tjeneste fulde funne ham tilgode, især da han i Almindelighed vil have hattet andre Øbtere, end den Barnepålige vilde have erhøret, naar han var bliven uforstede. Han vilde saaledes som ofte have gjort Undersigtsretten Tjenest, og derfor opbører en højre Ven end de Barnepålige, der uforstede som Menige, og derfor synes det ikke