

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

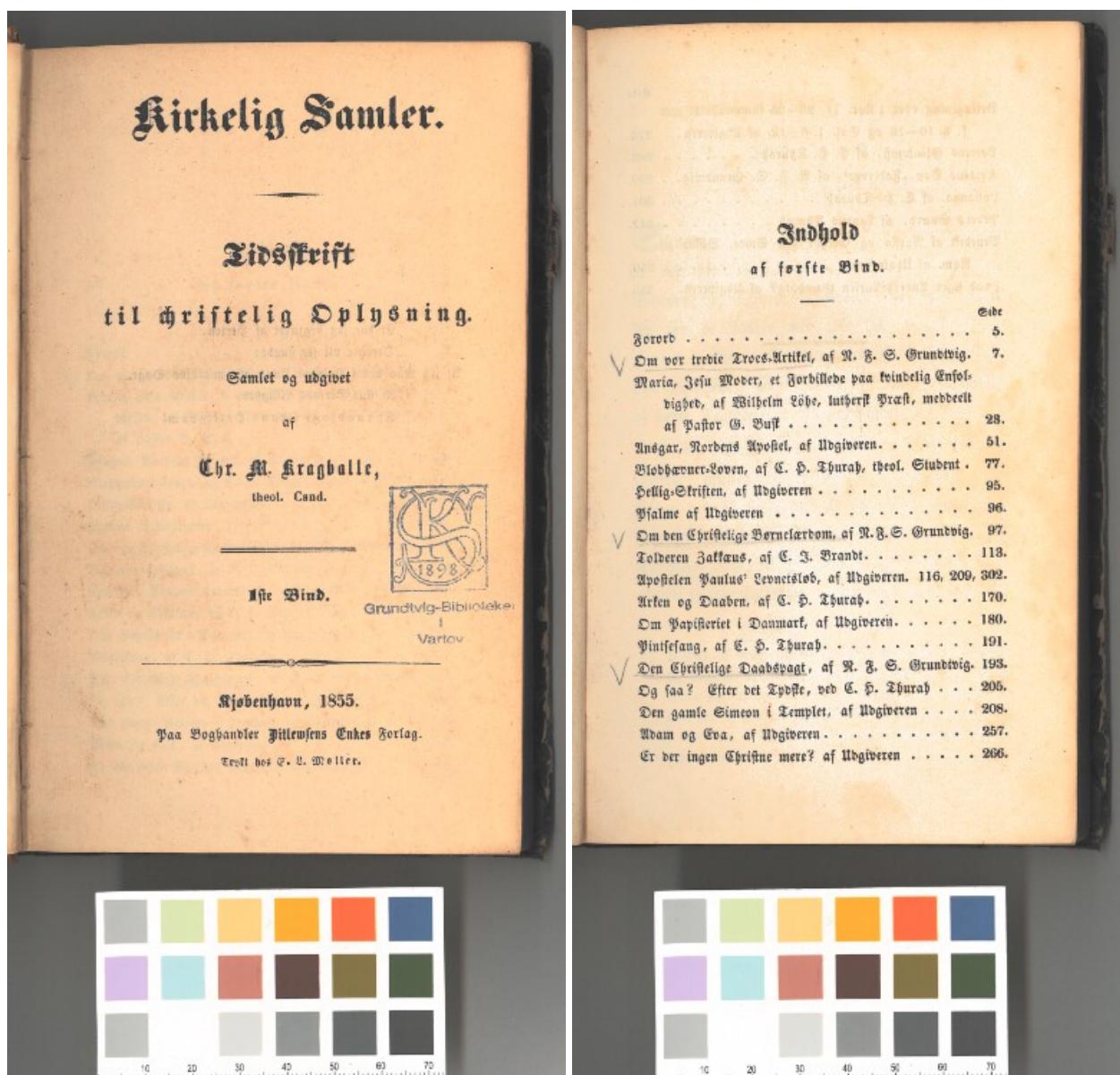
Titel: Om den Christelige Børnelærdom

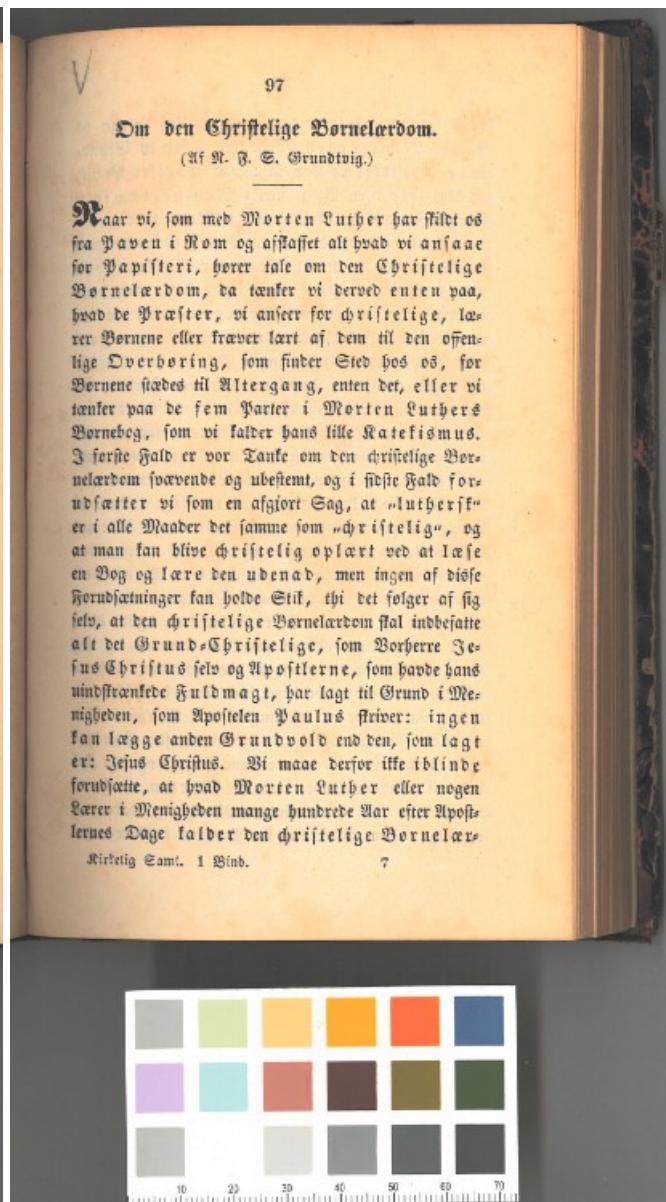
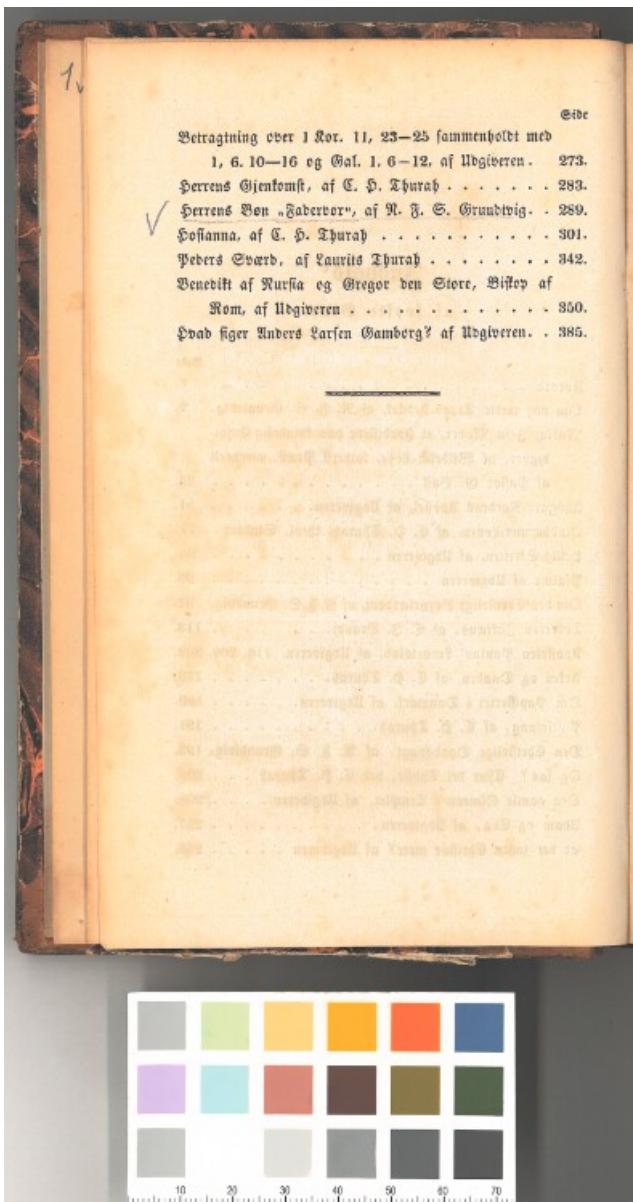
Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Om den Christelige Børnelærdom", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1855\\_1112-txt-root/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1855_1112-txt-root/facsimile.pdf) (tilgået 12. juli 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)





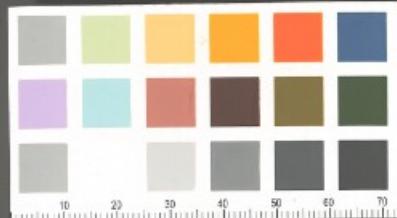
### Om den Christelige Børnelærdom.

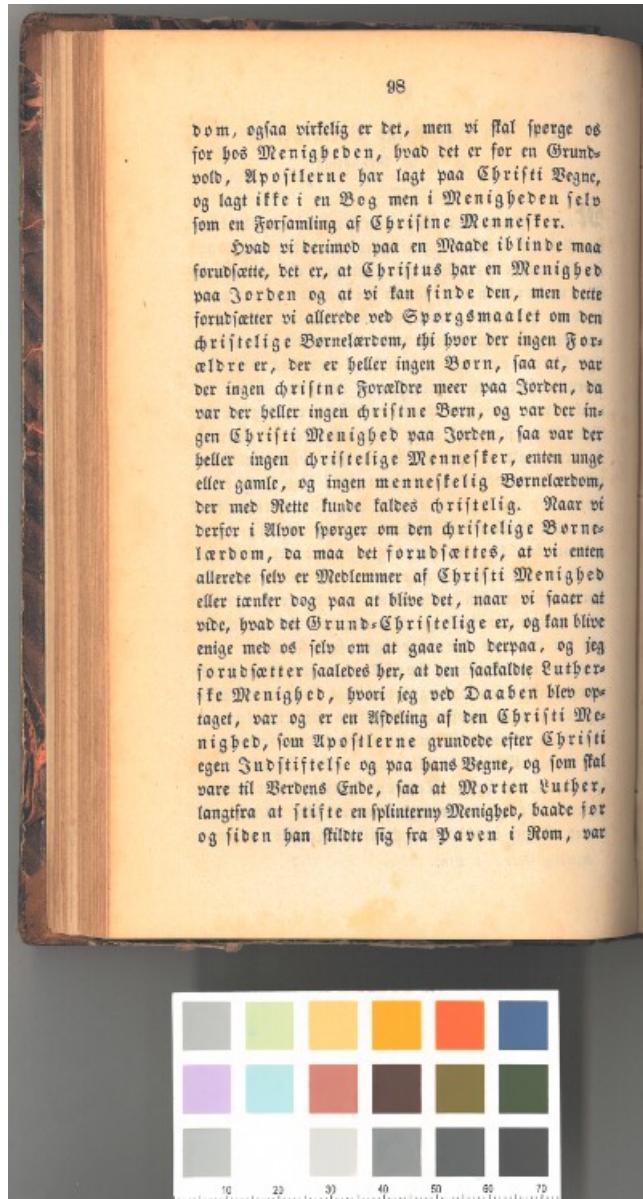
(Af N. F. S. Grundtvig.)

Når vi, som med Morten Luther har fået os fra Paven i Rom og oftestest alt hvad vi ansætter for Papisteri, herer tale om den Christelige Børnelærdom, da tænker vi derved enten på, hvad de Præster, vi anseer for christelige, lære Børnene eller fravært lært af dem til den offentlige Overhoring, som finder Sted hos os, for Børnene stedes til Altergang, enten det, eller vi tænker på de fem Parter i Morten Luthers Børnebeg, som vi falder hans lille Katekismus. I første Hald er vor Tale om den christelige Børnelærdom forevret og ubeklædt, og i fjerde Hald forudsætter vi som en afgjort Sag, at „Lutherisk“ er i alle Maader det samme som „christelig“, og at man kan blive christelig oplært ved at læse en Bog og lære den udenad, men ingen af disse herudslænter kan holde Stik, thi det følger af sig selv, at den christelige Børnelærdom skal indebetætte alt det Grund-christelige, som Vorherre Jesus Christus selv og Apostlerne, som havde hans vindstrakte Huldmagt, har lagt til Grund i Menigheden, som Apostelen Paulus skriver: ingen kan lægge anden Grundbold end den, som lagt er: Jesus Christus. Vi maae derfor ikke iblinde forudsigte, at hvad Morten Luther eller nogen Lærer i Menigheden mange hundrede år efter Apostlernes Dage falber den christelige Børnelærdom.

Kirkelig Saml. 1 Bind.

7





dom, ogsaa virkelig er det, men vi skal spørge os for hos Menigheden, hvad det er for en Grunds-vold, Apostolerne har lagt paa Christi Begne, og lagt ikke i en Bog men i Menigheden selv som en Forsamling af Christine Mennesker.

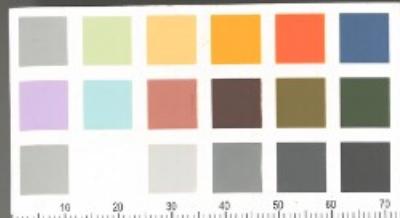
Hvad vi derimod paa en Maade i blinde maa forudsætte, det er, at Christus har en Menighed paa Jorden og at vi kan finde den, men dette forudsætter vi allerede ved Spørgsmålet om den christelige Bornelærdom, thi hvor der ingen Forældre er, der er heller ingen Born, saa at, var der ingen christne Forældre mere paa Jorden, da var der heller ingen christne Born, og var der ingen Christi Menighed paa Jorden, saa var der heller ingen christelige Mennesker, enten unge eller gamle, og ingen menneskelig Bornelærdom, der med Sæde fundes christelig. Naar vi derfor i Alvor spørger om den christelige Bornelærdom, da maa det forudsættes, at vi enten allerede selv er Medlemmer af Christi Menighed eller icke dog paa at blive det, naar vi saaer at vide, hvad det Grund-christelige er, og kan blive enige med os selv om at gaae ind derpaa, og jeg forudsætter saaledes her, at den saaledes Luther-ske Menighed, hvori jeg ved Daaben blev optaget, var og er en Afdeling af den Christi Menighed, som Apostolerne grundede efter Christi egen Indstiftelse og paa hans Begne, og som skal være til Verdens Ende, saa at Morten Luther, langtfra at stifte en splinterlig Menighed, baade før og siden han stildte sig fra Paven i Rom, var

et Medlem af og en tro Tjener i Vorherres Jesu Christi Menighed.

I denne Christi Menighed maae vi nu alle vide, at Daaben i Faderens og Sonnens og den Helligaands Navn er den eneste Optagelse, med det Vidnesbyrd, at denne Daab stier ikke blot med Vand, men med „Vand og Blod,“ og er derfor ingen blot saaledt Kirkeskif (Ceremoni) men er et himmelst Gienfølelses-Vand, hvorfed den Helligaand i Vorherres Jesu Christi Navn stærker os Synds-Horladelse og himmelst Vor-ne-Ret med det evige Livs Haab. Dette figes og vidnes nemlig udtrykkelig ved enhver Daab i den Christi Menighed, som Morten Luther var Medlem af og Lærer i, og som ogsaa jeg er Medlem af og Lærer i, saa dette er umægtilig en god Deel af denne Menigheds Vidnesbyrd om den christelige Bornelærdom, thi det hører umægtilig til det Grund-christelige, baade, paa hvad Maade og ved hvilke Midler man bliver en Christen og hvad et Menneske vinder ved og bliver igrun-den til, ved at blive en Christen, det er: ved vir-keligt at optages i Christi Menighed.

Men ligesom nu Dobelsen med Vand i Faderens og Sonnens og den Helligaands Navn lærer os, paa hød Maade og ved hvilket Middel et Menneske optages i Christi Menighed og bliver en Christen, og ligesom Herrens Belsignelse ved Daaben „Fred være med dig!“ lærer os at der ved at blive en Christen vindes Fred med Gud ved Synds-Horladelse, og ligesom Herrens

7\*



Bon: Hader vor, der med Daaben er lagt i hele Christi Menigheds Mund, og ved Daaben lægges i hver enkelt Christens Mund, læren os, at Mennesket ved at blive Christen, bliver et Guds Barn; saaledes læser Daabs-Pagten os baade, hvad det er for en Hader, hvad det er for en Son, og hvad det er for en Helligaand, i hvis Navn et Menneske debes til Christen, og lærer i det hele, hvad der udfravnes af elvret Menneske, som ved Daaben efter Herrens Indstiftelse vil optages i Christi Menighed, nemlig Forsagelse af Djævelen med alle hans Gierninger og alt hans Væsen, og Tro paa den Gud-Hader, som er den eneste sande Gut, Himmelens og Jordens Skaber, og Tro paa den Gut-Haders enu-baarene Son, som er Menneske-Sonen Jesus Christus, og Tro paa den Helligaand, ved hvem Maria-Mo umfanges og født Jesus, og som er den guddommelige Sjæl i hele Christi Menighed, og i de Helliges Kællestab om Vorherre Jesus Christus, og i ham om Synds-Forladelse, Kiøds-Opstandelse og evigt Liv, alt som den apostoliske Troes-Bekendelse ved Daaben lyder.

Dette Menighedens hellige Vidnesbyrd ved Daaben, om Daaben i sig selv, om dens Bilkaar og om dens Frugt, dette Christi Menigheds Vidnesbyrd, der maa lages og trees som hans Apostlers og hans eget Vidnesbyrd, forplantet fra Mund til Mund og fra Slægt til Slægt, som hans egen Mundes Ord, der aldrig maa vige fra hans Menigheds Mund og hver fra hans Mund aldrig skal vige, men altid folge med og besigle Vidnesbyrdet, det er da i aller-



egenlighet, allerstrængeste og allerhelligste Forstand den Christelige Bornelærdom, der ikke blot kan og skal oplyse alle Menesfer, som har Denne at høre med, om Gienhødelsen til Guds Born ved Tro paa Christi Evangelium, men som tillige kan og skal paasne oplyse det aandelig halvdøde Menneske, saa den christelige Bornelærdom har og meddeler Christi Evangeliums saliggjorende Kraft i den Helligaand til alle de Menneske-Hjerter, som troer dette Herrens og hans Menigheds Vidnesbyrd.

Denne Vidnesbyrd og denne christelige Bornelærdom faaer da ogsaa vidunderligt godt til hvad Skriften betegnes som "Christi Værdom," hvorved han selv bliver hele sin Menigheds Væremester, og hvad Skriften beskriver som det Guds Vidnesbyrd om sin eenbaarene Son og det evige Liv i ham, som meddeler alle dem, der troende tillegner sig Vidnesbyrdet, det evige Liv, og hvad Skriften peger paa som det Troens Ord, der skal være Skalen i hele vor christelige Prædiken, og bringe Menigheden Christus saa nær som Ordet i dens Mund og i dens Hjerde, saa den spørger altwig om, hvem der vil fare op til Himmelens at hente Christus ned eller fare ned i Afgrunden, at hente ham op fra de Dode, men soler sig med dette Ordets Bekendelse i sin Mund og med Troen derpaa i sit Hjerde, Saligheden vis.

Kommer vi nu med denne christelige Oplysning tilbage fra Menigheden til Luthers lille Katekismus, som den Bog, der lange hos os har baaret Navn af den christelige Bornelærdom, da finder vi visstnok, at af alle Bøger, vi har læst, er



der ingen, som har større krav paa at bære dette Navn, saavidt som en Bog kan bære det, fordi den heiligtjennem minder os om den christelige Vornerlærdom, som vi har fundet ved Christi Menigheds Daab, men vi ser dog tillige, at Luthers Katekismus lige saa lidt som nogen anden Bog af en enkelt skrifstog Christen, eller om det var af en Apostel, taler i mindste Maade nogen Sammenligning med Vidnesbyret og Vornerlærdommen i hele Menighedens Mund med levende Rost.

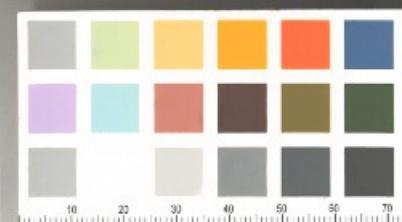
Det falder mig nu vel Jungt at ufore dette videre, deels fordi Luthers Katekismus virkelig betegner et Kæmpestrid til christelig Ophøsning og har i tre Aarhundrede bidraget mere end nogen anden Bog til at sætte Die van Troen og Daaben, og deels fordi den lille Bog er mig personlig indenrigtier ikke haade fra Barnebagene og fra mine første Præsteaar, men nu, da man vil beraabe sig paa denne Bog imod Menighedens og Herrrens Mund, nu vil det være norendigt at vise, at selv som en Beskrivelse af den christelige Vornerlærdom, der jo dog aldrig funde træde ineden for det levende og ene guldige Menigheds Vidnesbyrd, selv som Beskrivelse har den lille Bog flere Heil og Mangler, da den baade indeholder for meget og forlidt, og beskriver kun Brudstykker af den christelige Vornerlærdom uden at pega paa des res christelige Holte og Sammenhang, og den sammens blander endelig Menighedens Vidnesbyrd med Enklestimandens Mening derom og Fortclarin deraf.

Der er for meget i Luthers Katekismus, som

en Beskrivelse af den christelige Vornerlærdom, thi den første Part med de ti Bud, herer, som Luther netop selv har opdaget, oplyst og paa det Største indpræntet, ikke til den christelige Vornerlærdom, og sun derom er her Spørgsmålet, ja det er en gammel anden Sag, om christelige Vorraldre og Vorere gjor vel eller ilde, klogt eller daartigt i at indprænte deres Værlinger de ti Bud af Moses-Lov ven, til Ophøsning om den guddommelige Lov, som Christi Evangelium ingenlunde er kommet for at afskaffe, men netop for at bekræfte, og med Vorstagelse af Lovens Forbandelse, i Kærlighed at opfynde.

Eet er nemlig, hvad der er Christus og hans Evangelium ei endommeligt, og udgiver det Grundchristelige, som heilt og holdent, men ogsaa utedækkende alt Andet, maa udgiore den christelige Vornerlærdom, og noget ganst Andet er det, hvad og hvormeget Christi Evangelium forudsætter hos de Menneske-Born, der skal kunne findes baade villige og bekvemme til at træde Evangelium og saliggiores af Guds Raade, thi netop fordi Evangeliet, som Guds Kærligheds Tilbub, forsætter Loven, som Guds Kærligheds Raabub, netop derfor er Evangeliet selv ingen Lov og kan ikke indbefatte enten lidt eller meget af Loven i sig.

Men ligesom Luthers Katekismus, naar den betræktes som en Beskrivelse af den christelige Vornerlærdom, indbefatter formeget, ved at medtage de ti Bud af Moses-Loven, saaledes indbefatter den ogsaa forlidet, ved at udelade Forsagelsen



af Djævelen og alle hans Gierninger og alt hans Besen, som aabenbar hører til det Grund-Christelige, da den er en udstillelig Del af den Christne Menigheds Daabs-Pagt, altsaa et af Vilkaarene for Optagelse i den Christne Menighed, og kunder ved bliver ogsaa den Christelige Daabs-pagt i Aand og Sandhed forsvarlig, som det eneje Vilkaar for Indgang i Guds Rige.

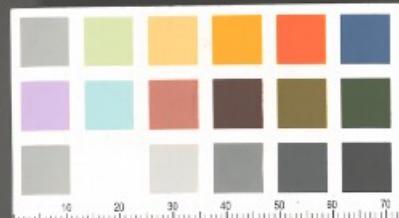
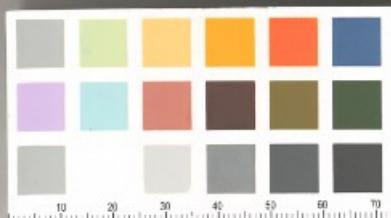
Endelig bestriores den Christne Menigheds Tro, Herrens Bon og Herrens egne Indstifter: Daaben og Nadveren, i Luthers Katekismus fun udenfor deres christelige Sammenheng, som om de, udenfor den, havde hver sin særstille Hjæmme og Vigtsighed, uagtet det er vist, at de saafalde „tre Troes-Artikler“ har fun deres rette Hjemmel og Vigtsighed som udstillelige Dole af den Christne Menigheds usoranderlige Troes-Bekendelse ved Daaben, og at denne Troes-Bekendelse fun har Gyldighed som Daabs-Vilkaar i sin Forening med Forsagelsen. Ligefaa vist er „Herrens Bon“ fun Udtrykkel og Begejringen af hele Menighedens Haab, som Guds Bøns Haab, fordi den ved Daaben efter Herrens Indstiftelse er lagt i hele Menighedens Mund, og Daaben er fun et Gienfødselsens og Forngessens Bod i uoploselig Forening med Daabs-Pagten, ligesom endelig den hellige Nadver fun er Christi Legems og Blods Hællestab under Forudsætning af Troen og Daaben.

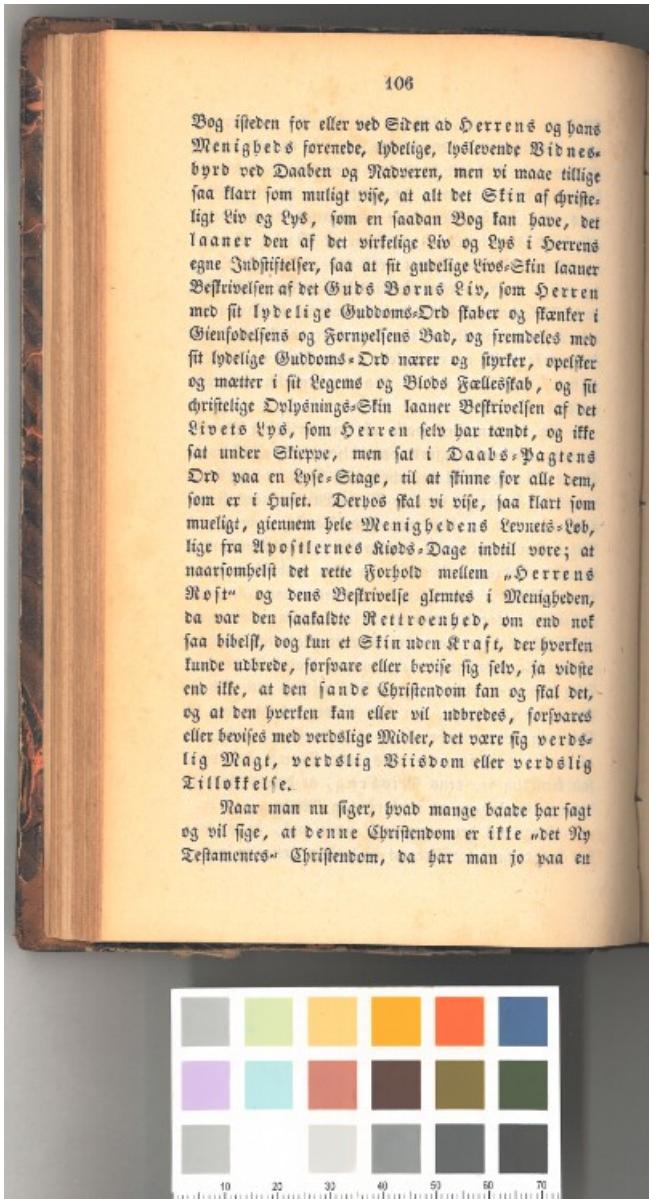
Heraf folger da følelsart, at selv forsaavidt, som en Bog med mindste Ret kan bære Navn af den „christelige Børnelærdom,“ selv forsaavidt trænger vi til en meget bedre Børnelærdoms-Bog end

Morten Luthers, som en Bestrielse af Herrens egne Indstifter: den hellige Daab og den hellige Nadver, med alt hvad der oprindelig og væsentlig hører til dem, og intet, set intet mere, da deels Herrens egne Indstifter maae forudsætte at indeholde alt hvad der hører til at blive et Guds Barn, og til med Borne-Ret at arve det evige Liv, og da tillige Herrens egne Indstifter er det eneje, der med Sætterhed og Klarched kan henvores til Herren, uden hvem vi set intet kan gjøre, og kan saaledes findes fra alle andre Enkelmanns Ord og Giersning, og give hans Aand kændelig fra alle andre Aander.

En saadan Bestrielse af den christelige Børnelærdom, der ogsaa gjorde opmærksom paa, at Nadver-Ordet ikke hører til den christelige Børne-Lærdom i egenlig Forstand, men er Børne-Lærdommens Forkläring for de Børne, som stifter dem Guds Riges Forstegrode; en saadan Beg kan nuomstunder maalee findes undværlig og kan aabenbar gjøre megen Nytte, naar den bruges ret, men den kan aabenbar gjøre ligesaa megen Skade ved at misbruges, og stonet den vil have det tilfelles med ethvert enten spørgsel eller uhyrligt Liv og Los, med alt hvad der viselig opliver og oplyser, og da først og fjerst med Christi Evangelium, saa bor vi dog, baade ved at strive og ved at anbefale en saadan Bog, gjøre os al mulig Glæde for, at dens rette Brug kan være saa kændelig fra dens Misbrug, at kerved, saavidt muligt, forebygges af uørterlig Misbrug.

Hertil vil det ingenlunde være nøf, at vi paa det højstdeligste forstyrre, at vi hverken sætter en saadan





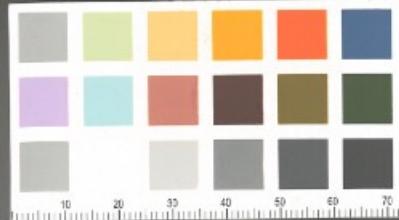
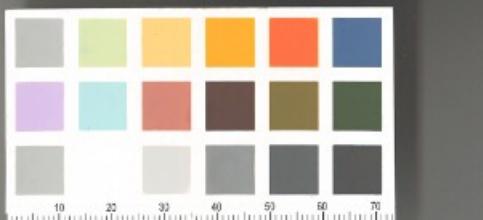
Bog isteden for eller ved Siden ad Herrrens og hans Menigheds forenede, lydelige, lyslevende Vidnesbyrd ved Daaben og Nadveren, men vi maae tillige saa klart som muligt vise, at alt det Skin af Christeligt Liv og Lys, som en saadan Bog kan have, det laaener den af det virkelige Liv og Lys i Herrens egne Indhjælper, saa at det gudelige Guds-Skin laaener Bestriveslen af det Guds Borns Liv, som Herren med sit lydelige Guddoms-Ord staber og stænker i Gudselskabens og Hornetsens Bag, og fremdeles med sit lydelige Guddoms-Ord nærer og støtter, opstifter og matter i sit Legems og Blobs Fællesskab, og sit Christelige Oplysning-Skin laaener Bestriveslen af det Livets Lys, som Herren selv har tændt, og ikke sat under Størpe, men sat i Daabs-Pagten's Ord paa en Lyse-Stage, til at stime for alle dem, som er i huiset. Derhos skal vi vise, ja klart som muligt, gennem hele Menighedens Levnets-Lyb, lige fra Apostlernes Skuds-Dage indtil vore; at naaromhælt det rette Forhold mellem „Herrrens Rost“ og dens Bestrivesle glemtes i Menigheden, da var den saakaldte Rettroenhed, om end nof saa bibest, dog kun et Skin uden Kraft, der hverken funde udbrede, forsvarer eller beruje sig selv, ja vidte end ille, at den sande Christendom fan og stal det, og at den hevden fan eller vil udredes, forsvarer eller bevises med verdslige Midler, det varre sig verdselig Magt, verdselig Wiisdom eller verdselig Tilskoffelse.

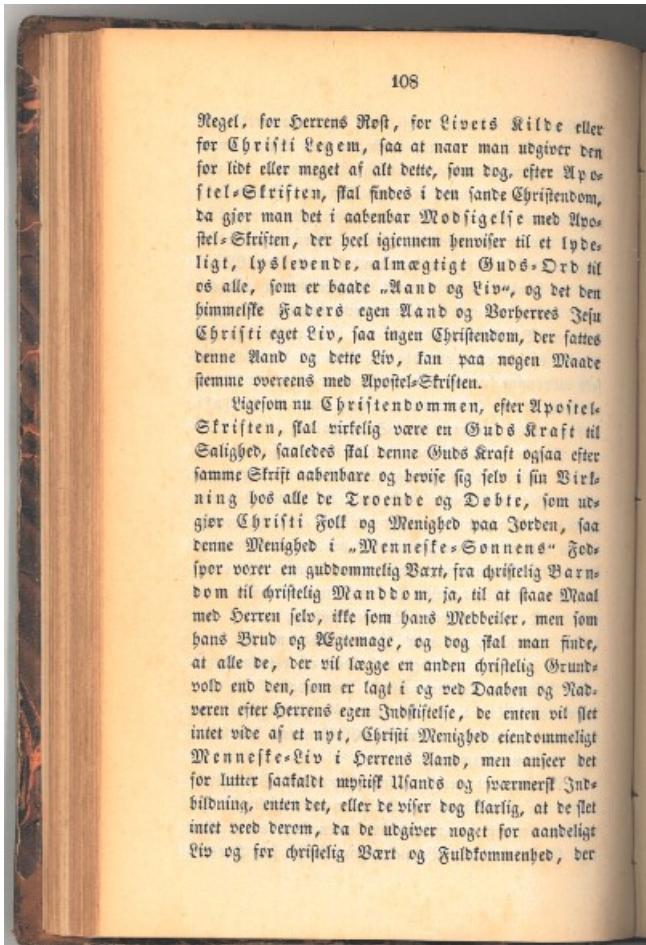
Naar man nu siger, hvad mange baade har sagt og vil sige, at denne Christendom er ikke „det Ny Testamente“ Christendom, da har man jo paa en

vis Maade Skinnet for sig, thi naar man ved „det Ny Testamente“ kun fortæller den Bog, man selv har givet Navn af „det Ny Testamente“ og iste den „ny Pagt“ selv, som er „Daabs-Pagten“, da beslender vi jo selv, at vor Christendom er ikke nogen Bogs Christendom, men er Christi og hans Menigheds Christendom, men det er jo i vor Mund kun det samme, som at vor Christendom er ingen død, men en levende Christendom, ingen Slygge men en Virkelighed, og de, som raabe paa det Ny Testamente-s Christendom, vil dog vel ikke selv indremme, at de derved ikke mene noget levende, virkeligt og virksomt, men kun et livlost Skin og en magteslos Skygge!

Menner man derimod, at den Christendom, som vi udlede af og bygge paa Christi og hans Menigheds forenede, lydelige, lyslevende Vidnesbyrd ved Daaben og Nadveren, efter Vorherres Jesu Christi egen Indstiftelse, at den Christendom skulle ikke stemme overens med den Apostelskrift, som man falder „det Ny Testamente“, da skal man vist til Dommedag blive Bevisset skyldig, thi vi ter dristig paastaae, at vor Christendom ikke blot stemmer overens med hele den Deel af det saakaldte „Ny Testamente“, som enten selv udgiver sig for Apostelskrift eller fan med Grund udgives herfor, men at det er den eneste Christendom, som stemmer overens vedmed.

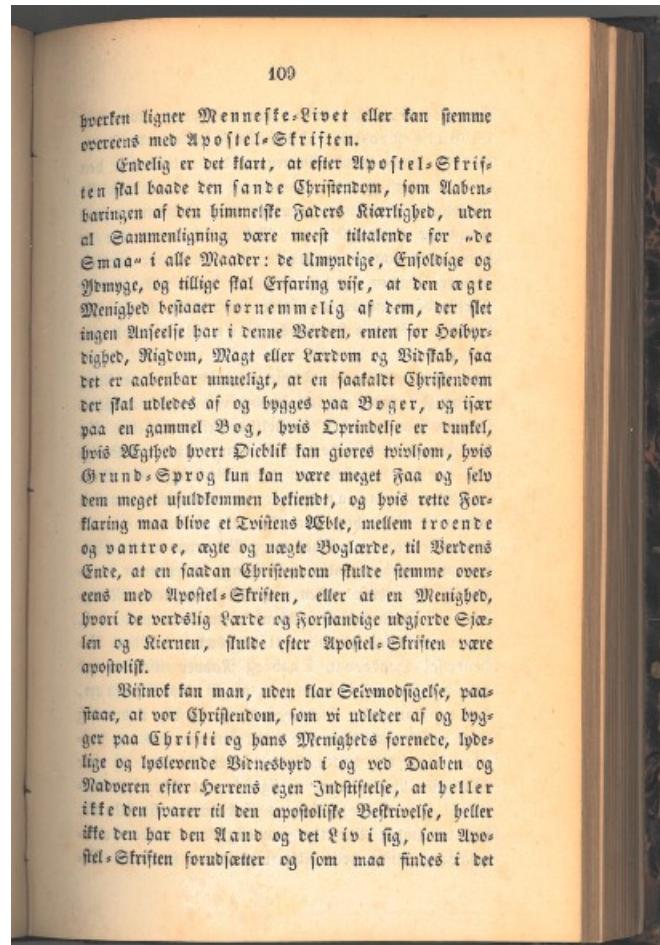
Ligesaaledi nemlig, som Apostelskriften falder sig selv „det Ny Testamente“, ligesaaledi udgiver den sig nogenteds selv enten for den Christelige Grundvold og Bornelærdom, eller for Troens





Regel, for Herrens Rost, for Livets Kilde eller for Christi Legem, saa at naar man udgiver den for lidt eller meget af alt dette, som dog, efter Apostelskriften, skal findes i den sande Christendom, da gør man det i aabenbar Modsigelse med Apostelskriften, der heel igennem henviser til et lydeligt, lyslevende, almægtigt Guds Ord til os alle, som er baade „Aan og Liv“, og det den himmelste Faders egen Aan og Vorherres Jesu Christi eget Liv, saa ingen Christendom, der satte denne Aan og dette Liv, kan paa nogen Maade stemme overens med Apostelskriften.

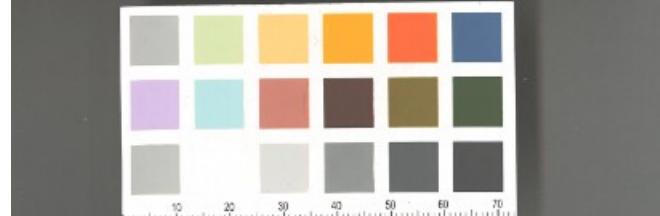
Vigesom nu Christendommen, efter Apostelskriften, skal virkelig være en Guds Kraft til Salighed, saaledes skal denne Guds Kraft ogsaa efter samme Skrif aabenbare og bevise sig selv i sin Virkning hos alle de Troende og Døbte, som udgør Christi Folk og Menighed paa Jordens, saa denne Menighed i „Menneskes Sonnens“ Højsper vorer en guddommelig Vært, fra christelig Barnedom til christelig Mandedom, ja, til at staae Maal med Herren selv, ikke som hans Medbedriller, men som hans Brud og Kægemage, og dog skal man finde, at alle de, der vil lægge en anden christelig Grundvold end den, som er lagt i og ved Daaben og Nadveren efter Herrens egen Indstiftelse, de enten vil slet intet vide af et nyt, Christi Menigheds eindommeligt Menneskes Liv i Herrens Aan, men anseer det for lutter saakaldt myrløft Usants og sværmerif Indbildung, enten det, eller de viser dog klarlig, at de slet intet veed derom, da de udgiver noget for aandeligt Liv og for christelig Vært og Fuldkommenhed, der



hvælken ligner Menneske-Livet eller kan stemme overens med Apostelskriften.

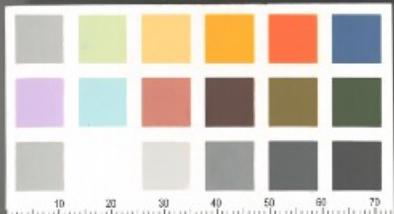
Endelig er det klart, at efter Apostelskriften skal baade den sande Christendom, som Abenbaringen af den himmelste Faders Kærlighed, uden al Sammenligning være mest tiltalende for „de Smaa“ i alle Maader: de Ulyntige, Enfolige og Idmyge, og tillige skal Erfaring vise, at den ægte Menighed bestaaer fornemmelig af dem, der set ingen Anseelse har i denne Verden, enten for Hobrigtighed, Rigdom, Magt eller Lærdom og Bidstab, saa det er aabenbar umueligt, at en saakaldt Christendom der skal uledes af og bygges paa Boger, og især paa en gammel Bog, hvis Oprindelse er dunkel, hvis Egghed hvort Dicblad kan giøres tvivslom, hvis Grund-Sprog lun kan være meget haa og selv dem meget usikkerheden beslids, og hvis rette Forstilling maa blive et Tristens Objekt, mellem troende og vantroede, øjne og nægte Voglerde, til Verdens Ende, at en saadan Christendom skulle stemme overens med Apostelskriften, eller at en Menighed, hvori de verdslig Lære og Forstandige udgjorde Sjælen og Kernen, skulle efter Apostelskriften være apostolisk.

Bjænok kan man, uden klar Selvmodsigelse, paasaae, at vor Christendom, som vi uleder af og bygger paa Christi og hans Menighets forenede, lydelige og lyslevende Bienesbyrd i og ved Daaben og Nadveren efter Herrens egen Indstiftelse, at heller ikke den vorer til den apostoliske Bestrievelse, heller ikke den har den Aan og det Liv i sig, som Apostelskriften forudsætter og som maa findes i det



Christi Evangelium, der virkelig skal være en Guds Kraft til Salighed for alle de Troende; men da denne Christendom dog aabenbar er den eneste, der muelig kan svare til den apostoliske Beskrivelse, saa har vi under dens Forvar to fore Fordele over alle vore Modstandere: den ene at kunne vege paa Fremtiden, som den, der ene kan afgøre Tætten, og den anden at kunne vise, at vor Christendom staar og falder med Vor Herre Jesus Christus i Himmel og hans Menighed paa Jorden.

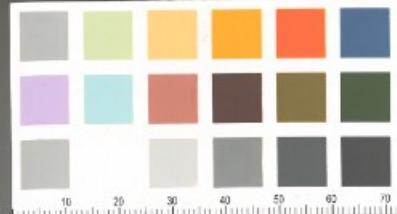
Hvad nemlig det hørste angaaer, da er det klart, at kun Fremtiden kan klarlig vise, om vor Christendom sværer til den apostoliske Beskrivelse eller ikke, thi om vor Christendom er en Guds Kraft til Salighed, der kan kun sees paa dens Virkning hos Menskeheden, efterat den er trædt i Kraft, altsaa efterat en Menighed, stor eller lille, frit har tiltegnet sig denne ved og i Daaben og Nadveren ovoist Christendom, og har vundet en Stilling, hvori den er kendetegnet fra enhver anden saakaldt christelig Menighed; thi saalænge vi er blandede med en heel Hob, der af verdslige Grunde tilsyneladende har Beskæftelse, Daabspragt, Daab og Nadver tilfælles med os, da maa Virkningen af Guds-Kraften, som kun kan finde Sted hos de Farrester, nødvendig staae i Skygge, hvor den nemt kan overfees, og desuden folger det, baade efter Apostel-Skriften og efter Menneske-Livets Love, at sig selv, at Menigheds-Livet kun ved Lobe-Banens Ende naaer sit Maal, saa det under Værtien umuelig kan findes fuldvorent, altsaa heller ikke fuldkommen svare til Beskrivelsen,



beskrivelsen, som Vand'en foreløbig har givet af hvad han, som randsager Alt, tænder forud.

Så nu det andet, at vor Christendom, som vi udleber af og bygger paa Christi og hans Menigheds forenede, lydelige og lydlevende Vidnesbyrd i og ved Daaben og Nadveren efter Herrrens egen Indstiftelse, staar og falder med Christus og hans Menighed, det følger ogsaa af sig selv, da man ikke kan opvise nogen Menighed med en anden Daab og Nadver, som muelig kan være bygget paa Christi egen Indstiftelse, saa at dersom vores ikke heller var det, da havde Christus nu heller ingen Menighed, og havde i mange Aarhunderder ingen havt paa Jorden, og lunde da heller ikke være Guds ene-hårne Son, med al Magt i Himmel og paa Jorden, havde ikke været og funde ikke blive hos sin Menighed alle Dage til Verdens Ende.

Alle muelige Indrendinger mod den Christendoms Menighed, som vi udleber af og bygger paa Christi og hans Menigheds forenede, lydelige og lydlevende Vidnesbyrd i og ved Daaben og Nadveren efter Vorherres Jesu Christi egen Indstiftelse, dem kan vi da smile ad og fal se henwirres som Åbner for Binden, naar vi kun staar fast i Troen paa Jesus Christus og paa den Helligaand, som er baade Haderens og Sonnen's, baade Kierlighedens og Sandhedens Vand, den gudommelige Statholder i Guds-Riget, saalænge det kun er aandeligt tilstæde, men denne Tro er vist nok, baade efter Apostel-Skriften og efter al christelig Erfaring, altid henved omstørket af Twivl og udsat for Fare, da den, som i Guds Vine er langt dybere end Guldet, ogsaa maa gjennemgaae Ild-



proven, men dog er det en stor Trost, at hvor Barne-Troen, som hos os, langtira at skulle være Børne-Lærdommen, børes af denne, som Herrens egen Lærdom, der faaer Barne-Troens Frister strax med ham at giøre, som har bevist, han er den „Kvindens Sæd“ som knuser Slangens Hoved, og vil alidt vise, han er den gode Hyrde, af hvis Haand ingen Illa kan rive Lammet. Denne Herrrens Børne-Lærdom er nemlig det „Troens Skjold“, hvormed vi kan udsukke alle den Dantes gloende Pile, og da vor Løbe-Bane mellem Daabben og Nabveren netop er den levende Bei mellem Troen og Kærligheden, saa vorer vort christelige Haab ved hvert Skridt, som Guds-Barnets Herligheds-Haab, og bliver snart, ved sin vidunderlige Styrke i Kamp mod al Frygt, stændigt for os som „Christus interi os“, i hvem vi mægte Alt, netop naar vi troer og føler, at uden ham kan vi slet intet giøre.

