

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Frisprog mod H. H. Hr. Biskop Mynsters Forslag til en ny Forordnet Alterbog

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 126. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1839\\_640-txt-shoot-idm4773/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1839_640-txt-shoot-idm4773/facsimile.pdf) (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

126

Gjæst," der kun dverler hvor han kan virke frit.  
Hør for Mesten Nogen, som nu lever, modtaget vor  
Bütherske Præstevielse med Talmemmelighed, da  
var jeg blandt dem, hør Nogen afslagt Præstes  
Gben med herteligt Bisbal og det alvorlige Fors-  
sat at holde den, da var jeg ogsaa blandt dem, og  
tan endelig Nogen kvarige sig fri i alle vores Stats-  
Kirkes gamle former, da tan ogsaa jeg det,  
saa hvad jeg for min Parl præstesterer imod,  
er lun det Ny, der, udvunget af indsydual  
Anskuelse, Smag og Nestection, altid, sem paa  
tvinget, maa for hver fridbare Søel findes om  
ikke utaaleligt, saa dog argerligt og brydeslægt, Alle  
til Skade og Ingen til Gavn.

## Bispe- og Kirke-Bielse.

Ieg har alt i Forbigaaende anmeldet, at Bis-  
spe-Bielsen er Hierarchiens Hoved-Gjere-  
nestoen, hvorpaa Ieg først ret er blevet opmærks-  
som ved de saakaldte „Drifordreres“ Beskrivel-  
ser for at sætte den „Bispe-Emb“ i Kraft paa-  
ny, der vel alltid var den Engelske Kirkes Stol-  
het, men var dog siden Stuart-Tiden blevet  
død og magleslos. Her er imidlertid ikke Stedet til  
at udvile dette noiere, da hvad jeg her maa pro-  
testerere imod er i er den øgje Bispe-Bielse, men en  
Esterligning paa fri Haand, der, om den end var

127

uden al Fare, dog er ligesaa usorsvarlig som fib-  
bende.

Det er nemlig ingenlunde den Høitidelighed, som  
i vor gaae Ritual kaldes „Bispe-Bielse“<sup>\*)</sup>, og er, om iste gaarst påsænde, saa dog meget taas-  
lelig, jeg protesterer imod, men den ny Formular,  
Hr. Bispe Müntz er foreslaaer, som er væsenlig  
forstieflig fra den Gamle, og paa fri Haand aldeles  
utiladelig. Da Høitideligheden allerede under Bispe  
Müntz er sat en ny Skikkelse, som jeg ikke kiender,  
ved jeg vel ikke, hvem der er Døphavsmund til hvad  
jeg maa behøve, men da Hr. Bispe Müntz selv  
figur, han vil foreslaaer nogle forandringer, men  
finder fig. ville foranlediget til at vende tilbage til  
det gamle Ritual,<sup>\*\*) bliver Sagen den samme).</sup>

Hvad jeg mi protesterer imod, er det  
Forslag<sup>\*\*</sup>), at Superintendenterne i den  
Danske Stats-Kirke skalde overanværde  
hinanden „det hellige Bisloppeelige Embede“<sup>\*\*</sup>  
og give hinanden „Met og Myndighed  
som lovlig forordnede Bislopper i Christi  
Kirke.“

Al an delle er væsenlig forstieflig fra den  
gamle Bielse, hvoreud Danske Lov blev Super-  
intendenten forelæst, og det hellige Embed, som  
der i beskrives, blev ham overantvordet, med Besa-  
lling styrkevis at fortette alt det, som var ham fo-

<sup>\*)</sup> bemærkningene S. 51.<sup>\*\*)</sup> Michel-Bislaget S. 90.