

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Om Lögnens Fader

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 517. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1834\\_536-txt-shoot-idm211/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1834_536-txt-shoot-idm211/facsimile.pdf) (tilgået 03. august 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

Det, ikke heller kunde vi som enlige Tøll for-  
 vare Bibelen, naar den antogedes for døde Ord,  
 med den Uafhængning, at Dødelens Personlige  
 hid er en gang og for sig selv, hvor den med Alid  
 bestræbes.

Endre ikke ganske overfølelig Tanker med  
 nemlig, at „Sandhed og Lygn“ indgier den  
 store Medfølelse ikke blot i hvad vi kalde den  
 mestiske men i den hele menneskelige Verden, da det  
 ikke blot er Grund-Begrebet for „Ja og Nei“  
 om det og det Samme, og dermed for „Nær-  
 lighed og Fjendskab“ men ogsaa for „Nærhed  
 og Fjernhed“, ja er tillige Grund-Begrebet for  
 Tilde og Tænde, for Lyd og Stille, for Liv og  
 Død og dermed for Alle i Verden.

Om nu „Sandhed og Lygn“ kan er til i  
 vor Hverdagsliv, eller de altsid uafhængige deus  
 har en heere Virkelighed, har deres Grund i to  
 tilsvarende sandelige Bevistigheder, altsaa, aan-  
 delige Personer, som i det Store og det Hele  
 fore den Udviklings-Krig, vi i det Smaa og  
 det Smalle spore under alle Himmel-Øjne og til  
 alle Tider, det er et af de dybeste og allige vigtig-  
 stegte Filosofiske Begreber, der kan opstaa, og  
 medens vi nu her lade det staa uafgjort,  
 breder det sig ud, er det forskellig, hvor  
 længe Jesus, efter Evangeliet og Apostlen  
 videnskabeligt, besvarede det. Han tilkendegiver  
 det nemlig til os, at han vil anses for Sand-  
 heden i egen Person og han siger utvetykkelig:  
 jeg er Sandheden (Joh. 14), og her Sandhed  
 den Verdenslighed, da naar Lygn ogsaa have det,  
 saa det er deraf en fuldstændig Sog hvad han (Joh.  
 8) utvetykkelig siger, at Lygn har en Bødder,  
 som ligesaa Begrebet har saavel Sandhed med,  
 derved de kognative og sætter sin Glæde i at  
 staa sig. Ingen grundig Tanker kan derfor  
 noget Dødeligt trøste en, at det var Døden i sin-  
 nemt Møde med den Ophøveling, han gav om  
 Dødelens, som Grund-Begrebet og Mødernes Kan-  
 den, men i det Hele kan en, herved den Ophø-  
 veling holder sig.

Om vi derfor end nok saa gjerne vilde  
 sætte, at Jesus forstod sig Verdens-Kampen  
 af en virkelig Dualisme eller personlig Modset-  
 ning mellem en Guddommelig Sandhed og  
 en Djevulsk Lygn, saa kunde dog en  
 virkelig Modstand ved enhver leende og mundte-  
 lig Forhandling med os til at indrømme det,  
 og det er kun et karmagtigt Eftersigtigt at sætte  
 med Pennen, hvad Man var med til at bestemme  
 med Munden, naar man ikke vilde staa sig paa  
 den at gjendrive sig selv. At nu blande Andet  
 med Daab og Pakt med os til at forstærke den  
 samme Dualisme, det gler vist nok, at vi med  
 sine Jernsige lase Joh. 8, men det kan unæne-  
 lig frit Modstanderen fra at indrømme os det  
 Samme, som vi maatte indrømme ham, naar  
 han forlangte det, saa det er vist nok at i denne  
 Paastand holder Jesus med os.

Hermed stier Man nu i Christenheden at  
 anse Sagen for afgjort, og hører der „svare  
 paa Hard Ord“ som vi gler ved Døden, maaske  
 det vist nok ogsaa, men videnskabelig set, er  
 det Verke dog ligesaa tilbage, og Indrømmelsen  
 af Jesu Virkelighed, som Heterodogierne har søgt  
 sig „berøvet“ derved til, maatte derfor udvæn-  
 dig maanen Gang gjere den saakaldte videnskabe-  
 lige Sand om Jesu Ord og Mening til det an-  
 sigtste Woord, i det Heterodogier forber, han  
 maatte træffe Ordene ved Hæerne og spænde  
 dem paa Pano-Banken, til de kendte eller for-  
 nægtede, hvad de maatte bekende eller forneget,  
 naar han og Jesus skulde have mindste Etim  
 af at være enige. Saa længe derfor de Berø-  
 lige Vore ikke har afløst denne Tortur, skal  
 vi se til at sige de Sande og Modstanderen  
 derfor, ved at indrømme Virkeligheden af, at  
 hvem der lase Skriften med ganske andre Ord  
 end vi, ogsaa kan have meget andet deri og til-  
 staa, at vi i alle Tilfælde er nødt til at forstærke  
 vor Paastand om den virkelig Dualisme, der som  
 Regler kan afstærke den.

Na forunder jeg vel, at Modstanderne, der

