

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Politiske Betragtninger med Blik paa Danmark og Holsteen

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 42. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1831_490A-txt-shoot-idm712/facsimile.pdf (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

dens det ved mundtlige Forhandlinger er en Vred= Sag, at kunne tale med om Alt, og immer at have et Svar til Rede, er det derimod ved skriftlige Forhandlinger just en Vred= Sag at holde sig til hvad Man er møgtig, og ikke at forhaite sig.

Herom er vi da ogsaa i Grunden alle enige, men i den sidste Tid er det blevet Sfik at betragte Skrive=Friheden som en sammenvoget Tvilling med Rigs=Dagen, hvoraf den Ene maa føre den Anden med sig, og det har gjort megen Skade, daade fordi Regjeringer, der intet havde mod Skrive=Friheden i sig selv, blev den ugunstige for Rigs=Dagens Skyld, og fordi Folk, der ikke brød dem stort om Rigs=Dagen i sig selv, dog anstede den for Skrive=Frihedens Skyld. Det er imidlertid aabenbar en Vidskarelse, da Man ikke blot kan tænke sig de to Ting adskilte, men hinanden modsatte, uden at Noget af dem derved taber det Mindste af sin Eiendommelighed. Et en Rigs=Dags ærede Medlemmer ligesaa vil have Loo til at føre Pennon, som at bruge Munden efter Behag, og at de ikke har det Mindste imod, Man skriver dem efter Munden, det er naturligt; men at de ikke kan lide, Noget vil gjøre Nar ad hvad de sige, eller tage sig den Frihed at bevise, Landet var meget bedre tjent med, ingen Rigs=Dag at have, det er ogsaa naturligt, og Man kunde derfor ligesaa godt sige, at Skrive=Friheden fulgte nødvendig med Mo-

narchiet, thi heilken Monarch vil ikke selv have Skrive=Frihed, og give Alle frit Forlov til baade at sige og skrive, de er addeles enige med Ham.

Har vi nu først skarpt adskilt hvad Lun hænger sammen i en dunkel Tanke=Gang, da tør det vel vise sig, at Rigs=Dagen og Skrive=Friheden er i Grunden hinandens Med=Beilere, thi dersom Rigs=Dagen virkelig kunde give den nødvendige Oplysning, da behøvedes der jo ingen Skrive=Frihed, og dersom Skrive=Friheden kan det, da behøves ingen Rigs=Dag, saa det er aabenbar enten Naerlighed, eller Misforstand, naar den Ene raaber paa den Anden.

Men hvorfor er da Forsøgene paa at give Skrive=Frihed uden Rigs=Dag saa godt som alle mislykkede?

Ja, hvorfor er Forsøgene paa at give Skrive=Frihed med Rigs=Dage ligesaa vel mislykkede, saa Man har faaet mere Forvirring end Oplysning; herfor, uden fordi Man aldrig med Tid har stræbt at ordne Friheden, eller dog aldrig betragtet den som det aandelige Repræsentativ=System, den nødvendig maa være, naar den skal svare til sin Hensigt. Et en Rigs=Dag, hoor Alle hvem der vilde, kunde lobe ind fra Baden, afbryde de vigtigste Forhandlinger, og liede eller overdøse Forsamlingen, at det er en Utting, har Erfaring lært, og Man har faaet Forholds=Regler saavel derimod, som mod Tilho-

