

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Efter-Skrift

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 186. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1828_470_3-txt-shoot-idm242/facsimile.pdf (tilgået 13. juli 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

See, det er Hovedsagen, som jeg derfor skal komme til igjen, naar jeg har omtalt nogle Biting, som, efter mine Tanfer, ikke er saa ganske ubetydelige.

Medens jeg nemlig strax indremmer, at det kun har sett fattige ud med Sammen-Wirkningen af christne Folks Penne i Maaneds-Skriftet, tor jeg dog mene, den blev større, end man rimeligvis kunde ventet, saa der virkelig i vores lille Krebs er sted et større Skridt til Redbrydelsen af det forberedelige Stillerum mellem boglærdene Christine, end i det philosophistiske Tybland, hvor selv Evangelische Kirchen-Zeitung synes tvivlaadig om, enten man hæfti skal rive det ned, eller male det op, og dog er denne Tidende, hvis Godset Maaneds-Skriftet udentvist har fremstykkt) saavidt jeg ved, det enste tydste Forfølg paa, fra et christeligt Stade, at hyde Venner Haand, og Gjender Spidsen! Det forekommer mig nemlig, at om ogsaa Maaneds-Skriftets Udgivere var blevet de eneke Med-Aarbider i det, saa var dog alles rede dermed givet et godt Eexempel paa vennlig Sammen-Wirkning mellem christelige Theologer med saa forhellige Retning og Uddamlelse, at Skille-Rummet er sædvanlig i Grunden langt ubetydeligere mellem dem, der misfjende og bestride hinanden; thi hvad er vel alle de Smaa-Groster mellem Jord-Lodderne paa en By-Mark, mod Klosterne mellem den grundmurede Skole og Kugles Reden i Skoven, og hvor foage afbilder ikke selv denne Kloft der sædvanlig Forhold mellem den strengt systematiske Erudition, og den poetiske Licens! Sandelig, jeg agter det for en af Christendommens mindste Konster at lase Bro over saadanne Svælg, der dog i Grunden kun er Hjerner-Spind, som al den Grund-Nodsigelse mellem Frihed og Nodvenighed man drømmer om, medens Kjærligheden opprør sig forener dem; thi hvem der i Kirken enten strider om Rang, eller lives om Kjæde-Dragt, er aabenbar daarslige;



Christne, og ligefaaist som Alt, hvad der er Mennesket naturligt, maa funne sammenfusle i det fuldstændige Mens-neske-Begreb, saavist maa ogsaa Sandheds Tro siste Forlig, og Sandheds-Kjærlighed Venskab mellem Alt, hvad den modne Sandheds-Kundskab engang skal forclare; men dersor er det jo lige sif, at den venske Sammenvirking mellem christelige Theologer, som Dr. Rudelbach og jeg, seer urimelig ud, og at der vil vere meget vundet for Troens Sag, naar den boglærdede Esterflag findet den i sin Orden, som der rette christelige Forhold mellem Stolen og Kirken, mellem Skriften og Troes-Vekjendelsen! Jagtenlunde vil jeg hermed sige, at vor Sammenvirking har været nær saa organisk og harmonisk, som man kunde ønske, men jeg tor sige, vi har vist, det var vor Ønske at bringe den i Harmonie, og at netop i dette Forhold, hvor det dog i Grunden kun er Villien der adskiller, har Villien Det til at tages i Gjerningens Steed, især da den virkelig under Sammenvirkingen har udholdt og beskaet en merkelig Prove! Ved vor fælles Udværding af den levende Christendom, og Verhodighed for Kirkens Historie var vi nemlig sikrede mod den tosfede Indbildung, at Geiten skulde ligge andensteds end hos Indviduerne selv, naar Professoren anseer Præsten for en Sinke, og denne Hün for en Pedant, eller, hvad dette i min Mund vil sige, naar det Videnskabelig-Crudite og det Poetisk-Folkelige i Christenheden misfjender og styrer hinanden, isfedenfor, som det sig har og bor, at stræbe sammen, og paa begge Sider aflagge det Uforligelige som alle Skriften-Kloge jo ved, ei maa findes i Herrens Huus! Men paa det Overraskende er Ingen forberedt, og at Dr. Rudelbach maatte heel overrasket ved min videnstabelige Apostase fra den theologiske Skoles Tatsit, hvori han ikke blot var opvoper, men dybt indgrop, det er sad folgelig en Sag, at, hvis



det er Maanedskrifets Vætere noget Myt, da besirer det kun, at hvem der virkelig betrageer den Christine Kirke som et Troes-Samsund, og er kommet til nogen videnkabelig Klarhed over sin Gjensand, lader sig ikke engang ansægte af hvad der ellers nødvendig forbirrer! At jeg inter Horn sit i Siden enten paa Skriften, Reformationen, eller den christelige Videnskabelighed og Erudition, fordi jeg salte over den Sandhed, at vi har ikke fundet Kirken i Skriften, men Skriften i Kirken, og at vi ikke skal staae paa Bogen, og lede om Troen, men staae med Troen og læse i Bogen, ikke logge Bibelen under Bordet, som staae bedt paa sine egne Hæm, men logge Herrens Bog opsladt paa Herrens Bord, saa at alle Gjøsterne maae lære at holde ordens lig, christelig Verds-Slik, og Skafferne lære, baade hvor de skal hente Brod, og hvordan de skal prove Vin, om den er usorfalsket; se, det er begribeligt nok; men ved man det ikke endnu, da faaer man det vel snart at vide, hvor tungnemme de Lærde af deres anden Natur er til at fatte den christelige Vorne-Lærdom, og hvor vrede de siddanlig blive paa den gammeldags Landsby-Præst, der ikke vil have et Ord af dem om Skriften, forend de har gjort ordenlig Regnskab for deres lille Catechismus, og især for de tre Troens Mælller! At dat nu ikke er Mangel paa Lærdom, der har gjort Dr. Rudelbach saa billig mod en Paastand, han ingenlunde strax kunde billige, det tor jeg vel ansee for en afgjort Sag mellem Maanedskrifets Vætere, og finder jeg end siden ellen ingen theologisk Lærdom i mig selv, saa har jeg dog, i Kirke-Historien, set faa megen ubenfor mig, at jeg, voa Anhøer for Efter Verdenen, ligsaalidt tager i Betenkning at regne Dr. Rudelbach til hoialerde Theologer, som at regne de feste umomsunder Saakalde fra dem.

